



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دریائے نیل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لکھے ہوئے پرزہ یا بلاقہ ڈالنے کا واقعہ

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

!و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

!الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

دریائے نیل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لکھے ہوئے پرزہ یا بلاقہ ڈالنے کا واقعہ خط المیزبانی 58 اور النجوم الزهرة 135 اور تاریخ الخلفاء ص: 49 میں بھی بحوالہ کتاب العظمة لابن الشیخ مذکور ہے۔ اس کے سند میں مجمل اور ضعیف رواۃ موجود ہیں اس بنا پر یہ روایت قطعاً ناقابل اعتبار ہے۔

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نمبر پر خطبہ جمعہ کی حالت میں "یا ساریہ الجبل" والا واقعہ تہذیب الاسماء واللغات للنووی 2 10 اور اسد الغایہ 4 25 اور تاریخ الخلفاء ص: 49 میں بحوالہ یتیمی، ابو نعیم فی دلائل النبوة، والا لکائی فی شرح السنہ، والدرعا قولی فی فوائدہ، وابن الاعرابی کرامات الاولیاء، والتطیب فی رواۃ مالک وابن مردویہ، سند مذکور ہے۔ نیز حافظ نے اصحابہ میں اس قصہ کو مختصر لکھنے کے بعد کہا ہے کہ "استادہ حسن" اس لیے اس واقعہ کو ناقابل اعتبار بتانا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کسی شخص کو پرزہ پر "بسم اللہ الرحمن الرحیم" لکھ کر ٹوپی میں لگانے کا حکم یا مشورہ دینے کا واقعہ نظر سے نہیں گذرا واللہ اعلم بحال سندہ۔

محمد بن اسحق اور عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کے بارے میں آپ کو جو کچھ لکھا جا چکا ہے اس سے زیادہ اب کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ مصنف رسالہ کی طرف سے ان دونوں پر نیز خارج بن الصلب پر ذکر کی گئی جرحوں اور فیصلہ کو دیکھ کر بار بار افسوس ہوتا ہے۔ اب اس سلسلہ میں عاجز کو کچھ نہ لکھا جائے۔

آیت: **الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الزُّبْرَةَ لَا يَتَرَقَّوْنَ فِيهَا وَلَئِنْ لَمْ تَنْفِرُوا لَأَلَا تَلْقَوْهُمُ الَّذِي يَخْطُبُ الشَّيْطَانُ مِنَ النِّسَاءِ ... ۲۷۵ ... البقرة** سے میں نے جنوں کے کسی پر سوار ہونے اور تکلیف پہنچانے کو کفایت کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ بلکہ جو لوگ اس کے قائل ہیں ان کے مسئلہ کو ذکر کر دیا ہے، ساتھ ہی یہ لکھ دیا ہے کہ جو لوگ اس کے قائل نہیں ہیں (معتزلہ نہ چلے وغیرہ) وہ اس کی جوتا ویل و توجیہ کرتے ہیں، غالباً مصنف رسالہ بھی وہی سب کچھ کرتے ہوں گے۔ مفسرین نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ ساری چیزیں میرے سامنے تھیں، مفسرین کی توجیہات و تاویلات پر جس کو اطمینان ہو اس کو اختیار ہے جو چاہے اپنا مسلک اور عقیدہ بنائے۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مذکور واقعہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں مذکور واقعہ۔ ان دونوں میں ایک شخص جو سلیم ولد یغ تھا اور ایک ہی جماعت صحابہ اور لدیغ پررقیہ (دم) کرنے والے صحابی کا ذکر ہے اور یہ دو قصے نہیں ہیں۔ البتہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث میں "ان احق ما اخذتم علیہ اجر کتاب اللہ" کا جملہ نہیں اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں موجود ہے۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت میں اس جملہ کے مذکور نہ ہونے کا نفی واقعہ اور اس جملہ کے محفوظ ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ البتہ خارج بن الصلت عن عمہ کی حدیث میں دوسرا واقعہ مذکور ہے جس میں بصراحت یہ موجود ہے کہ جس پر دم کیا گیا تھا وہ مجنون اور مجبول العقل تھا۔

تعلیم قرآن پر اجرت لینے کے، کہ اس کے جواز میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ دونوں کو ایک دوسرے کے ساتھ غلط کرنا غلط بات ہے۔ اجرت علی الرقیہ کے عدم جواز یا منع پر کوئی روایت موجود نہیں ہے۔ بلکہ اس کی ثبوت تین صریح صحیح اور معتبر احادیث موجود ہیں۔ ان کے ہوتے ہوئے اس کے جواز کا انکار کرنا اور ان کی دوران کارنا و طیل کرنا، بڑی جرات اور بعید از انصاف بات ہے۔ اسی لیے میں اس کا قائل ہوں، کہ اگر کوئی بوقت ضرورت یا بلا ضرورت اتفاقی طور پر جائز رقیہ کی شرط کر کے اجرت لے لے تو جائز ہے، البتہ اس کو کسب معاش کا ذریعہ بنانا اور اس کا کاروبار اور بیوپار کرنا ٹھیک نہیں ہے۔

رہ گیا تعلیم قرآن پر اجرت لینا اگرچہ "ان احق ما اخذتم علیہ اجر" الخ کہ عموم و اطلاق سے اس کا جواز ثابت ہوتا ہے، اور اس کی ناسخ یا اس کے درجہ کی کوئی معارض حدیث موجود نہیں، بلکہ سب کی سب اس سے بہت کم درجہ کی ہیں جنہیں آپ نے اپنے خط میں نقل بھی کر دیا ہے۔ ان کی بنا پر خود یہ حقیر و ناکارہ تعلیم قرآن پر یا تراویح میں قرآن سناتے پر شرط کر کے یا بغیر شرط کے اجرت اور معاوضہ لینے کو سخت ناپسند کرتا ہے۔ البتہ اگر معلم قرآن کے ذمہ دوسرے فن کی تعلیم کا کام بھی ہو تو یہ کراہت بہت ملکی یا ختم ہو سکتی ہے۔

(عبید اللہ رحمانی مبارکپوری 13 5 1979ء) (مکاتیب شیخ رحمانی بنام مولانا امین اثری ص: 112 113 114)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 33

محدث فتویٰ

