

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آسیب کا مطلب و تفصیلی مضمون

آسیب کا مطلب عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ آسیب زدہ کو جن (مومن یا فاسق فاجر یا کافر) لگ گیا ہے۔ اور اسی کے تصرف سے آسیب زدہ کے حرکات و سکنات، افعال و اقوال میں خلل پڑ گیا ہے۔ آسیب زدگی کی شکایت زیادہ تر عورتوں میں دیکھی جاتی ہے، لیکن ان میں سے اکثر واقع اور حقیقت میں آسیب زدگی نہیں، بلکہ اختناق یعنی ”ہسٹیر“ میں مبتلا ہوتی ہیں، یا پھر کسی ذاتی غرض اور مقصد کی خاطر بتیغ و تیغ آسیب زدہ بن جاتی ہیں۔

آسیب زدگی کا عقیدہ کم و بیش پوری دنیا میں پایا جاتا ہے۔ لیکن کچھ لوگ ہر جگہ ایسے پائے جاتے ہیں، جو اس کے بالکل منکر ہیں، اور کہتے ہیں کہ جن و شیاطین کسی انسان یا جانور کو نہیں لگتے، اور ان میں کچھ تصرف کر سکتے ہیں۔ اور کسی انسان یا حیوان سے جو خلاف عادت جڑکتیں سرزد ہوتی ہیں۔ تو ایسا محض کسی جسمانی یا دماغی بیماری کے باعث ہوتا ہے یا تیغ و تیغ اور اثرات پر مبنی ہوتا ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک جنات کے کسی پر آنے، یا سوار ہونے اور اس میں ایسا تصرف کرنے سے جو عادت اور معمول کے خلاف ہو، اس کا بالکل انکار کرنا صحیح نہیں ہے۔

جولائی کی وہاں تک خط کا جواب اور استفسار کے سلسلے میں اوپر کی سطریں لکھوائی گئی تھیں کہ یکایک کسی مہمان کے آجانے کی وجہ سے یہ جواب مکمل نہ کیا جا سکا۔ سخت افسوس ہے کہ باوجود کوشش کے آج 27 17 اگست سے پہلے اس کے مکمل کرنے کا موقع نہیں مل سکا۔ خدا کرے اسی مجلس میں یہ تحریر ششم پشتم کی طرح تکمیل کو پہنچ جائے

الحجاب بعون الوہاب بشرط صحۃ السؤال

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

آسیب زدگی یعنی: کسی انسان پر جن اور شیطان کے سوار ہونے یا اس کو لگ جانے، اور پھر اس انسان کا جن یا شیطان کی زبان سے مختلف قسم کی مربوط یا غیر مربوط باتیں کرنا یا پڑھنا، یا غیر متوقع حرکات و سکنات کا اس سے سرزد ہونا، نہ عتلاً غلط ہے نہ شرعاً۔ بلکہ مشاہدہ اور حس و تجربہ اس کے قوع کی کھلی دلیل ہے، چاہے آپ کے موصداً مخلص مولانا مسعود الدین عثمانی اور ان جیسے لوگ، اس کا کتنا ہی انکار کریں، اور اس قسم کے واقعات کی کچھ بھی تاویل و توجیہ کریں۔

جاہلیت کے زمانے میں اور نزول قرآن کے وقت بھی لوگوں کا عقیدہ تھا کہ انسان کو جن یا شیطان لگ جاتا ہے، اور اس میں مذکورہ قسم کا تصرف کرتا ہے اور اسی عقیدہ کے اثر سے وہ آں حضرت ﷺ کے بارے میں کہا کرتے تھے کہ آپ مجنون ہیں، یعنی: آپ دیوانہ ہیں یا آپ کو جن لگ گیا ہے، اور آپ جو کچھ ہم کو سناتے ہیں وہ اسی جن کے تصرف سے ہوتا ہے۔ قرآن نے آں حضور ﷺ کی طرف مجنون ہونے کی نسبت کی تو سخت تردید کی، لیکن کسی انسان کو جن لگنے کے نفس عقیدہ کی کہیں تردید نہیں کی۔ نہ آں حضور ﷺ نے اس خیال یا عقیدہ کی تردید فرمائی۔

قرآن کریم کی اس آیت **الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوَمُونَ إِلَّا كَمَا يَقْوَمُ الَّذِي يَسْحَبُ الشَّيْطَانَ مِنَ الرِّبَا** ۲۷۵... البقرة سے اس عقیدہ کی تائید ہوتی ہے۔ اس آیت کی تاویل میں مسعود الدین عثمانی صاحب اور دوسرے عقیدت زدہ مفسرین کا یہ کہنا کہ تشبیہ میں مقصود محض جاہلی عقیدہ کا اظہار ہے، اس کا اقرار اور اثبات مقصود نہیں ہے، سخت محل نظر ہے کیونکہ اگر یہ عقیدہ نفس شرعاً غلط ہے تو اس کو تشبیہ میں بغیر منکر کے ذکر کر دینا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟ اس بارے میں غازی عزیز سلمہ اللہ کے استفسار کے جواب میں بھی جس کا تعلق رسالہ ”تعمید گناہ شریک ہے“ سے تھا، کچھ لکھا جا چکا ہے۔

کرامت اور معجزہ اور شجر و شعبہ، ان تینوں کے درمیان جو فرق ہے، وہ آپ سے مخفی نہیں ہے، خرق عادت کے طور پر مومن، صالح، متقی کے ذریعہ اللہ تعالیٰ جو امر ظاہر فرماتا ہے، وہ ”کرامت“، کہلاتا ہے۔ اور اس قسم کی جو چیزیں نبی کے ذریعہ ظاہر ہوتی ہیں۔ وہ ”معجزہ“، کہلاتی ہیں اور جو پہچان معجزہ کی ہے، وہی کرامت کی بھی ہے۔ امام نووی نے ”ریاض الصالحین“ میں ”کرامۃ الاولیاء و فضائلهم“ کے عنوان سے ایک باب منعقد کیا ہے اور نے بھی دلیل الطالب جلد میں 733 تا ص: 739 میں ”کرامت اولیاء“ پر مفصل اس کے مناسب آیتیں پھر احادیث ذکر کی ہیں۔ امید ہے کہ آپ اس باب کو ضرور ملاحظہ کریں گے۔ نیز حضرت نواب صاحب بھوپالی بحث کی ہے، اسے بھی آپ ضرور ملاحظہ کریں۔

حدیث: **اول ما خلق اللہ نوری، اور نوری، اور حدیث: ”یا جابر اول ما خلق اللہ نورینیک“**، کو صاحب ”نسیرۃ النبی“، نے جلد: 3 737 738 میں زرقانی علی الموابہ اور مصنف عبد الرزاق کے حوالہ سے ذکر کیا ہے۔ قسطلانی ”الموابہ اللدینہ“، کی شرح للرزقانی 1 27 طبع بیروت میں حدیث: **”اول ما خلق اللہ نوری“**، بغیر سند اور بغیر مزج کے بیان کے مذکور ہے۔ اور حدیث: **”یا جابر اول ما خلق اللہ نوری“**، مصنف عبد الرزاق میں تلاش کی گئی لیکن وہاں مل سکی۔ اس کے بعد محمد عبد السلام خضر الشقیری کی کتاب **”السنن والمنہجات المختلفہ بالادکار والصلوات“**، ص: 93 نظر سے گزری جس میں مصنف مذکور لکھتے ہیں: **”و منہ خلق کل شئی من نور النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اتی جعلنا ابن بنانہ موضوع خطبہ السخیفہ۔ قد اوضحنا و بین بطلان حدیثا صاحب المنار بالجملہ الثامن من صفحہ 86، قد فاض بنا لک وفاد و اجاد، فجدوا الحق عن تحقیق الحق خیر الاجراء، و حدیث: اول ما خلق اللہ نورینیک یا جابر اخرجه عبد الرزاق، ولا اصل له، ولیس فیہ تعظیم للنبی صلی اللہ علیہ وسلم، بل مثار شہات و شکوک فی الدین، قال اللہ تعالیٰ: ”و محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل“، وقال: قل انما انا بشر مثکم لیس فی الی، و قد قال محمد بن عثمان البصری: واللہ الذی لا الہ الا اللہ ہوان عبد الرزاق کذاب“، انتہی** اس وقت اس حدیث کے بارے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں لکھا جا سکتا، امید ہے آپ بطور خود بھی تفتیش کریں گے، ممکن ہے اس سے متعلق کچھ مزید مواد مل جائے۔

عید کے بعد قاری محمد زبیر سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے آپ کی دی ہوئی تین کتابیں 1- تحفہ حدیث، 2- روزہ، 3- یہ قبریں اور آستانے۔ حوالہ کیں اور آپ کا سلام اور خیر و خیریت پہنچائی۔ یہ معلوم ہو کر بڑی خوشی ہوئی کہ آپ ان دنوں ہر طرح صحت مند ہیں۔ رمضان سے بہت پہلے مولانا مختار احمد دہلوی نے آپ کی کتاب تحفہ حدیث بھیج دی تھی جسے سرسری طور پر ازاو لیا آخر پڑھ لیا گیا تھا۔ کتاب کے شروع میں مضامین کی فہرست دے دی گئی ہے یہ بہت اچھا ہوا۔ اس سے کتاب کے محتویات و مشتملات کا اجمالی علم ہو جاتا ہے۔ کتاب مجموعی حیثیت سے جامع اور عوام کے لیے انشاء اللہ بہت مفید ثابت ہوگی۔ کتاب میں موجود باتیں کھٹکیں، مختصر اذیل میں درج کی جا رہی ہیں:

یہ کتاب غیر عربی دانوں کے لیے لکھی گئی ہے، اس لیے اس میں جہاں کہیں بھی قرآن کی کوئی آیت یا حدیث لکھی گئی ہے ان پر اعراب لگانا ضروری تھا، لیکن افسوس ہے کہ اس کا التزام نہیں کیا گیا، کہیں اعراب لگایا گیا (1) گیا ہے اور کہیں نہیں، اور جہاں کہیں اعراب لگایا گیا بھی ہے، صحیح اعراب لگانے کا اہتمام و التزام نہیں کیا گیا ہے اور بعض جگہ نقطے بے موقع دیئے گئے ہیں۔

آپ جانتے ہیں کہ اس وقت اردو زبان کو کس قدر آسان اور عام فہم بنانے کی ضرورت ہے!۔ اب مولانا ابوالکلام آزاد یا مولانا مودودی کی اردو کا سمجھنا عام اردو دانوں یا مخصوص کم پڑھی لکھی عورتوں کے لیے مشکل ہی نہیں (2) بلکہ تقریباً ناممکن ہے۔ ”تحفہ حدیث“، کی زبان آسان سے آسان تر اور عام فہم ہونی چاہیے تھی تاکہ معمولی اردو جانتے والے مرد اور عورتیں اس سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھا سکیں۔

ص: 34 میں سطر: 5 اور 6 میں یہ لکھا ہے کہ ”ساڑھے سات تولہ سونا اس کی قیمت کا نقد روپیہ ہو“، یہ چیز سمجھ میں نہیں آئی۔ ساڑھے سات تولہ کی مقدار، یہ سونے کا نصاب ہے اور جب خود اس مقدار میں سونا موجود (3) ہو تو اس قیمت کا نقد روپیہ اعتبار کرنے کی کیا ضرورت اور کیا فائدہ ہے؟ سونے کا زکاة کے نصاب میں قیمت کا لحاظ قطعاً نہیں کیا جائے گا۔ ص: 116 میں تفرقہ اندازی کے عنوان طبرانی کے حوالہ سے حدیث ”من تفرق فلیس منا“، ذکر کی گئی ہے اور ترجمہ میں یہ لکھا گیا ہے،، جو شخص آپس میں تفرقہ اور جدائی ڈالے وہ ہم میں سے نہیں ہے،، لفظ حدیث اور ترجمہ میں مناسبت نہیں ہے۔ ”تفرق“، کے معنی جدائی ہونے کے ہیں، جدائی ڈالنے کے نہیں ہیں۔ اس مقصد کے لیے ”فرق“، کا لفظ چلیے۔ چنانچہ یہ حدیث سیوطی نے جامع صغیر میں طبرانی کے حوالہ سے ”من فرق فلیس منا“، ہی کے لفظ کے ساتھ ذکر کی ہے۔ لیکن اس لفظ یعنی ”من فرق“، کا وہ مطلب بنان کرنا جسے آپ نے کتاب میں عنوان مذکور کے تحت ذکر کیا ہے، مخدوش ہے۔ اس لیے کہ یہ حدیث مسند احمد (1) (حاشیہ: مسند احمد 412-414)، ترمذی (2) مستدرک حاکم (حاشیہ: کتاب البیوع باب ما جاء فی کراہتہ ان یفرق بین الایہین او بین الوالدۃ وولدہا فی البیع (1283) 3-580 وکتاب السبب باب فی کراہیۃ التفریق بین السبب 1566-3-134، عن ابی الیوب الانصاری، علامہ البانی نے اس حدیث کو حسن کہا ہے۔ (1) 55 میں حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: ”من فرق بین والدہا، فرق اللہ بینہ و بین ابنتہ لولم یتقیا“، چنانچہ علامہ عبدالرؤف مناوی نے فتح القدیر شرح جامع صغیر 6-187 میں اس مطول حدیث کی روشنی میں آپ کی پیش کردہ مختصر حدیث کی شرح میں لکھا ہے: ”من فرق، ای بین والدۃ ووالدہا فلیس منا، ای لیس من العالمین بشرعنا المتبعین لأمرنا“، علاوہ بریں یہ مختصر حدیث جو معتقل بن یسار صحابی سے مروی ہے، سخت ضعیف ہے اس کی سند میں ایک راوی نصر بن طریف ہیں اور وہ کذاب ہیں کما قال البیہقی فی مجمع الزوائد۔

ص: 125 میں مشکاة کے حوالہ سے ایک حدیث بائیں لفظ نقل کی گئی ہے: ”الکاح من سنتی، فمن رغب عن سنتی، فلیس منی“، اس کے بارے میں اس سے پہلے کبھی آپ کو لکھا چکا ہے کہ کسی ایک روایت میں یہ (4) پورا متن موجود نہیں ہے، بلکہ جو مختلف حدیثوں کا الگ الگ ٹکڑا ہے، جس کو صاحب مشکاة نے ایک جگہ جوڑ دیا ہے، اور اس طرح سے یہ حدیث زبان زد عوام و خواص ہو گئی ہے۔

ص: 147 میں سطر 17 میں لکھا گیا ہے وہ یعنی داؤد علیہ السلام درع اور لوہے کی مصنوعات بناتے تھے۔ حدیثوں میں صرف زرہ بنانے کا اور قرآن میں ”صنعة لبوس“، (الانبیاء: 8) کی تعلیم کا ذکر ہے۔ آپ کی کتاب (5) میں درع کے بجائے ”زرہ“، کے ذکر پر اکتفا ہونا چاہیے۔

ص: 149 کی آخری سطروں میں لباس کی کاٹ بھانٹ اور بناوٹ میں نئی نئی صورتیں پیدا کئے جانے، اور ان کے اختیار و جواز کے لیے جو شرطیں ذکر کی گئی ہیں۔ ان میں اس ایک شرط کا اضافہ کرنا مناسب بلکہ ضروری (6) ہے: ایسی وضع اور تراش، لباس کی نہیں ہونی چاہیے جو کسی غیر مسلم کی قومی یا مذہبی پوشاک و لباس کے مشابہ ہو جائے تاکہ ”من تشبه بقوم فهو منهم“، کے خلاف نہ ہو۔

(عبد اللہ رحمانی (مکاتیب شیخ رحمانی بنام مولانا محمد امین اثری ص: 132 136)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

خاوی شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 28

محدث فتویٰ