



## سوال

(118) اذان سے پہلے کے الفاظ جو بنی نجار کی عورت سے مروی ہیں ؟

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سنن ابوداؤد میں باب الأذان فوق المنارة کے تحت بنی نجار کی ایک عورت سے جو حدیث مروی ہے جس میں اذان سے قبل سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے مندرجہ ذیل الفاظ یا دعا پڑھنا ثابت ہے۔ «اللَّحْمُ إِنِّي أَحَدُكَ وَاسْتَيْبَنَكَ عَلَى قُرَيْشٍ أَنْ يُقِيمُوا دِينَكَ ثُمَّ يُؤْذَنُ» اے اللہ میں تیری تعریف کرتا ہوں اور قریش پر تجھ سے مدد مانگتا ہوں تاکہ وہ تیرے دین کو قائم کریں پھر وہ اذان دیتا۔

اور پھر روایت حدیث قسم کھا کر بیان کرتی ہے بلاناغہ سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ یہ الفاظ کہا کرتے تھے۔

آپ سے مؤیدانہ گزارش ہے کہ راقم ناچیز کو تحقیق کی ضرورت ہے اس لیے بغور نظر توجہ فرما کر تحقیقی جواب سے نوازیں کیونکہ بریلوی بدعتی اس روایت سے اذان سے قبل الصلاة والسلام کسنا ثابت کرتے ہیں (1)؟

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سنن ابی داؤد کے باب الاذان فوق المنارة سے آپ نے ایک روایت نقل فرما کر اس کے متعلق پوچھا ہے تو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ بریلوی لوگوں کا اس روایت سے اذان سے قبل اپنے مخصوص درود ”الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ“ الخ پر استدلال درست نہیں۔

اولاً تو اس لیے کہ اس روایت کی سند کمزور ہے اور اس کمزوری کی دو وجہیں ہیں۔

پہلی وجہ: اس کی سند میں احمد بن محمد بن ایوب نامی ایک راوی ہیں جن کے متعلق یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں ”لیس من أصحاب النجاشی واما کان وراقاً“ (تہذیب التہذیب ۱/۱) اور ابو احمد حاکم فرماتے ہیں ”لیس بالقوی عندہم“ (تہذیب التہذیب ۱/۱) نیز یحییٰ بن معین کہتے ہیں ”ہو کذاب“ (میزان الاعتدال ۱۳۳/۱ - تہذیب التہذیب ۱/۱)

دوسری وجہ: اس کی سند میں محمد بن اسحاق ہیں جن کے متعلق حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ ”انما النجاشی صدوقٌ بدلسٌ ورضی بالتشیع والقدر“ (تقریب التہذیب ۲۹۰) اصول حدیث کی کتابوں میں لکھا ہے مدلس راوی جب تک اپنے شیخ سے سماع کی تصریح نہ کرے تب تک اس کی روایت قابل قبول نہیں اور مندرجہ بالا روایت محمد بن اسحاق نے بصیغہ ”عن“ بیان کی ہے اپنے سماع کی تصریح نہیں فرمائی۔ یہ تو محمد بن اسحاق کے متعلق صحیح موقف ہے باقی حنفی لوگ محمد بن اسحاق کے بارے میں کیا کچھ کہتے ہیں اس سلسلہ میں احسن الکلام کا متعلقہ مقام



دیکھیں احسن الکلام کا حوالہ اس لیے دیا ہے کہ فاتحہ خلف الامام کے موضوع پر بریلوی لوگ بھی عموماً اسی کتاب پر اعتماد کرتے ہیں۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ: احمد بن محمد بن الموب کو بعض محدثین نے ثقہ بھی کہا ہے مگر اس پر جرح کرنے والوں کی جرح مقدم ہے ایک تو اس لیے کہ اس میں ایک زائد چیز کی نشاندہی کی گئی ہے دوم اس لیے کہ جرح اس مقام پر مفسر مبین السبب ہے لہذا اس مقام پر جرح کو ترجیح حاصل ہے تو ان دو وجوہ کے باعث یہ روایت قابل قبول نہیں اور الموداود، منذری وغیرہ کے سکوت کو اس روایت کی صحت کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

ثانیاً: اس لیے کہ اس روایت کا مرفوع ہونا معلوم نہیں کیونکہ بنو نجار کی اس عورت کے صحابیہ ہونے سے لازم نہیں آتا، کہ وہ صرف رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک کی چیز ہی بیان کریں کیونکہ صحابہ بہت دفعہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کی چیزیں بھی بیان کر دیتے ہیں بالکل اسی طرح بلال رضی اللہ عنہ کے مؤذن و صحابی رسول ﷺ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کے تمام کام رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک کے ہوں۔

ثالثاً: اس لیے کہ اس میں اذان سے قبل تعوذ و درود کا تو سرے سے نام و نشان ہی نہیں نہ ہی درود ابراہیمی کا اور نہ ہی درود بریلوی کا لہذا اس روایت سے بریلویوں کا استدلال نادرست ہے۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهِ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

(1) ملاحظہ ہو: دلائل البرکات ص ۲۰ مصنف قاری محمد نواز صدیقی بریلوی چکوال

## احکام و مسائل

### نماز کا بیان ج 1 ص 117

#### محدث فتویٰ