



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

برپشانی میت بسم اللہ از انجشت نوشتن و پیرے از قسم تبرک مثل پرده مکہ معظمہ بر کفن میت بسنن جائز است یا نہ؟

الاجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

بسم اللہ نوشتن از انجشت برپشانی میت از کتاب اللہ تعالیٰ وسنت رسول اللہ ﷺ وجماع امت و قیاس مجتہدین ثابت نیست، و ہرچہ کہ ازین ادلہ اربعہ ثابت نہ باشد کہ روش روانست، و ہم چنین ادعیه و اذکار نوشتن بکفن یا عمامہ یا دیگر اعضائے میت ہم جائز نیست۔

و اگر گوئی کہ در بعض کتب فقہ روایت جواز ہم یافتہ می شود، پس چگونہ عدول ازاں کردہ شود؟

چنانکہ علامہ فقیہ محمد بن محمد بزاز ی در فتاویٰ بزازیہ گفتہ :

”و ذکر الہام الصفاء لو کتب علی جبة الميت أو علی عمامته أو کفنه عھدنا مہ، یرجی أن یغفر اللہ تعالیٰ للمیت و یجھد آمننا من عذاب القبر“ انتھی۔

و در فتاویٰ ہنار خانیہ گفتہ :

”علی عن بعض أنه أوصى ابنه إذا مات وغسلت فاکتب فی جھتی و صدري : ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قال : ففعلت، ثم رأیت فی المنام و سألت عن حاله فقال : لما وضعت فی القبر جاء تنی ملائکة العذاب، فلما رأوا مکتوباً علی جھتی و صدري ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قالوا : أمنت من العذاب“ انتھی۔

و ابراہیم طلی در صغیری شرح نیہ گفتہ :

”و ذکر البرازی عن الصفاء لو کتب علی جبة الميت أو عمامته أو کفنه عھدنا مہ، یرجی أن یغفر اللہ تعالیٰ لسانہ، إلی أن قال : و عن بعض المتقدمین أنه أوصى أن یکتب فی جبة و صدري بسم اللہ الرحمن الرحیم ” الخ

و علاء الدین حصکفی در رد مختار گفتہ :

”کتب علی جبة الميت أو عمامته أو کفنه عھدنا مہ یرجی أن یغفر اللہ للمیت، و أوصی بعضهم أن یکتب فی جھتی و فی صدره ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ ففعل ثم روي فی المنام، ففسل : فقال لما وضعت فی القبر جاء تنی ملائکة العذاب، فلما رأوا مکتوباً علی جھتی ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قالوا أمنت من عذاب اللہ“ انتھی۔

و ابن عابدین در رد المحتار گفتہ :

”قوله یرجی الخ مفاده الإباحة و الندب۔ و فی البرازیة قبیل کتاب البنایات : و ذکر الہام الصفاء لو کتب علی جبة الميت أو علی عمامته أو کفنه عھدنا مہ، یرجی أن یغفر اللہ تعالیٰ للمیت، و یجھد آمننا من العذاب، قال نصیر : هذه رواية فی تجویز ذلك، وإن الفقیہ ابن عجلان کان یا مہربہ، ثم أفتی بجواز کتابتہ قیاساً علی کتابتہ ”لنہ“ فی اہل الزکوۃ، و أقرہ بعضهم ”انتھی مختصراً۔

و نیز در رد المحتار گفتہ :

”نقل بعض المشین عن فوائد الشرحی ان ما یکتب علی جبة الميت بغیر مدا بالاصح المسیحة ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ و علی الصدر لادہ الا اللہ محمد رسول اللہ، و ذلك بعد الغسل قبل التختین“ انتھی۔

و در مانہ المسائل لمولانا محمد اسحق مذکور است و در کتاب دریم الکلیس فارسی مرقوم است :

”و نویسنہ برپشانی میت بغیر مدا بانجشت“ انتھی۔

و ہچنین است در مفتاح الجنان و کفایہ شعبی، پس ازین روایات معلوم شد کہ نوشتن برپشانی میت بانجشت بغیر سیاہی یا سیاہی بسم اللہ و غیر آن و ہچنین بر سینہ و کفن جائز و درست و موجب نجات میت از عذاب است۔

گویم بفضل اللہ العلام :

اصل این از ادله اربعه ثابت نیست، و بناء این بر قیاس فاسد است، و مدار این بر رویا منام است۔

اما بیان امر اول این است که ادعیه و اذکار و بیات ادا آن توفیقی اند، پس ادا کردن آن را بر غیر بیات مخصوصه ثابت از صاحب شرع چگونه روا باشد، و همچنین حکم کردن به ترتب اجرو مقدار آن از شان او تعالی و رسول او است ﷺ، که رانی رسد که حکم بر آن کند۔

شیخ جلال الدین سیوطی در فتویٰ خود گفته :

“الأذکار توقيفية، وترتب الأجر عليها ومقداره توقيفي، فمن أتى بذكر أو دعاء لم يرد فليس لأحد أن يحكم عليه بشيء من الأجر بمقدار معين، لأن ذلك مرجعه إلى النبي ﷺ وحده” انتهى۔

و در رد المحتار گفته :

والقول بأنه يطلب فعله مردود، لأن مثل ذلك لا يوجب الإلزام عن النبي ﷺ طلب ذلك، وليس كذلك، انتهى ما في كتاب البنا في مطلب فيما يجب على كفن الميت۔

و بسیاری از افعال اند که بظاهر عبادت و موجب اجر معلوم می شوند، و هر اجزاء او هم احسن و نیکوترند، مگر مجموعه آن باین نیست مخصوصه ثابت از صاحب شرع نیستند، پس کردنش روانه باشد۔

چنانکه علامه فقیه برهان الدین مرغینانی در هدایه گفته :

“يكره أن يقتل بعد طلوع الفجر بأكثر من ركعتي الفجر، لأنه عليه السلام لم يرد عليهما حرصه على الصلوة” انتهى۔

و نیز در آن گفته :

“لا يقتل في الصلوة قبل العید، لأنه عليه السلام لم يفعل مع حرصه على الصلوة” انتهى

و در فتاوی عالمگیری مرقوم است :

“قراءة الكفرون” إلى الآخر مع الجمع مكرهة لأنها بدعة لم ينتقل ذلك عن الصحابة والتابعين كذا في المحيط” انتهى۔

و بیان امر ثانی این است که قیاس کردن این را بر صدقه اهل قیاس مع الفارق است، چرا که هر صدقه اهل کتابت لفظ الله برائے علامت و تمیز است، و نوشتن بسم الله خواه با نکشت بلا سیاهی خواه سیاهی بر پشانی یا بخن میت برائے تبرک است، و موافق زغم ایشان موجب نجات است، فاین القیاس؟

این عابدین در رد المحتار گفته :

“والقياس المذكور ممنوع بأن القصد ثم التميز، وحننا القبرک، فالأسماء المعظية باقية على حالها فلا يجوز تعريضها للنجاسة” انتهى۔

و بنین که قیاس کردن اذان را که بعد دفن میت می دهند به اذان مولود بظاهر صحیح معلوم می شود، و بعض کسان برین قیاس کرده حکم جوازیم داده اند، چنانکه بجائے خود مصرح است۔ مگر چونکه این اذان بانخصوص درین موضع ثابت نیست، حکم بجوازش دادن خلاف امر حق است۔ لهذا اکثر علما این اذان را محدث فی الدین قرار داده اند۔

این عابدین در رد المحتار گفته :

“لایسن الأذان عند ادخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن حجر في فتاويه ببطله، وقال : من ظن أنه سنة قیاسا علی دعای المولود لحاقا بختمة الأمر بابتدائه، فلم یصب۔ انتهى۔

”وقد صرح بعض علمائنا وغيرهم بکراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوة، مع أن المصافحة سنة، وما ذلک إلا لكونها لم تؤثر في خصوص هذا الموضع، فالواجب علیها فيه توهم العوام بانها سنة فيه، ولذا منوها عن الاجتماع لصلوة الرغائب التي أحدثها بعض المبتدعين، لأنها لم تؤثر علی هذه کیفیة فی تلك الیالی المخصوصة، وإن كانت الصلوة خیر موضوع” انتهى۔

و چنین تصریح فرموده اند عمدة المحدثین استاذ الاستاذ مولانا محمد اسحق دہلوی در رائے المسائل۔

و بیان امر ثالث اینکه رویائے غیر انبیاء ﷺ حید شرعی نیست، و ازان ثبوت احکام شرعی نمی توان شد۔

شیخ الاسلام جمال المسلمین علامه شمس الدین کرمانی در کواکب الداری شرح صحیح البخاری تحت حدیث : قال عروة وثوبه مولاة لابن لصب كان أبله لب أعنتها أرضعت النبي ﷺ فلما مات أبله لب راه بعض أهل... الخ گفته :

“فإن قلت : فيه دليل على أن الكافرين ينفعه العمل، فقد قال الله تعالى : فَعَلَنَاهُ خَبَاءً قَلْتَ : لا، إذ الرواية ليست بدليل” انتهى۔

و چه الاسلام حافظ ابن حجر در فتح الباری شرح صحیح بخاری گفته :

“وفي الحديث دلالة على أن الكافر قد ينفعه العمل الصالح في الآخرة، لكنه مخالفت لظاهر القرآن قال الله تعالى : وَفَعَلْنَا إِلَى مَا وَعَمَلُوا مِنْ عَمَلٍ فَعَلْنَاهُ خَبَاءً فَنَحْنُ وَأَجِيبُ أَوْلَآئِهَا النَّجْمُ مَرسل، أرسله عروة، ولم يذكر من حديثه۔ وعلى تقدير أن يكون موصولا فالذي في الخبر رواية منام فلا حجة فيه” انتهى۔

وعلامہ قطلانی در ارشاد الساری گفتہ :

” استدلال بحدیثی آن کافر کہ یمنعہ العمل الصالح فی الآخرة، و حرم و دود بظاہر قولہ : وَقَدْ مَنَّا اِلٰی مَا عَلِمُوْا مِنْ عَمَلٍ فَعَلْنَاهُ حَبَآءً مُّثَوْرًا لَّا سِوَا النَّجْمِ مَرسل ارسلہ عروہ، ولم يذكر من حديثه، وعلى تقدير ان يكون موصولا فلا يتجوز به اذ حوروا منام لا يثبت به حكم شرعي ” انتهى۔

و در انشراحات معالیہ شرح منار النسخی گفتہ :

” ولا اعتبار بالحام غیر النبی و رویاہ ” انتهى۔

و حملہ کسان مذکورین ناقلین جواز یعنی ابراہیم حلبی و علاؤ الدین حصکفی و صاحب مہتار غانیہ و صاحب فوائد الشریعی و صاحب درہم الکلیس و غیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ ناقل و آخذ از صاحب فتاویٰ بزازیہ کہ خود بر آن مواخذہ دلیل است، ہستند، و کداسے دلیل از ادلہ اربعہ قائم نہ کردہ اند، فلا یلتفت الیہ۔

و صواب کرد علامہ حافظ عثمان بن عبدالرحمن الشہیر با بن الصلاح رحمہ اللہ کہ فتویٰ بعدم جواز داد۔

چنانچہ در رد المحتار است :

” وقد افتی ابن الصلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن لیسین والكهف ونحوهما، خوفا من صديد الميت ” انتهى۔

و نیز در رد المحتار است :

” وقد مناقبيل باب المياه عن الشيخ أنه تكره كتابه القرآن وأسماء الله تعالى على الدراحم والمحاريب والجدران وما يفرش، وما ذلك إلا لاحترامه وخشيته وطنه ونحوه مما فيه إباحته، فالمنع ههنا بالأولى مالم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت ” انتهى۔

و سید احمد طحاوی در حاشیہ در المختار گفتہ :

” قوله كتب على وجهه اخذ من ذلك جواز الكتاب به ولو بالقرآن، ولم يعتبر وكون ماله إلى القفن بما يسيل من الميت، وانظر هذا مع كراهتهم الكتاب على المراوح وهدر المساجد ”

و همچنین تصریح بعدم جواز کردہ در فوائد الخواص، پس برائے ثبوت مطلب اعنی بعدم جواز کتابت بر پیشانی و صدر و کفن بسیاہی یا بغیر سیاہی با نکشت قول مذکور ابن عابدین :

” فالمنع ههنا بالأولى مالم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت ”

کافی است۔ اگرچہ ابن عابدین این عبارت را در صورت کتابت برداشتہ، لیکن حق صریح ہمیں است کہ برائے ہر امور متعلقہ دین اجازت از شرع شریف باید، و بغیر آن کار بند نہاید شد، اگرچہ بظاہر صورت حسن نمایان شود۔

هذا غاية التحقيق في هذا الباب والله أعلم بحقيقته الحال۔

و جواب تحقیقی صورت ثانیہ این است کہ از روایات معلوم می شود کہ وجود استار کعبہ معظمہ در زمانہ خلفاء رضوان اللہ علیہم اجمعین بود، و کسے انکار بران نہ کرد۔

چنانکہ علامہ کرمانی در شرح صحیح بخاری تحت باب کسوة الکعبہ گفتہ :

” قلت : لعل الكعبة كانت كسوة وقت جلوس عمر، فيثبت لم ينكره وقره دال على جوازها ” انتهى۔

و همچنین از روایت آیندہ عینی ظاہری شود، مگر در خریدن و فروختن و قطع کردن و نقل کردن استار کعبہ از مکہ معظمہ بجائے دیگر اختلاف علماء اعلام است، بعض قائل بجواز و بعض بعدم جواز اند۔

چنانکہ علامہ بدر الدین عینی در عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری تحت همان باب گفتہ :

” قال صاحب التلخيص : لا يجوز بيع استار الكعبة المشرفة، وكذا قال أبو الفضل بن عدلان لا يجوز قطع استارها، ولا قطع شيء من ذلك ولا يجوز نقله وبيع ولا شراؤه، وما يفعل العامة يشترطونه من بني شيعة لزمره، وواضح على ذلك الرافعي۔ وقال ابن الصلاح الأفرغيا إلى الإمام يصر فيه مصارف بيت المال بيعا وعتاء، و اتج بما ذكره الأزرقي أن عمر كان ينزع كسوة الكعبة كل سنة فيقسمها على الحجاج۔ وعند الأزرقي عن ابن عباس وعائشة رضي الله عنهما قالا : ولا بأس أن يلبس كسوتها من صارت إليه من حايض وجنب وغيرها ” انتهى۔

پس آنانکہ بجواز بیع و شرا و قطع و نقل استار کعبہ رفته اند نزد ایشان بر آن استار مقبرہ و تنخین میت از آن جائز است، و کفن و ادن میت را در جامہ مقبرہ از احادیث رسول اللہ ﷺ است۔

حافظ الحدیث حیدر اللہ فی الارض امام الحمدین محمد بن اسمعیل البخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما در صحیح خود روایت فرمودہ :

” عن عبد الله بن عمر أن عبد الله بن أبي لماتوفى جاء ابنه إلى النبي ﷺ فقال : أعطني قميصك أكفنه فيه، وصل عليه واستغفر له، فأعطاه قميصه ” رواه البخاري

” عن سحبل أن امرأة جاءت النبي ﷺ ببردة منسوجة فيها حاشيتان يدرون بالبردة؟ قالوا : الشملة، قال : نعم، قالت، نسجتا بيدي فحنت لأكسوكما، فأخذها النبي ﷺ حننا جالسا ولبسها وإنها إزاره، فحنها فلان، فقال : أكسبها ما أحسنها، فقال

القوم : يا أحسن، لبسنا النبي ﷺ مينا جاليسا، ثم سألته وعلمت : أنه لا يرد سائلا قال : إني والله سألته لألبسه، وإنما سألته لتتكون لفي، فكانت كفته ``رواه البخاري

``قال عمرو : سمعت جابر بن عبد الله، قال أتى رسول الله ﷺ عبد الله ابن أبي بعدا أدخل حضرة، فأمر به فأخرج، فوضعه على ركبتيه وتفت فيه من ريقه، وألبسه قميصه ``رواه البخاري-

عن أم عطية قالت : توفيت إحدى بنات النبي ﷺ فأتانا النبي ﷺ فقال : اغسلنها بالسدر ورتراؤشينا من كافور، فإذا فرغتن فاؤنني فلما فرغنا آذناه، فالقن إيلنا حقوه، فضفرنا شعرها ثلاثين قرون وألقيناها خلفها ``رواه البخاري-

الماز يدق بر كفن مسفونه اگر چه بیک پاره جامه باشد خلافت امر مسنون است، نمی بینی که عمامه بسن بر سر میت بجهت عدم شوش علماء کرام تصریح بخرابست کرده اند-

بخاری از عائشه رضی الله عنها روایت کرده :

``عن عائشة أن رسول الله ﷺ كفن في ثلثه أثواب بيض ليس فيها قميص ولا عمامة ``رواه البخاري-

قاضی حسن بن منصور در فتاوی قاضی خان گفتند :

``أكثر ما يكفن فيه الرجل ثلثه أثواب، ليس فيها عمامة عندنا ``أنتهی-

وعلامه زين بن نجم ورمح الرايق شرح كنز الدقائق گفته :

``وفي البجعي وتكره العمامة في الأصح ``أنتهی-

ومحمد بن عبد الله الغزالي در تنوير الابصار گفته :

``وتكره العمامة للميت في الأصح ``

وقستانى در جامع الرموز گفته :

``والأصح أنه يكره العمامة كما في الراعي ``أنتهی-

پس پاره از پرده کعبه معظمه سوائے کفن و رکفن میت بسن جائز نیست، چرا که نداشتن چیزی در قبر جز کفن که همراه میت... است سنت حضرت رسول است، ﷺ، و داشتن این پرده همراه کفن رافع آن سنت است پس نباشد این مگر بدعت و ازین جا ظاهراً شد که شجره وغیره در قبر داشتن که معمول بها مشائخ تصوف است آن هم بدعت است، بدلیل مذکوره-

و در حدیث شریف آمده :

``عن غصيف بن الحارث الثمالي قال قال رسول الله ﷺ ما أحدث قوم بدعة إلا رفع مثلها من السنة، فتسك السنة خير من أحداث بدعة ``روه أحمد-

خلاصه هر دو جواب این شد که بسم الله الرحمن الرحيم یا غیر آن نوشتن بر جبهه میت یا صد ریاء کفن یا نشتن یا بسیا بی و پرده کعبه معظمه بسن بر کفن علاوه کفن میت بدعت است، چرا که در موت مسلم همان باید کرد که معهود از سنت است، و این همه معهود از سنت نیست-

امامان حافظان حجتان بخاری و مسلم از عائشه رضی الله عنها روایت کرده اند :

عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ : ``من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد ``منتق عليه-

``من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد ``رواه البخاري-

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : ``إنما هما اثنتان : الكلام والهدي، فأحسن الكلام كلام الله، وأحسن الهدي هدي محمد - ألا وإياكم ومحدثات الأمور، فإن شر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة ``روه ابن ماجه-

فقط - العبد الفقير إلى الطيب محمد المدعو بشمس الحق - عفا عنه ذنوبه رب المطلق - العظيم آبادی-

ابو الطيب محمد شمس الحق ۱۲۶۵هـ

محمد اشرف ۱۲۹۵هـ الحبيب مصيب حبنا الله بس حفيظ الله ۱۲۸۱هـ

قد اصاب من اجاب - زشرف سيد كوني شذ شريف حسين ۱۲۹۳هـ

به طفيل نبی الهی بخش ۱۲۹۲هـ سید احمد حسن ۱۲۸۹هـ

مجموعہ مقالات، وفتاویٰ

صفحہ نمبر 701

محدث فتویٰ

