



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ ایک لڑکی ہے، جس کی عمر تجھنیاً تیرہ برس کی ہوگی۔ اس کے باپ ماں انتقال کر گئے، اس کے دادا بھی نہیں ہیں۔ اب اس لڑکی تیسہ کا نکاح اس کی اجازت سے اس کے پچانے لپٹنے دوسرا سے بھائی کے لڑکے کے ساتھ کر دیا اور اس کے دوسرے مچا اور گھر کے سب لوگ راضی تھے، صرف اس لڑکی کے نانا راضی نہیں ہیں۔ پس یہ نکاح موافق شریعت محمدیہ کے درست اور جائز ہوایا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و عليكم السلام ورحمة الله وبركاته!

قالوا شجوك لا علم لنا إلا ما علمنا إنت أنت العليم الحكيم **٣٢** ... البقرة

"اے اللہ امیری ذات پاک ہے، ہمیں تصرف استیاحتی علم ہے جتنا تو نے ہمیں سکھا رکھا ہے، پورے علم و حکمت والا تو ہو ہی ہے۔"

صورت صدق سوال اس بہنہ پر کامیابی اس عمر میں فی الحیثیت بالله کا ہونا تصور کیا جاسکتا ہے اور اگر فی الحیثیت بالله نہیں ہے تو بھی شرعاً حکم بالله اس پر صادق آتا ہے اور اس کی اجازت سے اس کے چاولی اقرب نے جو شادی کر دی، یہ شادی موافق شریعت محمد یہ۔ علی صاحب الصلوٰۃ والتحیۃ۔ کے درست معلوم ہوتی ہے۔

أ. مراجعة اسماً: إذا كانت المقادير التي تم تحديدها في المقدار الأول، فالإجابة تكون صحيحة، وإن كانت المقادير غير ملائمة، فالإجابة تكون خطأ.

^{٢٣} حکم دادنی عوام المحسود و شرح سمعن آن داده و لشمنی العالما مسما لفظ مرتبتون الطبع محمد شمس الرأي الحنفی آنها دادی - دام فرضیه - (عمارات المحسود ٢٣)

”امد اور اسحاق نے کہا ہے کہ جب قیم بھی نوسال کی ہو جائے اور اس کی شادی کر دی جائے اور وہ راضی ہو تو نکاح جائز ہے، بلو غت کے بعد اس کو (انکار) کا اختیار نہیں ہے۔ بطور دلکش ان دونوں نے حضرت عائشر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں کی ہے کہ بنی اسرائیل نے ان سے مخفی عائشر رضی اللہ عنہما سے اس وقت شادی کی جب وہ نوسال کی تھیں اور عائشر رضی اللہ عنہما نے یہ بات کہی ہے کہ جب کوئی بھی نوبرس کی ہو جائے تو وہ عورت ہے۔ ایسا ہی ابو داؤد کی شرح ”عون المعبود“ میں ہے جس کے موقوفت ہمارے استاد علامہ ابوالاطیب محمد شمس الحق عظیم آبادی ہیں۔“

اس عبارت بالا سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ اگر قیمہ نابالغ کا نکاح اس کے عدم رضاۓ کردیا جائے، بعد ازاں وہ قیمہ راضی ہو جائے تو بھی وہ نکاح جائز ہے، چنانکہ اس سوال میں اس ہندہ قیمہ کی رخصاندی و اجازت قبل عقد نکاح کے ثابت ہے، پائی جاتی ہے۔ اور وہی مذکور کے مساوی میگر اولیاء کا موجود ہونا اور اس پر راضی رہنا، یہ بات بھی ثابت ہے۔ اور حکم بالغ کا اس ہندہ پر جاری ہے۔ اور اغلب گمان یہ کہ حقیقت میں یہ ہندہ بالغ ہے۔ پس باوجود ان وجہات کے یہ نکاح کیوں کر درست نہ ہو؟ باقی رسمی یہ بات کہ اس لمحکی کے نامہ اور عصی نہیں میں تو ان کے عدم رضاۓ یہ نکاح مادرست نہیں ہو سکتا ہے۔ اولاً: جمہور علماء کے نزدیک ذوی الارحام ولی نہیں ہے اور ناتا ذوی الارحام میں شامل ہے اور ناتی اگرچہ ذوی الارحام میں شامل نہیں ہے تاہم یہ عصی بھی نہیں ہے۔ (عصیٰ ملینی ولی بھی نہیں ہے)۔ [موقوف]

چنانچہ "بلغ المرام" میں ہے:

^{٢٤} عن أبي حمزة ثقة عن عقبة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «الذروج المأة المأة ولاتزوج المرأة لتشحها» رواه ابن ماجه والدارقطني، وروي ثابت بن سعيد أن ابنها حرام، رقم الحديث (٨٦) سنن البخاري رقم (٣٢٤).

"حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عورت، عورت کانفاح نہیں کر سکتی اور نہ عورت خود اپنی شادی کر سکتی ہے۔ اس کی روایت ابن ماجہ اور دارقطنی نے کی ہے۔ اس کے تمام رجال ثقہ ہیں۔"

اور اس کی شرح "سبل السلام" میں ہے:

"فنه ولعل علمي أن المرأة تعيش لها ولابنتها الاتكاح لقصتها والاعتراف" (سلسلة السلام ٣ ١٢٠)

"اے، میں اس بات کی دلیل سمجھتے ہوں کہ عورت کو اتنا نکال ج کر انسنے ماڈوس سے کانگنا ج کر انہی میں والیست کا حق تھا نہیں۔" ۔۔۔

بیان، ال، وجہوں سے ان دونوں کے عدم رضاکارناک رہنماء مسکنا ہے اور جن علماء کے نزدک عصات کے اسودہ الغافر و ذوی الراحم بھی وہاں ہو سکتے ہیں تو ان کے نزدک بھی عصات مفہوم ہیں ذوی الراحم

وغيره پر، اور نافی توکسی حال میں ولی نہیں ہو سکتی ہے۔ کامرا آن۔

قال علی الشارعی الحنفی: "الملحق بشرط حریم ملکیت، شرط الازم، شرط دوازدھ الملاحت شرط العناصیر، حکم ادنی عون المعبود" (عون المعبود، ۶۰)

"علی الترتیب عصبه ولی ہوتا ہے، حریت اور استطاعت کی شرط کے ساتھ، پھر ماں ہوتی ہے، پھر قریبی رشتے دار اور اس سے قریب، پھر موالی، پھر قاضی۔ عون المعبود میں ایسا ہی ہے۔"

اس قول میں لفظ "شرط الازم" کا اس سے ماں کا ولی ہونا بعد عصبات کے ثابت ہوتا ہے، لیکن مسؤول عنایاں ماں کا عدم ہونا ثابت ہے۔ اس کے مساواگر ماں زندہ بھی ہوتی تو بھی ولی نہیں ہو سکتی تھی، حدیث شریعت کی رو سے۔
إذا جاءه خبر رسول اللہ صَلَّى اللہُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ بِطَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللّٰہِ بِأَنَّهُ مَرْدٌ

مجموعہ مقالات، وفتاویٰ

صفہ نمبر 224

محمد فتویٰ