



السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

میت کی پشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا اور کوئی تبرک چیز مثلاً غلاف کعبہ کا ٹکڑا کفن پر باندھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمہ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والسلامة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

: میت کی پشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا کتاب الہی، سنت رسول اللہ ﷺ، اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم اور قیاس مجتہدین سے ہر گز ثابت نہیں ہے۔ جو فعل ان چاروں میں سے کسی سے بھی ثابت نہ ہو، وہ کام کرنا منع ہے اور اسی طرح کفن پر کوئی چیز لکھنا یا کسی تبرک چیز کا رکھنا بھی جائز نہیں ہے۔ اگر سوال کیا جائے کہ فہ کی بعض کتابوں سے لکھنا ثابت ہوتا ہے، جیسا کہ علامہ فقیہ محمد بن محمد بزاز نے "فتاویٰ بزازیہ" میں کہا ہے:

”وذكر الإمام الصفاء لو كتب على جبهة الميت أو على عمامته أو كفتنه عهدنا ما، يرجمي أن يغفر الله تعالى للميت، ويجعله آمناً من عذاب القبر۔“ انتہی

”امام صفا نے لکھا ہے کہ اگر میت کی پشانی یا پٹوئی یا کفن پر عہدنامہ لکھا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو بخش دے گا اور اسے عذاب قبر سے محفوظ رکھیں گے۔“

اور "فتاویٰ تہارخانہ" میں کہا:

”کلمی بھمن آنہ اوصی ابنہ ادا مت، وغسلت، فاکتب فی جھتی و صدری: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ قال: فضلت، ثم رأيت فی السلام و سالت عن حاله، فقال لما وضعت فی القبر جاء تنی ملاکئہ العذاب، فلما راوا مکتوباً علی جھتی و صدری ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قالوا: أمنت من العذاب“ انتہی

”مسی نے اپنے بیٹے کو کہا کہ میں مر جاؤں اور مجھے غسل دے دیا جائے تو میری پشانی پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ دینا۔ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا۔ پھر خواب میں باپ کو دیکھا اور اس کا حال پوچھا تو اس نے کہا: جب مجھے قبر میں رکھا گیا تو عذاب کے فرشتے آئے۔ جب انہوں نے میری پشانی اور سینے پر بسم اللہ لکھی دیکھی تو کہنے لگے تو عذاب سے بچ گیا۔“

اور ابراہیم حلوی صغیری شرح غیبیہ میں لکھتے ہیں:

”وذكر البراء بن عازب عن الصفاء لو كتب على جبهة الميت أو كفتنه عهدنا ما، يرجمي أن يغفر الله تعالى سبحانه... إلى أن قال: وعن بھمن المسند من آنہ اوصی ابنہ ادا مت بسم اللہ الرحمن الرحیم... الخ“

”اور بزاز نے صفا سے بیان کیا ہے کہ اگر میت کی پشانی یا اس کے عمامے یا اس کے کفن پر عہدنامہ لکھ دیا جائے تو امید کی جاتی ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اسے بخش دے گا... حتیٰ کہ اس نے کہا: مقتدین میں سے کسی سے مروی ہے کہ اس نے وصیت کی کہ اس کی پشانی اور سینے پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا جائے۔“

اور علاؤ الدین حصکفی نے در مختار میں کہا:

”كتب على جبهة الميت أو عمامته أو كفتنه عهدنا ما، يرجمي أن يغفر الله للميت، وأوصى بعضهم أن يكتب في جبهة وفي صدره ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ فضل ثم رآني في المنام، فضل فقال: لما وضعت في القبر جاء تنی ملاکئہ العذاب، فلما راوا مکتوباً علی جھتی و صدری ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قالوا: أمنت من عذاب اللہ۔“ انتہی (الدر المختار ۲/ ۲۳۶)

”میت کی پشانی یا اس کے عمامے یا اس کے کفن پر عہدنامہ تحریر کرنے سے امید کی جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ میت کو معاف کر دے گا اور کسی نے یہ وصیت کی کہ اس کی پشانی اور سینے پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھا جائے تو اس کے فوت ہونے کے بعد ایسے ہی کیا گیا، پھر اسے خواب میں دیکھا گیا اور اس سے پوچھا گیا (تیرے ساتھ قبر میں کیا معاملہ کیا گیا) تو اس نے جواب دیا: جب مجھے قبر میں رکھا گیا تو میرے پاس عذاب والے فرشتے آئے، مگر جب انہوں نے میری پشانی پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھا ہوا دیکھا تو انہوں نے (مجھے) کہا: تو اللہ کے عذاب سے بچا لیا گیا ہے۔“

اور ابن عابدین نے ”رد المحتار“ میں کہا:

”قوله: يرجمي... إلخ من هذا الإباحة والندب، وفي البرازية فمیل کتاب الجنایات: وذكر الإمام الصفاء لو كتب على جبهة الميت أو على عمامته أو كفتنه عهدنا ما، يرجمي أن يغفر الله تعالى للميت، ويجعله آمناً من العذاب، قال نصير: هذه رواية في تجريدك، وإن الفتية ابن عجلان يأمرون، ثم أفتي بخوارك بترقياس علی كفتہ ”لہ“ فی اربع الركوة، وأقره بعضهم“ انتہی مختصراً (رد المحتار ۲/ ۲۳۶)

”(در مختار کے مصنف کا یہ قول "یرجمی" اس سے زیادہ سے زیادہ اس عمل کے مباح یا مندوب ہونے کا پتا چلتا ہے اور بزاز نے کتاب الجنایات سے تھوڑا پہلے مرقوم ہے: امام صفا کا یہ ذکر کہ اگر میت کی پشانی پر یا اس کے عمامے پر اور کفن پر عہدنامہ تحریر کیا جائے تو امید کی جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس میت کو بخش دے گا اور اسے عذاب قبر سے محفوظ فرما لے گا۔ نصیر نے کہا: اس روایت سے مذکورہ عمل کے جائز ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔“

فتیہ ابن عجل اس کے لکھنے کا حکم دیا کرتے تھے، پھر انھوں نے زکوٰۃ کے اونٹ پر ”اللہ“ لکھنے پر قیاس کرتے ہوئے میت پر عہد نامہ لکھنے کے جواز کا فتویٰ دیا اور بعض نے اس کو درست کہا۔“

اور بھی ”ردالمحتار“ میں کہا:

”نقل بعض المحققین عن فوائد المشرقی أن ما یکتب علی جمیع المیت بغیر ما لا یصح المسبب“ بسم اللہ الرحمن الرحیم“ و علی الصدر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ و کتب بعد العسل نقل المتحقی (ردالمحتار ۲: ۲۳۷)

”بعض حاشیہ نگاروں نے فوائد مشرقی سے نقل کیا ہے کہ میت کی پشتانی پر بغیر روشنائی کے انگشت شہادت کے ساتھ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھا جائے اور سینے پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھا جائے۔ یہ عمل میت کو غسل دینے کے بعد اور کفن پنانے سے پہلے کیا جائے۔“

اور مولانا محمد اسحق کی ”مائتہ مسائل“ میں مذکور ہے:

”اور کتاب درہم الکیس فارسی میں لکھا ہے: بغیر روشنائی کے صرف انگلی سے لکھا جائے۔ اسی طرح مشتاج الجنان اور کفایہ شعبی میں بھی ہے۔ پس ان روایات سے ثابت ہوا کہ میت کی پشتانی پر بغیر سیاہی یا سیاہی کے ذریعے بسم اللہ لکھنا اور سینہ و کفن پر بھی لکھنا جائز ہے اور میت کی نجات کا سبب ہے۔“

میں بفضل اللہ العلام کہتا ہوں:

اولہ اربعہ میں سے کوئی دلیل بھی مذکورہ کتابوں میں نقل نہیں کی گئی، اس کی بنا صرف قیاس فاسد پر ہے یا پھر خواب پر۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ دعائیں اور اذکار اور ان کو ادا کرنے کا طریقہ توقیفی ہے۔ لہذا شارع سے ثابت شدہ صورت کے علاوہ کسی طرح ان کو ادا کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ اسی طرح اس پر اجر کا حکم اللہ و رسول ﷺ کی طرف سے ہوتا ہے۔ کسی کے پاس یہ اختیار نہیں کہ اس کا فیصلہ کرے۔

شیخ جلال الدین سیوطی ملینے فتوے میں لکھتے ہیں:

”الاذکار توقیفیہ، وترتب الاجر علیھا ومقدارہ توقیفی، فمن آتی بذكرها ووعاء لم يرد فليس لاحد ان يحكم علیہ بشئ، من الاجر بمقدار مصعب، لان ذلك مرجع الی الہی ﷺ وحده“ انتہی

”اذکار توقیفی ہیں اور ان کے پڑھنے سے اجر و ثواب ملتا ہے اور ثواب کتنا ملتا ہے، اس کی مقدار بھی توقیفی امر ہے، لہذا جس شخص نے غیر ثابت شدہ ذکر کیا یا دعا کی تو کسی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اس پر کسی قسم کے معین مقدار میں اجر و ثواب کے ملنے کا فیصلہ صادر فرمائے، کیونکہ اس پر اجر کا حکم صرف نبی ﷺ کی طرف سے ہوتا ہے۔“

اور ”ردالمحتار“ میں فرمایا:

”والقول بانہ یطلب فعلہ مردود، لان مثل ذلك لا یصح بہ الا اذ صح عن الہی ﷺ طلب ذلك، وليس كذلك“ انتہی مافی کتاب الجنائز فی مطلب فیما یکتب علی کفن المیت (ردالمحتار ۲: ۲۳۶)

”یہ قول کہ ”اس (میت کے کفن پر لکھنے) کا فعل مطلوب و مرغوب“ مردود ہے، کیونکہ اس طرح کی چیزوں کو اس وقت تک حجت بنانا جائز نہیں ہے، جب تک نبی اکرم ﷺ سے اس کا طلب کرنا صحیح سند کے ساتھ ثابت نہ ہو، جبکہ آپ ﷺ سے مذکورہ طلب ثابت نہیں ہے۔“

بعض چیزیں یہ ظاہر دیکھنے میں عبادت و موجب اجر معلوم ہوتی ہیں، لیکن چونکہ وہ مقبول نہیں ہیں، لہذا منع ہیں۔ چنانچہ علامہ فقیہ رہبان الدین مرغینانی ”ہدایہ“ میں لکھتے ہیں:

”یکرہ ان یشغل بعد طلوع الخیر یا کثر من رکعتی الخیر، لانه علیہ السلام لم یرد علیما مع حصہ علی الصلاۃ“ انتہی (الہدایہ للمرغینانی، ص: ۴۲)

”طلوع فجر کے بعد فجر کی دو رکعت (سنتوں) سے زیادہ نفل ادا کرنا مکروہ ہے، کیونکہ آپ ﷺ نے نماز کی حرص اور لالچ کے باوجود اس وقت میں ان دو رکعتوں سے زیادہ نفل ادا نہیں کیے۔“

صبح طلوع ہونے کے بعد آنحضرت ﷺ سے صرف دو رکعت سنت ثابت ہیں۔ اب اگر کوئی زیادہ پڑھے تو ناجائز ہوگا، حالانکہ نمازنی نفل بہت اچھی چیز ہے۔

اور بھی اس میں فرمایا:

”لا یشغل فی المصلیٰ فعلی صلاۃ العید، لانه علیہ السلام لم یصل ذلك مع حصہ علی الصلاۃ“ انتہی (الہدایہ للمرغینانی، ص: ۸۳)

عید گاہ میں نفل چونکہ آنحضرت ﷺ سے ثابت نہیں ہیں اگر وہاں نفل پڑھے تو ناجائز ہوگا۔

اور فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے:

”قرأۃ النکافرون الی الآخر مع الجمع مکروہ، لانه بدعت، لم یقل ذلك عن الصحابہ و التابعین، کدانی المحیط۔“ انتہی (الفتاویٰ الہندیہ [فتاویٰ عالمگیری]، ۵: ۳۱۷)

”سورۃ قل یا ایہا الکفرون“ سے لے کر آخر تک ایک ہی رکعت میں نہ پڑھے کیوں کہ یہ بدعت ہے اور صحابہ و تابعین سے ثابت نہیں۔“

صدقے کے اونٹوں پر قیاس کر کے لکھنا قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ اونٹوں پر جو لکھا جاتا ہے، وہ علامت کے لیے لکھا جاتا ہے اور یہاں جو کچھ لکھا جاتا ہے، وہ تبرک اور نجات کے لیے لکھا جاتا ہے۔ پھر وہاں بے ادبی کا امکان نہیں اور یہاں پوپ وغیرہ میں طوطی ہونے کا یقین ہے۔

”والقياس المذكور ممنوع بأن القصد من التسمية، وحصصنا التبرك، فالأسماء المعطية باقية على حالها فلا يجوز تفرصها للعبادة.“ انتهى (رد المحتار ٢/ ٢٣٦)

چنانچہ ابن عابدین نے ”ردالمختار“ میں کہا ہے :

نیز لکھتے ہیں :

اسی طرح عہدۃ المحدثین استاذ الاساتذہ مولانا محمد اسحاق دہلوی نے ”مائتہ مسائل“ میں تصریح فرمائی ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ انبیاء کے علاوہ کسی کا خواب شرع میں حجت نہیں ہے اور اس سے احکام شرعیہ ثابت نہیں ہوتے۔

”فإن قلت: فيه دليل على أن الكافر ينفعه العمل بالعمل، فلهذا قال الله تعالى: ﴿يُجْزَاهُ خِصَاءً...﴾ الآية. قلت: لا، إذ الرواية ليست بدليل. “ (الحواكب الدراري للكرمانی ۹۱، ۹۲)

حجۃ الاسلام حافظ ابن حجر نے ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ میں کہا ہے:

علامہ قسطلانی نے ”ارشاد الساری“ میں کہا ہے :

”اس روایت سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ آخرت میں کافر کو اس کا نیک عمل فائدہ دے دے گا، جبکہ یہ استدلال مندرجہ ذیل فرمانِ باری تعالیٰ کے ظاہری مضموم کے ساتھ مردود ہے: **وَقَدْ نَزَّلْنَا إِلَىٰ مَائِكُمْ مِائِينَ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ نَبْأًا** **ثَوْرًا** خصوصاً جبکہ مذکورہ روایت مرسل ہے، جسے عروہ نے مرسل بیان کیا ہے اور انھوں نے یہ ذکر بھی نہیں کیا کہ انھیں یہ روایت کس نے بیان کی ہے۔ بالقرض یہ روایت موصول بھی ہو، پھر بھی اس سے یہ کہہ کر استدلال کرنا

جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ روایت محض ایک خواب ہے اور اس کے ساتھ شرعی حکم ثابت نہیں ہوتا۔

اور مندرجہ بالا تشریحات میں ”شرح منار النسخی“ میں کہا ہے :

”والاعتبار بالحکم غیر المبنی ورویاء“ انتہی

”غیر نبی کے اہام اور خواب کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔“

مذکورہ تمام افراد جو جواز کو نقل کرنے والے ہیں، مثلاً ابراہیم طبری و علاؤ الدین حصکفی و صاحب ہنار خانہ و صاحب فائدہ الشرجی و صاحب درہم الکیس وغیرہ رحمہم اللہ، یہ سب فتاویٰ بزازیہ سے نقل کرتے ہیں، جو خود محتاج دلیل ہے۔ جب کہ وہ اولہ اربعہ سے کوئی دلیل نہیں ہے۔ فلا یلتفت الیہ۔

اور جزائے خبیثہ علامہ حافظ عثمان بن عبد الرحمن الشہیر با بن الصلاح کو، کہ انھوں نے اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ ”رد المحتار“ میں ہے :

”وقد اُفتی ابن الصلاح بآئین السجود ان یمسک علی الکفین لیسین والکھف ونحوهما، خوفاً من صدید المیت۔“ انتہی (رد المحتار ۲/۲۴۶)

”اور ابن الصلاح نے فتویٰ دیا ہے کہ میت کے کفن پر سورت یسین، سورت کہف اور ان جیسی دیگر سورتیں لکھنا جائز نہیں ہے، کیونکہ ان کے میت کی پیپ وغیرہ میں ملوث ہونے کا خدشہ ہے۔“

اور رد المحتار میں یہ بھی ہے :

”وقد مضی قبل باب المیاء عن الصنع انہ یکرہ لکتابہ لیسین و أسماء اللہ تعالیٰ علی الدراحم والحاریب والجدراں والیفرش، وما ذاک الا لاحترامہ وخشیہ یوطئہ ونحوہ، مما فیہ اِحسانہ، فالمنع حکماً بالاولیٰ بالم یثبت عن المجتہد أو یقتل فیہ حدیث ثابت۔“ انتہی (رد المحتار ۲/۲۴۶)

”اور ہم نے باب المیاء سے تھوڑے پہلے یہ ذکر کیا ہے کہ درہموں، عمارتوں، دیواروں اور پتھری جانے والی چیزوں پر قرآنی آیات اور اللہ تعالیٰ کے نام لکھنا مکروہ ہے، اس لیے کہ ان کے احترام کا یہی تقاضا ہے کہ انھیں اس طرح کی چیزوں اور جگہوں میں نہ لکھا جائے، کیونکہ خدشہ ہوتا ہے کہ انھیں روندھا جائے اور ایسا کرنے میں ان کی توہین کا پہلو نکلتا ہے۔ لہذا کفن پر ان کو لکھنا بالاولیٰ منع ہے، کیونکہ ایسا کرنا کسی حدیث سے ثابت ہے اور نہ کسی مجتہد سے منقول ہے۔“

اور طحاوی نے رد المحتار کے حاشیہ میں کہا :

”قوله : کتب علی جھتہ... الخ أخذ من کلک جواز لکتابہ بولوبالہترآن، ولم یعتبر واکون الی الکتب بما یسلی من المیت، وانظر حدامح کرا حتم الکتابہ علی المراءوح وجر الساجد۔“

”یہ قول : میت کی پشتانی پر کچھ لکھنا... الخ اس سے لکھنے کے جواز کو لیا گیا ہے خواہ وہ قرآن ہی لکھا جائے۔ اور انھوں نے اس بات کو کوئی اہمیت نہیں دی ہے کہ ایسا کرنے سے میت سے نکلنے والی پیپ وغیرہ سے ان لکھی ہوئی آیات قرآنیہ وغیرہ کے ملوث ہونے کا خدشہ ہوتا ہے، جبکہ دوسری طرف وہ پتھروں اور مساجد کی دیواروں پر آیات وغیرہ لکھنے کو مکروہ سمجھتے ہیں۔“

اسی طرح فائدہ الفوائد میں بھی عدم جواز کی تصریح ہے۔ ہاں ہمارے مدعا یعنی پشتانی، سینے اور کفن پر لکھنے کے عدم جواز کے اثبات کے لیے ابن عابدین کا قول : ”فالمنع حکماً بالاولیٰ بالم یثبت عن المجتہد أو یقتل فیہ حدیث ثابت“ کافی ہے، اگرچہ ابن عابدین نے اس عبارت کو سیاہی سے کتابت کی صورت میں کہا ہے، مگر صحیح بات یہ ہے کہ دین سے متعلق جو بھی عمل ہو، شرع سے اس کی اجازت ہوئی چاہیے، ورنہ عمل نہیں کرنا چاہیے۔ اگرچہ یہ ظاہر وہ کتنا ہی بھلا عمل لگتا ہو، یہی اس مسئلے میں انتہائی تحقیق ہے اور اللہ تعالیٰ ہی حقیقت حال کو سب سے بہتر جانتے ہیں۔

صورت ثانیہ کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ روایات سے معلوم ہو گیا کہ کعبہ کے پردہ کا وجود خلفائے راشدین کے دور میں تھا اور کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا۔ چنانچہ علامہ کرمانی نے شرح صحیح بخاری میں ”باب کسوة الکعبۃ“ کے تحت کہا :

”قلت : لعل الکعبۃ کانت مکسوة وقتہ جلوس عمر، فیسلم یکرہ، وقررحا، ول علی جوارحہ۔“ انتہی (الکواکب الداری للکرمانی ۸/۱۱۵)

”میں کہتا ہوں : شاید عمر رضی اللہ عنہ کے تخت خلافت پر بیٹھنے کے وقت کعبہ کو غلاف پہنایا گیا تو انھوں نے اس کا انکار نہیں کیا، بلکہ اسے برقرار رکھا تو ان کا ایسا کرنا اس کے جواز پر دلالت کرتا ہے۔“

اسی طرح عینی کی آنے والی روایت سے معلوم ہوگا، مگر کعبہ کے پردہ کا خریدنا، بیچنا، کاٹنا، لے جانا، اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض اس کے جواز اور بعض عدم جواز کے قائل ہیں۔

چنانچہ علامہ بدر الدین عینی نے ”عمدة القاری شرح بخاری“ میں اس باب سے متعلق فرمایا ہے :

”قا صاحب التخصیص : لا یجوز بیع آسار الکعبۃ لشریفہ، وکذا قال ابو الفضل بن عدلان : لا یجوز قطع آسارہا، ولا قطع شیء من کلک، ولا یجوز نقد و بیعہ ولا شرائہ، ولا یضلع العامۃ لیشترکوا من بنی شیبہ لمرمرہ رود، ووافقت علی کلک الراغبی، وقال ابن الصلاح : الامر فیما لای الام، یصرف فی مصارف بیت المال بیعاً و عطاءً، واجتہد ما ذکرہ الارزقی آن عمر کان یبزع کسوة الکعبۃ لکسی سیدہ فیتقسم علی الکجج، وعند الارزقی عن ابن عباس وعائشہ رضی اللہ عنہما قال : ولا یأس آن یلک کسوتہما من حارث الیہ من حاضن وجنب وغیرہما۔“ انتہی (عمدة القاری للہیثمی ۹/۲۳۷)

”صاحب تخصیص نے کہا ہے کہ کعبہ شریف کے پردے اور غلاف کو بیچنا جائز نہیں ہے۔ ایسے ہی ابو الفضل بن عدلان نے کہا ہے کہ کعبہ کے پردے کو کاٹنا جائز نہیں ہے، لہذا اس کے کسی حصے کو مت کاٹا جائے اور نہ ہی اسے کہیں لے جانا، بیچنا اور خریدنا جائز ہے۔ یہ جو عوام الناس بنو شیبہ سے اسے خریدتے ہیں، ضروری ہے کہ اسے ممنوع قرار دیا جائے۔ رافعی نے بھی اس موقف میں ان کی موافقت کی ہے اور ابن الصلاح نے کہا ہے : اس کا

جو لوگ کعبہ کے پردے کی خرید و فروخت کے قائل ہیں، وہ اس کو تبرک کے لیے میت کے کفن کے لیے بھی جائز سمجھتے ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے کپڑے میں تبرک کے لیے کفن دیا جاتا تھا، یہ ہے۔ حافظ الحدیث جید اللہ فی الارض امام الحدیث محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں خود روایت فرمایا:

”عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ جب عبداللہ بن ابی فوت ہو گیا تو اس کا بیٹا (جو مسلمان تھا) نبی اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کی: (اے اللہ کے رسول ﷺ!) مجھے اپنی قمیص عطا کیجیے تاکہ میں اس میں اپنے باپ کو کفن دوں اور اس کی نماز جنازہ بھی پڑھا دیجیے اور اس کے لیے استغفار کیجیے، تو آپ ﷺ نے اسے اپنی قمیص عطا کر دی۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔“

”سہل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک عورت نبی کریم ﷺ کے پاس ایسی چادر لائی جس کے کناروں پر حاشیہ بنا ہوا تھا (راوی حدیث سہل رضی اللہ عنہ نے پوچھا) جلتے ہوئے ”برہہ“ کہے گئے ہیں، شاگردوں نے کہا: چادر کو کھینٹے ہیں۔ فرمانے لگے: ہاں! اس عورت نے عرض کی: میں نے یہ چادر اپنے ہاتھ سے بنی ہے اور میں آپ ﷺ کو پہنانے کے لیے لائی ہوں۔ نبی کریم ﷺ کو اس کی ضرورت تھی، سو آپ ﷺ نے وہ لے لی اور اس کی بطور تہنہ پہن کر باہر نکلے۔ کسی صحابی نے اس کی تحسین و تعریف کی اور کہا: کیا عمدہ چادر ہے (یا رسول اللہ ﷺ!) یہ مجھے عنایت کر دیجیے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اسے کہا: نبی اکرم ﷺ نے یہ چادر پہنی اس حال میں کہ آپ ﷺ کو اس کی ضرورت تھی، لہذا تو نے لہجھا نہیں کیا، جو آپ ﷺ سے یہ چادر مانگی اور تم جلتے ہو کہ آپ ﷺ کسی کا سوال رو نہیں کرتے۔ اس نے کہا: اللہ کی قسم! میں یہ چادر اس لیے تھوڑے مانگی ہے کہ میں اسے پہنوں۔ میں نے تو صرف اس لیے مانگی ہے کہ یہ میرا کفن بنے۔ سو وہ چادر اس کا کفن بنائی گئی۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔“

”عمروؓ نے کہا: میں نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے سنا، فرماتے تھے: رسول اللہ ﷺ عبد اللہ بن ابی کے پاس اس وقت تشریف لائے جب اس کی لاش قبر میں رکھ دی گئی تھی، آپ ﷺ نے اسے نکالنے کا حکم دیا، سو اسے نکالا گیا، آپ ﷺ نے اسے لے لے گھنٹوں پر رکھا اور اس پر اپنا تھوک ڈالا اور اسے اپنی قمیص پہنائی۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔“

”ام عطیہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی ﷺ کی ایک بیٹی کا انتقال ہو گیا تو نبی ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا: اسے بری (ڈال کر پانی) سے طاق مرتبہ غسل دو۔ تین مرتبہ یا پانچ مرتبہ یا اگر ضرورت محسوس کرو تو اس سے زیادہ مرتبہ پانی اور بری کے ساتھ اور آخر میں کاغذ یا تھوڑا سا کافور شامل کر دو۔ جب تم غسل دے چکو تو مجھے اطلاع کر دینا۔ جب ہم اس کے غسل سے فارغ ہو چکے تو ہم نے آپ ﷺ کو اطلاع دی، آپ ﷺ نے ایسا تہنہ ہماری طرف پھینکا (تا کہ ہم اس کے ساتھ کفن دیں) ہم نے ان کے بالوں کی تن چھوٹاں بنا کر ان کی پٹھ کے نیچے ڈال دیں۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔“

البتہ کفن مسنون سے ایک ٹکڑا بھی زیادہ کرنا خلاف سنت ہے۔ اس لیے تو علماء نے میت کے لیے عمامہ کو مکروہ کہا ہے کہ یہ سنت سے ثابت نہیں ہے۔ بخاری و عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں :

”رسول اللہ ﷺ کو تین سفد کپڑوں میں کفن دیا گیا۔ ان میں قمیص اور عمامہ نہیں تھا۔“

قاضی حسین بن منصور نے ”فتاویٰ قاضی خان“ میں کہا ہے :

”اكثر ما يحسن فيه الرجل ثلاثه اثواب، ليس فيها عمامة عندنا“ انتهى (دیکھیں: فتاویٰ قاضی خان ۱: ۱۶۰)

”کفن میں تین کپڑے ہیں، جن میں ہمارے مذہب کے مطابق پگڑی نہیں ہے۔“

اور علامہ زین بن نجیم نے ”بحر الرقائق شرح كنز الدقائق“ میں کہا:

”وہی المہجہتی : و تکرہ العمامہ فی الأصح“ انختی (البحر الرائق ۲ : ۱۸۹)

”اور مجتبیٰ میں ہے: کفن میں پگڑی کا ہونا صح قول کے مطابق مکروہ ہے۔“

اور محمد بن عبد اللہ الغزالی نے ”تنویر الابصار“ میں کہا :

‘وعمره العمامة ليست في الأصح’ (تنوير الأبصار، لوح: ٢٥، مخطوط)

”اصح قول کے مطابق میت کے لیے پگڑی مکروہ ہے۔“

اور قسستانی نے ”جامع الرموز“ میں کہا :

”والاصح أنه يكره العمامة في الراحمي“ انتهى (جامع الرموز) (شرح مختصر الحواشي على مسند أبي بكر بن عمار، ص: ۱۵۶)

”اور اصح موقف یہ ہے کہ کفن میں پگڑی مکروہ ہے، جیسا کہ زاہدی میں ہے۔“

کعبہ کے پردے کا ٹکڑہ میت کے کفن میں رکھنا جائز نہیں، اس لیے کہ میت کے ساتھ قبر میں سوائے کفن کے کچھ بھی نہ رکھنا سنت ہے اور یہ ٹکڑا رکھنا سنت کو ختم کر دیتا ہے۔ لہذا یہ بدعت ہے۔ اسی طرح مشائخ تصوف جو قبر میں میت کے ساتھ پودا وغیرہ رکھتے ہیں، یہ بھی مذکورہ دلیل کی وجہ سے بدعت ہے۔

نیز حدیث شریف میں آیا ہے :

”عن غصیف بن الحارث التمثالی قال قال رسول اللہ ﷺ: ما أحدث قوم بدعة إلا رفع مثلها من السنة، فتسك السنة خير من إحداث بدعة۔“ (رواہ احمد)۔ (مسند احمد ۴: ۱۰۵)۔ اس کی سند میں ”ابو بکر بن ابی مریم“ راوی ضعیف ہے۔

”غصیف بن حارث ثمالی سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو لوگ کوئی بدعت اختیار کرتے ہیں تو ان سے اسی قدر سنت اٹھالی جاتی ہے۔ لہذا سنت کو تھامنا بدعت اختیار کرنے سے بہتر ہے۔ اسے احمد نے روایت کیا ہے۔“

دونوں جواہروں کا خلاصہ یہ نکلا کہ میت کی پوشانی یا کفن پر بسم اللہ وغیرہ لکھنا، انگلی یا سیاہی سے، اور کعبے کے پردے کا ٹکڑہ کفن میں رکھنا بدعت ہے۔ مسلمان اسے اسلام سے ثابت شدہ سمجھ کر کرتے ہیں، حالانکہ یہ ثابت شدہ نہیں ہے۔

امامان حافظان، بخاری و مسلم عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں :

”عن عائشہ قالت قال رسول اللہ ﷺ: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد“ (صحیح البخاری، رقم الحدیث (۲۵۵۰) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۷۱۸))

”عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے کوئی ایسا کام کیا جو دین میں نہیں ہے، وہ کام اللہ کے ہاں مردود ہے۔ اسے بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔“

”من عمل عملنا على أمرنا فهو رد“ (رواہ البخاری)۔ (صحیح البخاری ۶: ۲۶۷)۔ صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۷۱۸)

”جس نے کوئی ایسا کام کیا جس کی بنیاد شریعت میں نہیں وہ کام مردود ہے۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔“

”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ ﷺ قال: إنا مما احتجنا: الكلام والهدى، فاحسن الكلام كلام الله، وأحسن الهدى هدى محمد، وأولياكم ومجرات الأمور، فإن شر الأمور محدثات، وكل محدث بدع، وكل بدع ضلالة“ (رواہ ابن ماجہ)۔ (سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث (۳۶))

”عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: پس دو ہی چیزیں ہیں: کلام اور ہدایت۔ بہترین کلام اللہ کا کلام ہے اور بہترین ہدایت محمد ﷺ کی ہدایت ہے۔ خبردار (دین میں) نئی چیزوں سے بچو، یقیناً بدترین کام (دین میں) نئی چیزیں ایجاد کرنا ہے۔ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ اسے ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔“

حدامہ عنہی واللہ اعلم بالصواب

مجموعہ مقالات، و فتاویٰ

صفحہ نمبر 142

محدث فتویٰ