



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) تقلید ایک امام معین کی اس طور پر کرنا کہ اگرچہ کوئی مسئلہ اپنے مذہب کا مخالفت حدیث رسول ﷺ کے ہو، لیکن بوجہ تقلید معین کے اس پر اڑے رہنا اور حدیث رسول اللہ ﷺ کی مخالفت اختیار کرنا، اس تقلید کا کتاب و سنت سے کیا حکم ہے اور تعامل صحابہ و تابعین اور اقوال مجتہدین اس باب میں کیا ہے؟

(۲) حدیث صحیح یا حسن رسول اللہ ﷺ کے ہوتے ہوئے کسی کے قول مخالفت حدیث پر عمل کرنا شریعت میں کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

ان دونوں سوالوں کا یہ ہے کہ وجہ ایسی تقلید سخت کی کہ اگرچہ قول مجتہد کا مخالفت قول صاحب شریعت کے ہو، واجب سمجھنا تقلید امام معین کی ہر امورات جزئیہ میں ہے، اور جبکہ استیصال وجوب تقلید مجتہد معین کا ہو تو مطلب ثابت ہے، پس میں کہتا ہوں کہ وجوب تقلید مجتہد معین کی ہر امورات جزئیہ میں کسی دلیل سے دلائل اربعہ کے ثابت نہیں۔

مولانا عبدالعلی بحر العلوم نے ”شرح مسلم الثبوت“ میں لکھا ہے :

”وقیل : لا یجب الاستمرار، ویصح الانتحال، وحدها حوالہ الی شیئی ان یمنیہ من ہر، ویعتقد علیہ، لکن یشیئ ان لا یكون الانتحال للمعتق، فان المتعلی حرام قطعاً فی المذہب کان وغیرہ، اولاً واجب الا ما اوجبہ اللہ تعالیٰ، والحکم لہ، ولم یوجب علی احد ان یمتد بہ مذہب رجل من الامة، فایجابہ تشریح جدید۔“ انتہی (فتاویٰ الرحمۃ بشرح مسلم الثبوت ۲: ۳۳۸)

”اور کہا گیا ہے کہ استمرار واجب نہیں ہے اور انتحال درست ہے۔ یہی چیز برحق ہے، جس پر کہ ایمان لانا چاہیے اور اس پر اعتقاد رکھنا چاہیے۔ لیکن ایسا نہیں ہونا چاہیے کہ انتحال ہو و لعب کے لیے ہو، کیونکہ ہو و لعب قطعاً حرام ہے، چاہے وہ مذہب کے بارے میں ہو یا اس کے علاوہ۔ کیونکہ واجب وہی کچھ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے واجب کہا ہے اور اسی کا حکم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کسی پر واجب نہیں کیا ہے کہ وہ امت میں سے کسی شخص کے مذہب سے جڑا رہے، لہذا اس کا ایجاب تشریح جدید ہے۔ ختم شد۔“

علامہ ابن امیر حاج نے ”شرح تحریر الاصول“ میں لکھا ہے :

”لو المرء من مذہباً معیناً کأنی حنیفہ سوائے فی قلی، بل مرء، وقیل : لا، وحوالہ الصح۔“ انتہی (التقریر والتحریر لابن امیر الحاج ۳: ۳۶۷)

”اور اگر اس نے کسی معین مذہب کا التزام کر لیا جیسے ابو حنیفہ اور شافعی، تو کہا گیا ہے کہ وہ اس کو لازم ہے اور ایک قول یہ ہے کہ لازم نہیں اور یہی درست ہے۔ ختم شد۔“

علامہ شرنبلالی نے ”عقد الفرید“ میں لکھا ہے :

”لیس علی الإنسان التزام مذہب معین“ انتہی (العقد الفرید لیبیان الریح من الخلاف فی جواز التقید ص: ۳۰، مخطوط)

”کسی معین مذہب کا التزام انسان کے لیے ضروری نہیں ہے۔ ختم شد۔“

اور ”طوال الانوار“ میں مذکور ہے :

”وجوب التقید بمجتہد معین لاحد تعلیہ، الامن بحمدہ لشریعیہ الامن، بحمدہ لشریعیہ الامن، کما ذکرہ الشیخ ابن الہمام من المحدثین فی فتح القدر، وفي کتابہ السمی بتحریر الاصول، وبعد وجوب صرح الشیخ ابن عبد السلام فی مختصر مفتی الاصول من المالکیہ، والمحقق عضد الدین من السلفیہ۔ و ذکر ابن امیر الحاج فی التقریر شرح التقریر : ان العزیز الماضیہ من العلماء اجمعوا علی ان لا یسل حکم ولا مضت بتقدیر رجل واحد بحیث لا یستلزم ولا یفتی فی شیء من الاحکام الا بتوکل۔“ انتہی

”کسی متعین مجتہد کی تقلید کے واجب ہونے پر نہ کوئی شرعی دلیل ہے اور نہ عقلی، جیسا کہ حنفی علمائے شیخ ابن الہمام نے فتح القدر میں اور اپنی تحریر الاصول نامی کتاب میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ مالکی علمائے شیخ ابن عبد السلام نے مختصر مفتی الاصول میں اور شافعی علماء میں سے محقق عضد الدین نے تقلید کے عدم وجوب کی صراحت کی ہے اور ابن امیر الحاج نے ”التقریر شرح التقریر“ میں ذکر کیا ہے کہ قرون باضیہ کے علماء نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ کسی حاکم اور مفتی کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ کسی ایک آدمی کی اس طرح تقلید کریں کہ حاکم اس کے قول کے بغیر حکم صادر نہ کرے اور مفتی اس کے قول کے بغیر فتویٰ جاری نہ کرے۔“

جیسا کہ علامہ قرانی نے نتیجہ میں فرمایا :

”وَأَمَّا الصَّاحِبُ الَّذِي قَالَ إِنَّهُ اسْتَفْتَى أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَلَمْ يَجِبْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَغَيْرَهُمَا، وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا مَنْ غَيْرُ نَحِيرٍ“ انتہی (شرح منہج الأصول الفرائی ص: ۳۳۹)

”اور اجماع کیا ہے اصحاب رضی اللہ عنہم نے اس بات پر کہ مثلاً جس شخص نے مسئلہ پوچھا حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے، وہ مسئلہ پوچھے حضرت ابو ہریرہ و معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما سے اور عمل کرے قول پر ان دونوں کے بغیر نہ کرے۔“

پس معلوم ہوا کہ کوئی شخص حنفی مذہب بغیر تہی فی الذہب کسی مسئلہ پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے عمل کرے، اگرچہ کوئی ضرورت داعی بھی اور عمل کرنے مسئلہ مذہب شافعی رحمہ اللہ کے نہ ہو، جائز و درست ہے۔ مثلاً کوئی حنفی الذہب اگر و تر ایک رکعت یا پانچ رکعت محض باتباع سنت کے پڑھے تو اس کو ثواب ہوگا اور معاذ اللہ اڑے رہنا اور اسد قول امام کے جو صریح مخالف حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر منقول کے ہو، باوجود قدرت رجوع کرنے کے طرف ان احادیث صحیحہ کے کہ مخالف قول امام کے ہیں اور نہ پھوڑنا قول امام کا باوجود مخالفت اس کی کہ قول نبی اکرم ﷺ سے، از قسم شرک و اتحاد ارباب من دون اللہ کے ہے۔ کسی مسلمان کو ایسی تقلید کرنا حلال نہیں، بلکہ حرام ہے۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے :

فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَسْأَلُونَ عَنِ الْغَنِيِّ ۖ فَاعْلَمُوا ۚ ... ۷ ... البقرہ

”اور رسول تمہیں جو کچھ دے تو وہ لے لو اور جس سے تمہیں روک دے تو رک جاؤ۔“

اور بھی فرمایا :

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ۖ ... ۲۱ ... الاحزاب

”بلاشبہ یقیناً تمہارے لیے اللہ کے رسول میں ہمیشہ سے لہجہ نمونہ ہے۔“

اور بھی فرمایا :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ۚ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ۚ ... ۵۹ ... النساء

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! اللہ کا حکم مانو اور رسول کا حکم مانو اور ان کا بھی جو تم سے حکم دینے والے ہیں، پھر اگر تم کسی چیز میں جھگڑو تو اسے اللہ اور رسول کی طرف لوٹاؤ۔“

اور بھی فرمایا :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَهْلَ الْبَيْتِ ۚ ... ۲ ... الحجرات

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! اپنی آوازیں نبی کی آواز کے اوپر بلند نہ کرو۔“

پس جبکہ بلند کرنے سے آواز کو آواز پر نبی کریم ﷺ نے منع فرمایا، کیا حال ہے ان لوگوں کا کہ صریح مخالفت قول نبی کی کرتے ہیں اور اسی قول مخالفت کو اپنا دین و ایمان سمجھتے ہیں؟

مولانا اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ ”تنویر الہدیین“ میں فرماتے ہیں :

”لیست شرعی کیفیت سجود السجود لم یقلد شخص معین مع ممکن الرجوع الی الروایات المستقلۃ عن النبی ﷺ، الصریحۃ الدالۃ علی خلاف قول الایام المقلد، فإن لم یسک قول المار فنیہ نہ ینہ من الشک، کماید علیہ حدیث الترمذی عن عدی عن حاتم أنہ سأل رسول اللہ ﷺ عن قوله (أَعْبُدُوا اللَّهَ تَعَالَى وَرَحْمَةً وَرَحْمَةً أَرْبَابًا مِمَّنْ دُونَهُ وَاللَّهُ الْمُسْتَعْتَبُ) فقال: يا رسول الله إن لم نختار حبارنا ورحباننا أربابا، فقال: لا يحكم حلقهم ما أطوا وحرمت ما حرما۔“ انتہی (تنویر الہدیین ص: ۱۱۰، ۱۱۱)

”اے کاش مجھے معلوم ہوتا کہ کیسے جائز ہو سکتی ہے کسی معین شخص کی تقلید، اس کے باوجود کہ نبی ﷺ سے منقول صریح روایات جو امام مقلد کے قول کے خلاف دلالت کرتی ہیں، ان کی طرف رجوع کرنا ممکن ہے۔ پس اگر وہ اپنے امام کے قول کو ترک نہیں کرتا ہے تو اس میں شرک کا شائبہ ہے، جیسا کہ عدی بن حاتم کے واسطے سے ترمذی کی حدیث دلالت کرتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے انھوں نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے بارے میں پوچھا: ”ان لوگوں نے اپنے اجداد و ربان اور مسیح بن مریم کو اللہ کے بالمقابل رب بنا رکھا ہے۔“ تو اسے اللہ کے رسول ﷺ! ہم نے تو اپنے اجداد و ربان کو رب نہیں بنایا۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم لوگوں نے وہ چیزیں حلال کر لیں جنہیں انھوں نے حلال کیا اور وہ چیزیں حرام کر لیں جنہیں انھوں نے حرام قرار دے دیا۔ ختم شد۔“

شیخ محمد الدین ابن عربی نے فتوحات مکیہ میں لکھا ہے :

”الاسم الزک آیتہ و خبر صحیح یثبت صاحب اولیام، ومن یصلح وکلف ففقد صل صلا لا میدا و خرج عن دین اللہ۔“ انتہی (الفتوحات المکیہ لابن عربی ۲ ۱۶۳)

”کسی صحابی یا امام کے قول کی بنیاد پر کسی آیت یا خبر صحیح کا ترک جائز نہیں ہے اور جس نے ایسا کیا وہ واضح گمراہی میں مبتلا ہوا اور اللہ تعالیٰ کے دین سے خارج ہو گیا۔ ختم شد۔“

عبدالوہاب شمرانی نے ”الایقیت والجمہر“ میں لکھا ہے :

