



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ تین رکعت وتر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر آپ یہ جواب دیں کہ جائز ہے تو ابوہریرہ، ابن عباس اور حضرت عائشہ کی حدیثوں کا کیا جواب ہے کہ وہ مرفوعاً یا بہ اختلاف اقوال موقوفاً روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمائی تین رکعت وتر نہ پڑھا کرو بلکہ پانچ یا سات رکعت وتر پڑھو اور مغرب کی نماز کی مشابہت نہ کرو، وغیرہ وغیرہ، اور اگر آپ کہیں کہ تین رکعت وتر جائز نہیں ہیں تو ان حدیثوں کا کیا جواب ہے جو تین رکعت وتر پڑھنے کے متعلق آئی ہیں۔ چنانچہ حضرت ابن عباس ابو العالیہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ وتر تین رکعت میں مغرب کی نماز کی طرح کہ وہ دن کے وتر ہیں اور یہ رات کے، اور فقہاء سب سے بھی تین رکعت وتر کو اختیار کیا ہے اور حنفیہ تو اس پر اجماع نقل کرتے ہیں اور اگر مخالفت کی بناء پر اجماع نہ بھی تسلیم کیا جائے تو کم از کم جمہور کا مسلک تو ہوگا اور اگر آپ کہیں کہ تین رکعت مع الکراہت جائز ہیں، جیسا کہ امام شوکانی نے بیان کیا ہے تو پھر اس کا جواب کیا ہے کہ اکثر لوگوں نے اس کو اختیار کر لیا ہے جواب شافی سے مطمئن فرمادیں۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

والسلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

تین رکعت بلکہ کراہت جائز ہیں کیونکہ صحابہ کی ایک جماعت نے نبی ﷺ سے تین رکعت وتر روایت کی ہے۔ مثلاً حضرت علی ابن عباس، عمران حصین، عبدالرحمن بن ایزی، حضرت عائشہ ابی بن کعب، ابوالیوب، انس بن مالک، عبداللہ بن ابی اوفی، عبداللہ بن عمرو، حضرت عبداللہ بن مسعود، عبدالرحمن بنسیرہ، نعمان بن بشیر، ابوہریرہ عبداللہ بن سرجس یہ پندرہ صحابہ کرام ہیں جنہوں نے تین رکعت وتر کی روایت کی ہے اور ان کی روایات صحاح ستہ موطا امام مالک دارمی قیام اللیل طبرانی ابویعلیٰ حاکم دارقطنی بیہقی ابن حبان صحیح ابن سکن میں مروی ہیں گوان میں سے بعض بہت کمزور بھی ہیں لیکن ایک دوسرے سے تقویت حاصل ہوتی ہے ان تمام روایات کو نقل کرنا موجب طوالت ہے پھر اتنی حدیثیں ہوتے تین رکعت کو مکروہ کیسے کہا جاسکتا ہے اور ابن حبان دارقطنی محمد بن نصر مروزی حاکم نے جو تین رکعات کی ممانعت روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا "تین رکعت وتر نہ پڑھا کرو کہ مغرب کے ساتھ مشابہت کرو بلکہ پانچ یا سات رکعت وتر پڑھا کرو" حاکم دارقطنی حافظ زین الدین عراقی، غافظ ابن حجر، مجد الدین فیروز آبادی انہیں نے کہا ہے کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں، یہ حدیث بالکل صحیح ہے، ہم اس کی تطبیق یوں دیتے ہیں کہ تین رکعت وتر پڑھنے سے جو ممانعت کی گئی ہے وہ دو تشدد سے ہے جس سے دو وتر مغرب کی نماز کے مشابہ ہو جاتے ہیں اور اگر ایک ہی تشدد سے تین رکعت وتر پڑھیں تو پھر مکروہ نہیں ہیں۔ چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے یہی تطبیق دی ہے اور اس کی تائید حضرت عائشہ کی اس حدیث سے ہوتی ہے جس کو حاکم نے مستدرک میں روایت کیا ہے کہ نبی ﷺ تین وتر پڑھا کرتے تھے اور آخری رکعت میں تشدد کرتے۔ حضرت عائشہ کی اس حدیث کو زرقانی نے مواہب اللدیہ کی آٹھویں جلد میں اور محمد بن اسماعیل الامیر نے زاد المعاد کے حاشیے پر لکھا ہے اور سلف صالحین کی ایک جماعت یہی مسلک تھا۔ عطا بھی تین رکعت وتر ایک تشدد سے پڑھتے۔ ابن حجر عسقلانی قسطلانی اور زرقانی نے اپنی کتابوں میں اس کی خوب تفصیل بیان کی ہے اور بعض صحابہ سے جو تین رکعت وتر کی نئی ثابت ہے "وہ بھی اسی پر محمول ہے کہ تین رکعت دو تشدد سے نہ پڑھے جائیں کہ اس سے مغرب کی نماز کے ساتھ مشابہت پیدا ہوتی ہے اور ایک تشدد سے تین رکعت وتر کو وہ مکروہ نہیں سمجھتے مثلاً حضرت عائشہ اور ابن عباس سے تین رکعت وتر کی مخالفت بھی ثابت ہے اور تین رکعت ایک تشدد سے روایت بھی کرتے ہیں اور مغرب کے ساتھ مشابہت کی نفی اس صورت میں ہو جاتی ہے کہ تین رکعت وتر دو سلام سے پڑھے جائیں کہ پہلے دو رکعت پڑھ کر سلام پھیر دے اور پھر ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیرے، اس صورت میں تین رکعت وتر تشدد سے ہو جائیں گے۔ چنانچہ بخاری میں عبداللہ بن عمر سے یہی طریقہ مروی ہے، حاصل کلام یہ کہ بالکل مغرب کی طرح تین رکعت وتر دو تشدد اور ایک سلام سے منع ہیں اور ایک تشدد دو سلام سے ثابت ہیں، باقی رہا امام شوکانی کا قول کہ "تین رکعت وتر جائز تو ہیں لیکن کراہت سے" اور بہتر یہ ہے کہ تین رکعت نہ پڑھے۔ "یہ قول صحیح نہیں ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ سے بخیرت تین رکعت وتر پڑھنا ثابت ہے گو آپ سے پانچ سات نو گیارہ رکعت بھی ثابت ہیں اور پھر اس صورت میں بعض احادیث کا ترک بھی لازم آتا ہے اگر تطبیق کی کوئی صورت ممکن ہو تو تطبیق ہی دینا چاہیے نہ کہ بعض احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا جائے اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ بعض صحابہ سے بالکل مغرب کی نماز کی طرح ایک سلام دو تشدد سے تین رکعت وتر ثابت ہیں تو اس کا جواب یہ ہے ان کو نبی مذکور نہیں پہنچا وہ اس میں معذور ہیں اور جب نبی ﷺ سے ایک فعل یا قول ثابت ہو جائے تو اس کے خلاف کسی صحابی تابعی کے قول و فعل کی کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے اور کسی ایک بھی حدیث سے ثابت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے کبھی تین رکعت وتر ایک سلام دو تشدد سے پڑھے ہوں اور دارقطنی کی حدیث سے جو ثابت ہوتا ہے وہ حدیث ضعیف ہے اس کو مرفوعاً صرف صحیح بن زکریا نے روایت کیا ہے اور وہ ضعیف ہے، بیہقی نے کیا صحیح یہ ہے کہ حدیث ابن مسعود پر موقوف ہے۔ سفیان ثوری عبداللہ بن نمبر نے اس کو موقوفاً روایت کیا ہے اور اسی طرح دارقطنی کی حضرت عائشہ سے حدیث ہے جس کو ابن جوزی نے موضوع بتایا ہے۔ ابن معین نے کہا اسمعیل بن مکی کوئی شے نہیں ہے نسائی نے اسے متروک بتایا۔

اور فقہائے سب سے جو تین رکعت وتر ایک سلام سے مروی ہیں وہی تسلیم کرتے ہیں لیکن ان میں سے کسی ایک بھی دو تشدد ثابت نہیں ہیں اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ دو صورتوں میں تین رکعت وتر ثابت ہیں یا تو ایک تشدد اور ایک سلام سے پڑھے جائیں اور یا پھر دو سلام اور دو تشدد سے پڑھے جائیں اور فقہائے سب نے پہلی صورت کو اختیار کیا ہے اور وہ بھی صحیح ہے۔

شیخ سلام اللہ حنفی نے معلیٰ میں امام احمد کا مذہب نقل کیا ہے کہ وہ ایک رکعت وتر کو ترجیح دیتے تھے اور تین رکعت ایک سلام اور ایک تشدد سے جائز اور ایک سلام دو تشدد سے مکروہ کہتے تھے باقی رہا طحاوی کا یہ کہنا کہ نبی ﷺ سے تو ایک رکعت سے لے کر گیارہ رکعت تک وتر ثابت ہیں لیکن بعد میں تین رکعت وتر پر اجماع ہو گیا۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ یہ اجماع کب ہوا تھا کہاں ہوا تھا؟ کن لوگوں نے کیا تھا؟ صحابہ اور تابعین سے بخیرت ایک رکعت وتر پڑھنا ثابت ہے۔ چنانچہ حافظ زین الدین راقی لکھتے ہیں "خلفائے اربعہ - سعد بن ابی وقاص معاذ بن جبل، ابی بن کعب، ابو موسیٰ اشعری، ابو الدرداء، حذیفہ، ابن عمر - ابن عباس معاویہ، تمیم داری، ابوالیوب انصاری، ابو ہریرہ فضالہ بنعبید، عبداللہ بن زبیر - معاذ بن حرث القاری سب ایک رکعت وتر پڑھا کرتے تھے اور تابعین میں سے سالم بن عبداللہ بن عمرو اور عبداللہ بن عباس بن ابی ریحہ - حسن بصری، محمد بن سیرین، عطاء بن ابی رباح، عقبہ بن عبدالغافر سعید بن جمیر - نافع بن جمیر - جابر بن زید، زہری، ربیعہ بن عبد الرحمن وغیرہ ایک رکعت وتر کے قائل ہیں اور انہ میں سے امام شافعی - اوزاعی - احمد - اسحق - ابو ثور، داؤد ابن حزم سب ایک رکعت کے قائل ہیں۔ امام شوکانی نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے وہ ضعیف ہے۔ کیونکہ عمر بن عبید، حسن بصری پر محمول ہوا کرتے تھے۔

زیلعی نے کہا کہ عمر بن عبید منہکم فیہ ہے۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں کہا ہے عمر بن عبید معتزلی اور قدری تھا۔ ابن معین نے کہا اس کی حدیث نہیں لکھنی چاہیے۔ نسائی نے کہا متروک الحدیث ہے۔

ابن الجبان نے کہا یہ پہلے بڑا پرہیزگار تھا پھر یہ معتزلی ہو گیا اور حسن بصری کی مجلس سے نکل گیا، صحابہ کو گالیاں دینے لگا اور حدیث میں مٹھوٹ بٹھانے لگا تو معلوم ہوا کہ حسن بصری سے جو تین رکعت وتر پر عمر بن عبید نے اجماع نقل کیا ہے وہ ساقط الاعتبار ہے اور حسن بصری سے اجماع کیے نقل کیا جاسکتا ہے جب کہ محمد بن سیرین ایک سچے تابعی سے وہ خود روایت کرتے ہیں کہ صحابہ پانچ رکعت وتر بھی پڑھتے اور تین رکعت بھی اور ہر ایک کو بہتر سمجھتے تھے

حدامہ عندی والنداعلم بالصواب

فتاویٰ مولانا شمس الحق عظیم آبادی

ص 363

محدث فتویٰ

