



السلام علیکم ورحمة الله وبرکاتہ  
کیا میت کی طرف سے قربانی جائز ہے؟ اور اسے اس کا ثواب پہنچتا ہے؟

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وَلِكُمُ الْسَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ !

میست کی طرف سے قربانی سنت ہے، اس کا ثواب اسے بلاشبہ پہنچتا ہے۔ اس موضوع سے متعلق جو حدیث میں مردی ہیں ان پر ایک نظر فلسفی سے حقیقت واضح ہوتی ہے ان میں مذکور ہے کہ نبی ﷺ نے اگر والوں اور اپنی امت کے بر شخص کی طرف سے قربانی کرتے تھے جو خود و رسالت کی شہادت دے۔ ظاہر ہے امت محمدیہ میں بہت سے حضور ﷺ کے زمانے میں موجود تھے۔ اور کچھ ان کی زندگی ہی میں وفات پاچکے تھے امت کی طرف سے قربانی میں بالتفہیق زندہ اور وفات یا خاص دلوں طرح کے لوگ داخل ہو جاتے ہیں۔ یہ حدیث بہت سے محننین نے متعدد سندوں سے نقل کی ہے۔ روایت کرنسی والے صحابی ہیں: حضرت جابرؓ ابو طلحہ انصاری۔ انہیں مالکؓ عائشؓ ابو ہریرہ، حذیفہ بن اسیدؓ ابو رافعؓ علی۔ (مولانا عظیم آبادی نے ان صحابہ کرام کی تمام حدیثیں مع حوالہ نفل کی ہیں اور ان کی سندوں پر تفصیلی کلام کیا ہے۔ اصل علم اسلام رسالے کی طرف رجوع کر سکتے ہیں) یا عالم قارئین کے لیے سب کا تمہیر زیادہ مفید معلوم نہیں ہوتا) اس حدیث کی بعض سندیں صحیح بعض حسن اور قویٰ اور بعض ضعیف ہیں۔ مگر ان کے ضعف سے اصل حدیث کی صحت پر اثر نہیں پہنچتا۔ حضرت عاشورہ کی صحیح حدیث جو منہاجؓ صحیح مسلم اور سنن اب داؤد میں مردی ہے۔ میت کی طرف سے قربانی کے استحباب پر دلالت کرنے کے لیے کافی ہے۔ اس کی تائید باقی دوسرے صحابہ کی حدیثوں سے ہوتی ہے۔ ان سب واضح طور پر پتہ چلتا ہے کہ اگر آدمی اپنی طرف سے "اہل و عیال اگر والوں اور میت کی طرف سے قربانی کرے اور ان سب کو ثواب میں شریک کرنا چاہے تو جائز ہے۔" مرقاۃ شرح مشکاة "میں ہے کہ شیع عبدالطیف بن عبد العزیز ابن المک فرماتے ہیں: "حدیث میت کی طرف سے قربانی کے جواز پر دلالت کرتی ہے۔"

امام ترمذی حضرت علی کی حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں : بعض علمائے میت کی طرف سے قربانی کرنا جائز تھا ہے میں اور کچھ لوگ اس کے قاتل نہیں۔ امام ابن المبارک فرماتے ہیں : میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ میت کی طرف سے صدقہ کرے قربانی نہ کرے۔ اگر قربانی کی تواسی میں سے خود کچھ نہ کھائے۔ بلکہ سب صدقہ کر دے۔

شرح السنہ میں امام بخاری نے بھی اسی طرح علماء کے اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے۔ میرے نزدیک جو لوگ جواز کے قائل ہیں ان کا قول دلیل کے مطابق ہے، ما نصیح کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ لہذا ان کی رائے اس وقت تک قبول نہیں کی جائے گی جب تک کہ اس سے زیادہ کوئی قوی دلیل پہنچ نہ ہو۔ اور ایسی کوئی دلیل موجود نہیں۔ رسول اللہ ﷺ سے کہیں یہ مستقول نہیں کہ انہوں نے جو قربانی اپنی اور لپتہ گھروالوں اور زندہ اور وفات یا ختم ائمہ کی طرف سے کی تھی وہ سب یا میت کے حصہ کے بقدر صدقہ کر دیتا۔ بلکہ حضرت الورافؓ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے ملکینوں کو بھی کھلاتے خود بھی کھاتے اور لپتہ اہل و عیال کو بھی کھلاتے تھے۔ دوسروں کو بھی اسی طرح قربانی کا گوشت کھانے کلمانے کا حکم ہیتھے۔ جو اکابر احادیث میں وارد ہے۔ حضور سے اس کے خلاف کوئی بات ثابت نہیں۔ انہوں نے جو سما کیا ہمیں بھی بلا کسی اختلاف کے اسی طرح کرنا چاہیے اج بتک کہ اس کی خصوصیت حضور ﷺ کے ساتھ ثابت نہ ہو۔ اگر ہم چاہیں تو یہک تو یہک دو یا تین بارور کی قربانی اپنی لپتے گھروالوں اور میت کی طرف سے کر سکتے ہیں۔ یہ ان سب کی طرف سے کافی ہوگی۔ اس کا ثواب بھی اخیں انشاء اللہ ضرور پہنچے گا۔ ہمیں اس کا اختیار ہے کہ گوشت خود کھائیں! دوسروں کو کھلانیں یا صدقہ کریں۔ ہاں اگر قربانی صرف میت کی طرف سے کی جارتی ہو اور اس میں زندہ لوگ شریک نہ ہوں تو یہ فقراء و مساکین کا حق ہے جو سما کہ امام ابن المبارک نے فرمایا ہے: **وَاللَّهُ أَعْلَمُ أَتَم**

مفقود اخبار کی بیوی کے بارے میں شریعت کا حکم

(مولانا کی تحریر عربی میں مجموعہ فتاویٰ (فتاویٰ) زیر رقم 268 ق 22/ب 1/24 میں موجود ہے، یہاں اس کا مختصر اردو ترجمہ درج کیا جا رہا ہے) شادی شدہ عورت سے نکاح کی حرمت نفس صریح سے ثابت ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے "والمحنت من النساء" یعنی تم پر وہ عورتیں بھی حرام ہیں جو شادی شدہ ہوں خواہ وہ مسلم ہوں یا غیر مسلم اشوبہ سے جدائی کے بغیر ان سے نکاح جائز نہیں الایہ کہ قید کرنے کے بعد لوگوںی بنا لی گئی ہے۔ حافظ ابن القیم نے ابھی تفسیر میں اس آیت کے شانِ نذول میں مسند احمد کی ایک حدیث نقل کی ہے جس میں ابوسعید خدرا فرماتے ہیں کہ غزوہ اوطاس میں ہم نے لکھاری بست سی عورتیں قید کیں۔ مگرچہ جو ان کے شوہر موجود تھے اس لیے انھیں باتحل لگانا ہم نے پسند نہ کیا جب رسول اللہ ﷺ سے ہم نے اس سے متعلق دریافت کیا تو مذکورہ آیت نازل ہوئی۔ پھر وہ ہمارے لیے حلal ہو گئیں۔ یہ حدیث مسلم "اللہ اکبر" انسانی اور ترمذی وغیرہ میں بھی موجود ہے۔

شادی شدہ عورت سے نکاح کی حرمت پر بلو ری امت کا اتفاق ہے اچونکہ مخفوداً بخوبی کی بیوی بھی شوہر والی ہے۔ اس لیے اصل یہ ہے کہ اس سے نکاح بھی حرام ہو۔ کتاب و سنت کے واضح اور قطعی دلائل سے ظاہر ہوتا ہے کہ نکاح ہی سے حقوق زوجت انتہی، ورشت اور دیگر احکام ثابت ہوتے ہیں۔ نبی اللہ تعالیٰ نے یہ بولوں کے ساتھ بمحاسن کرنے کا حکم دیا ہے اور انھیں تکلیف پہنچانے کی غرض سے روکے رہنے سے منع فرمایا ہے، انھیں ۶۷۴ طرح رکھنے یا جعلنی کے ساتھ چھوڑو یعنی کی تعلیم دی ہے اور کسی طرح کی تکلیف یا ضرر پہنچانے سے روکا ہے نکاح یا زوجت سے نکلنے کی تین صورتیں شریعت سے ثابت ہیں: طلاق، افسوس نکاح امومت پس اگر مخفوداً بخوبی کی

بیوی کے ساتھ ایسی صورت پہنچ آئے کہ اس کے پاس نان و نفثہ کے لیے کچھ نہ ہوا تو اسے روکے رہنا اور جبرا سے پہنچنے شوہر کی زوجیت میں باقی رکھنا اس کے ساتھ زیادتی ہو کی اخصوصا جب کہ شوہر طویل مدت سے غائب ہوا اور عورت بغیر نکاح کے تکلیف محسوس کرے تو یہ فتح کی ایک معقول وجہ ہوگی۔ اور اس صورت میں فتح کرنا مناسب ہوگا؛ کیونکہ کتاب و سنت میں عورت کو تکلیف پہنچاتے ہوئے روکے رہنے سے کتنی بکھر و اخراج طور پر ممانعت آتی ہے۔ لہذا اس عورت کو تکلیف پہنچاتے ہوئے روکے رہنے سے کتنی بکھر و اخراج طور پر ممانعت آتی ہے لہذا اس عورت سے ہر ممکن طریقہ پر تکلیف دور کرنا جائز ہے بلکہ واجب ہے۔ خواہ اس کے لیے فتح کی ضرورت یہ کہون نہ پہنچ آئے۔ مخفود انہر کی بیوی میں ضرر کی مختلف صورتیں پائی جاتی ہیں "اس نے اگر وہ شرعی عدالت میں اپنا حاملہ پہنچ کرنا چاہیے تو جائز ہے اور قاضی کو پہنچیے کہ وہ اسے ضرر اور تکلیف سے نجات دلائے۔ یہ طریقہ اس صورت میں اختیار کرے گی جب کہ اسے اس کے مخفود انہر شوہرنے نان نفثہ کے لیے دے رکھا ہو اور اسے اس حاظہ سے تو پریشانی نہ ہو مگر بغیر شوہر کے رہنا اس کے لیے دشوار ہو۔ اور اگر ایسی صورت پہنچ آئے کہ نان نفثہ کے لیے پاس کچھ نہ ہو ایک وجد نکاح فتح کرانے کے لیے کافی ہے، خواہ شوہر موجود ہو یا مخفود انہر۔ مختلف آیات اور احادیث سے اس کی ہاتھیڈی ہوتی ہے۔ ان میں سے ایک حدیث "الضرر ولا ضرار فی الامان" (اسلام میں ضرر و تکلیف نہ خود سننا ہے۔ نہ دوسرے کو پہنچانا مشور ہے) بوضاحت ابن عباس اعلیٰ اعلیٰ بن صامت ابوسعید خدری ابوہریرہ ابوالبابہ اعلیٰ بن ماکہ جابر عاشر سے مردی ہے۔ (اس کے بعد مولانا نے ایک حدیث نقل کرنے کے بعد اس کی تحقیق کی ہے۔ خالص فنی ساخت ہونے کی وجہ سے یہاں اس کا توجہ کرنا عام قارئین کے لیے زیادہ مضید ہیں معلوم ہوتا۔ اہل علم اصل ماغذی طرف رجوع کر سکتے ہیں)

حَمَامِعِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

## فتاویٰ مولانا شمس الحق عظیم آبادی

ص 358

محمد فتویٰ