



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اموال زکوٰۃ مفروضہ میں سے مدرسۃ العلوم میں دینا بایں طور کہ نقد روپیہ یا کتب حوالہ مستمان مدرسہ کے کیا جاوے کہ وہ لوگ داخل مدرسہ کر کے نفقہ طلباء و مشاہیرہ مدرسین و دیگر مصارف مدرسہ میں صرف کریں اور وہ کتب درس و تدریس میں رہیں۔ از روئے کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ ﷺ جائز ہے یا نہیں؟ ائمہ حنفیہ کا اس باب میں کیا مسلک ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

حسب تصریح فقہائے حنفیہ اموال زکوٰۃ میں تملیک شرط ہے یعنی اس مال کو کسی اہل مصرف کو ملک گردانے، اس لیے بنائے مساجد و تکفین اموات میں اموال زکوٰۃ کو صرف کرنے سے عند الاحناف زکوٰۃ ادا نہیں ہوگا ہدایہ میں ہے "ولایینی بما مسجد ولا یکن بہا میت لان قضاء دین الغیر لا یقتضی التملیک منہ سیما فی المیت انتہی"

اور فتح القدیر شرح الہدایہ میں ہے "قول لانعدام التملیک وهو الرکن بان اللہ تعالیٰ سما با صدقہ وحقیقہ الصدقہ تملیک المال لمن الفقیر، وهذا فی البناء عابراً، وكذلك فی تکفین، لانه یس تملیکاً للکفن من المیت انتہی"

اور بنیہ شرح ہدایہ للیعنی میں ہے کہ "لا ینی بالزکوٰۃ مسجد لان الرکن فی الزکوٰۃ التملیک من الفقیر ولم یوجد ولا یکن بہا میت لانعدام التملیک من اطیت وهو الرکن، وكذلك لا ینی بہا القناطر والسقایات ولا یکن بہا الابرار ولا تصرف الطرقات وسد الثغور نحو ذلک مما لا یملک فیہ انتہی"

اور بحر الرائق میں ہے "ولایندفع الی بناء مسجد و تکفین میت وقضاء دینہ و شراء قن یعتق عدم بحواز لانعدام التملیک الذی ہو الرکن فی الاربعۃ والحلیۃ فی الجواز فی ہذ الاربعۃ ان یتصدق بمقتدر زکاتہ علی فقیر ثم یامرہ بعد ذلک بالصرف الی ہذہ الوجوہ، فیکون لصاحب المال ثواب الزکاۃ وللفقیر ثواب ہذہ القرب فی المیط و اشار المصنف الی انہ لو اطعم یتام یا یتیم یا سبزی بہ بعدہم التملیک الا اذا دفع له الطعام کالکسوة اذا کان یقتل القرض والا فلا، انتہی"

اور بھی بنیہ شرح الہدایہ میں ہے "وتبج فی بیت المال من الاموال اربعۃ انواع: نوحھا الصدقات، وحبی زکوٰۃ السوائی والعشور وما اخذہ العاشر من المسلمین الذین یرون علیہ من التجار ونوع آخر ما اخذ من خمس الفنائم والمعدان والکرازیہ صرف فی ہذین النوعین فی الاصناف التی ذکرہا اللہ فی کتابہ وهو قولہ: انما الصدقات للفقراء، الایہ وقولہ تعالیٰ: واعلموا انما غنمتم من شئی فیصرف الیوم الی ثلاثہ اصناف: الیتامی والساکین وابن السبیل، والزمر الثالث، ہواخراج و الجزایہ وما صرح علیہ مع بنی تخران من الحلل ومع بنی تغلب من الصدقۃ المضاعفۃ وما اخذہ العاشر من اهل الحرب وما اخذ من تجار اہل الذمۃ تصرف ہذہ فی عمارة الرباطات والقناطر والبحور وسد الثغور وکری الانبار العظام التی لا ملک لہ فیما یحییون والفرات، وجہ یصرف الی الرزق القضاء وارزق الولاۃ المحسنین والمعلمین والمتقاہ و الارزاق المتقابلۃ ویصرف الی رصد الطریق فی دار الاسلام عن اللصوص وقطاع الطریق والنوع الرابع ما اخذ من ترکۃ المیت الذی مات ولم یرک وارثا و ترک زوجا او زوجۃ فمصرمت ہذہ الفقہ المرضی فی اودیعتہم وعلاجہم وبیم فقراء، وکفن الموتی الرزین لال مال لم نفقہہ للقطیط وعقل جنایہ ونفقہ من ہوا جاز عن الکسب ویس لہ من یقتضی علیہ فی نفقہہ وما اشبه ذلک" انتہی کلامہ مختصراً

لیکن یہ مسلک ائمہ احناف کا کہ صدقہ میں تملیک رکن اعظم ہے مضبوط و مدلل بالادلة القویۃ نہیں ہے، بچہ وجوہ،

اول یہ کہ ائمہ احناف کے کلام میں خود تعارض ہے، ایک جگہ تو اثبات تملیک کرتے ہیں۔ بایں عبارت کہ: ان اللہ تعالیٰ سما با صدقہ وحقیقہ الصدقہ تملیک المال من الفقیر، یعنی صدقہ کی حقیقت فقیر کو مال کا مالک کر دینا ہے،

وقالوا: ولا ینی بہا مسجد لانعدام التملیک وهو الرکن۔ اور دوسری جگہ ائمہ احناف نے تملیک کی نفی کی ہے اور قولہ تعالیٰ "انما الصدقات للفقراء" میں جولام ہے اور شافعی اس کو لام تملیک کہتے ہیں۔ اس کی ائمہ احناف تردید کرتے ہیں۔ اور اس کو لام اختصاص قرار دیتے ہیں۔ یعنی شرح ہدایہ میں ہے۔ (م) ولنا ان الاضافۃ (ش) ای اضافۃ الصدقات (البسم) (م) للاثبات الاستحقاق (ش) لان الجہول لا یصلح مستحقاً، والام للاختصاص لا للملك كما یقال: اکل للفرس والملك له، وكان المراد اختصاصهم بالصرف الیم، ومعانی الام ترتقی الی اکثر من عشرۃ، ولكن اصلاً للاختصاص، ولم یذكر الرکز فشری فی المفضل غیر الاختصاص لعمومہ، فقال: الام للاختصاص، یعنی انہم مخصصون بالزکاۃ ولا یتحون لغیرہم، کقولہم: الاخلاۃ لقریش والسقایۃ لینی ہاشم، ای لا یوجد ذلک فی غیرہم ولا یلازم ان یتحون مملوکۃ لہم فیتحون الام لیان محل صرفا وایضا الفقراء والساکین لا یحصون لکثر تم، فكانوا مجموعین، والتملیک من الجہول محال۔

پھر جس شے کی نفی ہے اسی کا اثبات کیا جاتا ہے۔ اور علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں دوبارہ رفع اس تناقض کے جو یہ لکھا ہے: ان التملیک رکن لانہ الاصل فی دفع الزکاۃ فان قلت: انتم جعلتم الام فی الآیۃ للمعاقبہ ودعوی التملیک ان المتقبض بصیر لک لہم فی العاقبۃ، ثم یحصل لہم الملك بدلالہ الام، فہم یتق دعوی مجرۃ انتہی

پس اس تقریر کا ضعف اور محض تاویل کی یک ہونا اہل بصیرت پر مخفی نہیں ہے۔ واللہ اعلم

اور تعریف "صدقہ" کی جو شیخ ابن الہام نے کیا ہے صحیح نہیں ہے۔ بلکہ حقیقت صدقہ کی یہ ہے کہ آدمی اپنے مال کو اللہ تعالیٰ کے واسطے نکالے کہ وہ مال وجوہ خیر میں صرف کیے جاوےں۔ پس جہاں تک محل تملیک ہوگا۔ وہ تملیک ہوگا۔ ورنہ بلا تملیک۔ اور اس کے مصارف کی تصریح حق تعالیٰ نے اپنے قول "انما الصدقات للفقراء" الآیۃ میں فرمایا ہے۔ امام راغب نے مفردات القرآن میں لکھا ہے: والصدقات ما یخرج الانسان من مالہ علی وجہ

دوم یہ کہ بعض صورتوں میں صورت تملیک اصلاً نہیں پائی جاتی ہے اور وہ محل مصرف زکوٰۃ قرار دیا گیا۔ چنانچہ عبداللہ بن عباس سے قولہ تعالیٰ (انما الصدقات للفقراء والمساکین علیہا والمؤلفۃ قلوبہم) فی الرقاب والغارمین (فی سبیل اللہ وابن السبیل) میں امام بخاری نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے۔ ویدکر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما یتقن من زکوٰۃ فی الحج وقال الحسن: ان اشتری ایاہ من الزکوٰۃ جاز ویعطی فی المجاہدین والذی لم تجع > ثم تلا: انما الصدقات للفقراء _____ الآیۃ

اور فتح الباری میں ہے: وصلہ الیہ فی کتاب الاموال من طریق حسان ابی الاثرس من المجاہدین نہ کہ انہ کان لایری باسان یعطی الرجل من زکوٰۃ مالہ فی الحج وان یتقن من الرقبۃ باخرجہ عن ابی معاویہ عن الاعمش عنہ واخرج عن ابی بکر بن عیاش عن الاعمش عن ابی نوح عن مجاہد عن ابن عباس قال: اعتق من زکوٰۃ مالک وتباع ابامعاویہ عبدہ بن سلیمان رویناہ فی فواند یحیی بن معین روایہ ابی بکر علی المروزی عنہ عن عبدہ عن الاعمش عن ابی الاثرس ولفظہ: کان یخرج زکوٰۃ ثم یقول: ہزو ما منا الی الحج وقال الیسوی: قلت لابن عبداللہ: یشتری الرجل من زکوٰۃ مالہ الرقاب فیتقن ویجمل فی ابن سبیل قال: نعم ابن عباس یقول ذلک ولا أعلم شیئاً یدفعہ وقال الخلال: اخبرنا احمد بن ہاشم قال قال احمد: کنت اری ان یتقن من الزکوٰۃ ثم کففت عن ذلک لانی لم اریہ یصح قال حرب: فاجت علیہ بحدیث ابن عباس فقال: ہو مضطرب انتہی وانما وصفہ بالاضطراب للاختلاف فی اسنادہ علی الاعمش کما زری ولہذا لم یجزم بہ البخاری

وقد اختلفت السلف فی تفسیر قولہ تعالیٰ "وغنی الرقاب" فقیل: المراد شراء الرقبۃ لتعتقن وهو روایہ ابن القاسم عن مالک واختیار ابی عید وانی ثور وقولہ اسحاق والیہ مال البخاری وابن المنذر وقال ابو عید: اعلی باجاء فیہ قول ابن عباس وهو اولی بالاتباع واعلم بالتاویل۔ وری ابن وہب عن مالک انہ فی الکاتب وهو قول الشافعی واللیث والکوفین واكثرہم اہل العلم رجح الطبرانی وفیہ قول ثالث: ان سم الرقاب یجمل نصفین: نصف لکل مکاتب یدعی الاسلام ونصف یشتری بہا رقاب من صلی وصام باخرجہ ابن ابی حاتم والیہ فی الاموال باسناد صحیح عن الزہری انہ کتب ذلک لعمر بن عبدالعزیز۔

اور تفسیر "ورنثور" میں ہے: ابن المنذر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: اعتق من زکوٰۃ مالک واخرج الیہ عید وانی ثور وقولہ اسحاق والیہ مال البخاری وابن المنذر وقال ابو عید: اعلی باجاء فیہ قول ابن عباس وهو اولی بالاتباع واعلم بالتاویل۔ وقد وافقہ علیہ کثیر من اہل العلم۔

اور تفسیر ابن کثیر میں ہے: واما الرقاب فروی عن الحسن البصری ومقاتل بن حیان وعمر بن عبدالعزیز وسعید بن جعیر والنحی والزہری ابن یزید انہم المکاتبون وروی عن ابی موسی الاشقری نحوہ وهو قول الشافعی واللیث رضی اللہ عنہما وقال ابن عباس والحسن: لا باس ان تعقن الرقبۃ من الزکوٰۃ وهو مذموب احمد واما مالک واسحاق ای ان الرقاب اعم من ان یعطى المکاتب او یشتری رقبۃ فیتعتبہا استقلالاً انتہی

پس "وفی الرقاب" کی ایک صورت عبداللہ بن عباس وحسن بصری وعمر بن عبدالعزیز نے یہ قرار دیا ہے کہ اموال زکوٰۃ میں سے لوئڈی غلام خرید کر کے اولکیے جاویں اور یہی قول امام مالک۔ احمد، ابو عید و دیگر ائمہ کا ہے۔ پس اس صورت میں تملیک للفقراء اصلاً نہیں پائی گئی بلکہ وہ متمتع خود بنفسہ اس مال زکوٰۃ سے متولی و مباشر اس کے شرائ کا ہو پھر اس کو آزاد کیا۔ اور اس کا بیان صاف طور پر صاحب ہدایہ نے کیا ہے۔ والایشقری بہا رقبۃ تعقن خلافاً لک حیث ذنب الیہ فی تاویل قولہ تعالیٰ "وفی الرقاب" ولنا ان الاعتاق استقاۃ الملک ولیس تملیک

اور حاشیہ کثافت میں ہے: ان الاصناف الاربعۃ الاول ملک لما عساه یدفع الیہم واما ما یخذونہ لکما کان دخول الام لا یتبعہم واما الاربعۃ الاواخر فلا یملکون ما یصرف نحوہم بل ولا یصرف الیہم ولكن فی مصالح یتعلق بہم فالمل الذی یصرف فی الرقاب انما یتناولہ السادۃ والمکاتبون والبايعون فلیس فیہم مصرف واما الی ایہم حتی یجبر عن ذلک بالام المشترۃ یتلکیم ما یصرف نحوہم واما ہم حال یحذروا صرف والمصلیۃ المتعلقۃ بہ

اور مؤیدات سے عدم اعتبار التملیک کی وہ روایت ابو ہریرہ کی ہے جو کو امام بخاری نے روایت کیا ہے: عن ابی ہریرۃ قال: امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصدقۃ فقیل: منہ ابن جمیل وغالد بن الولید والعباس بن المطلب قتال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما یتقن ابن جمیل الا انہ کان فقیراً فغناہ اللہ ورسولہ وما خالد فانہم تطلون خالداً قد اجتہس اور اعدہ فی سبیل اللہ _____ والحديث

فتح الباری میں ہے: وقد استدلل بقضۃ خالد علی جواز اخراج مال الزکوٰۃ فی شراء السلاح وغیرہ من آلات الحرب والاعانۃ بہما فی سبیل اللہ بناء علی انہ علیہ الصلاۃ والسلام اجاز لخالد ان یحاسب نفسه بما حسبہ فیما یحب علیہ الصلاۃ والسلام اجاز لخالد ان یحاسب نفسه بما حسبہ فیما یحب علیہ

اور یعنی شرح البخاری میں ہے: والحديث فیہ تحیس آلات الحرب الثبات وکل ما ینفع بہ مع بقاء عینہ والنخل والاہل کالاعبد انتہی

سوم یہ کہ قولہ تعالیٰ (وفی سبیل اللہ) کا عام اور کل وجوہ خیر (غل فی سبیل اللہ) ہے۔ اور سنت رسول اللہ ﷺ نے اس کی تخصیص ساتھ کسی فرد کے نہیں ہے۔ ہاں بعض بعض افراد حدیث صحیحہ میں آیا ہے جیسے روایات ابو سعید خدری قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا تحل الصدقۃ لغنی الا نحرمة: لغازی فی سبیل اللہ او لغام ل علیہا اولغارم _____ الحدیث اخرجہ ابو داؤد فی الزکوٰۃ وابن ماجہ وسکت عند المنذری واخرجہ فی الموطا مرسلأ پس اس حدیث نے "فی سبیل اللہ" کے ایک فرد کو بیان کر دیا کہ وہ غازی مجاہد فی سبیل اللہ ہے۔

اور جیسے روایت ام معتقل قالت: کان الیہ معتقل حاجع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قدم قالت ام معتقل: قد علمت ان علی جذا فانتقلنا بیوشان حتی خلا علیہ فقالت: یا رسول اللہ ان علی حیو وان لابی معتقل بحراً قال الیہ معتقل: صدقت۔ حملتہ فی سبیل اللہ فقالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطها فلحق علیہ فانہ فی سبیل اللہ فا عطاہا الیک الحدیث اخرجہ ابو داؤد فی الحج

کہا خطابی نے معالم السنن میں: فیہ من التقفہ جواز اجاس الحیوان وفیہ انہ جعل الحج من السبیل وقد اختلف الناس فی ذلک فکان ابن عباس لایری باسان یعطى الرجل من زکوٰۃ فی الحج وروی مثل ذلک عن ابن عباس لایری باسان یعطى الرجل من زکوٰۃ فی الحج وروی مثل ذلک عن ابن عمر وکان احمد بن حنبل واسحاق یقولان: یعطى من ذلک فی الحج وقال ابو حنیفہ واصحابہ وسفیان الثوری والشافعی: لا تصرف الزکوٰۃ الی الحج سسم السبیل عندہم الخزانۃ والمجاہدون انتہی

پس اس حدیث نے "فی سبیل اللہ" کے ایک افراد کو بیان کیا کہ وہ حج بھی ہے۔ اور ممکن ہے استدلال اس پر ساتھ حدیث سہل بن ابی حشہ کے: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وداه ہمانۃ من اہل الصدقۃ: یعنی دینہ الانصاری الذی قتل بخیر باخرجہ الائمۃ السنیۃ بکتہم والفظ لابن داؤد۔

یعنی رسول اللہ ﷺ نے واسطے رفع فتنہ و اصلاح بین الناس کے سبیل بن ابی حنہ انصاری کو سوانث زکوٰۃ مفروضہ میں سے دے دیا۔ پس اب مصارف ثمانیہ مذکور فی القرآن میں سے کس مصرف میں یہ داخل کیا جائے گا؟ پس امام مالک و شافعی اور ایک جماعت اس کو "غارین" میں داخل کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ "غارم" کی تعریف یہ کرتے ہیں کہ: وہ بومدین م استدان یصلح بین الطائفتین فی دینہ او تسکینا للفتنہ وان کان غنیا ذکرہ الزرقانی۔

اور کہنا خطابی نے شرح السنن میں: الغارم الغنی فلو الرجل يتحمل الحماة ويदान في المعروف اصلاح ذات البين وله مال ان يلقح فيها افتقر فيعطى من الصدقة ما ينقضي به دينه فاما الغارم الذي يदान انفه وهو معسر فلا يدخل في هذه الغنى لانه من جملة الفقراء ايضا قال الخطابي: يشبه ابن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما احاطه ذلك من سهم الغارمین علی معنی الحماة في اصلاح ذات البين لانه شجر بین الانصاري وبين اهل خيبر في دم القتل الذي وجد بها منهم فانه لا مصرف به مال الصدقات دي الديات

اور ائمہ احناف اس کو "غارین" میں داخل نہیں کرتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک "غارم" کی وہ تعریف ہے جو ہدایہ میں ہے: والغارم من لزمه دين ولا يملك نصبا فاضلا عن دينه وقال الشافعي: من تحمل غراما في اصلاح ذات البين القبلتين انتهى

اور زہری 'مجاہد وغیرہما بھی اس کی تعریف میں متفق ہیں احناف کے ساتھ۔ "درمثور" میں ہے: عن الزهري انه سئل عن الغارمین قال اصحاب الدين وقال المجاهد: من احترق يتيه ذنب سبيل بما له وادان علی عیالہ انتہی اور لغت میں "غريم" "قرضه اركوكسے ہیں۔ مفردات میں ہے: الغرم ما يوجب الانسان في ماله ضرر بغير جناية منه يقال: عزم كذا غرما وغربا والغريم يقال لمن له الدين ولم عليه الدين والغارمین وفي سبيل اللہ انتہی

اور بنیایہ شرح ہدایہ میں ہے: الغرم هو من انخرن وكان الغارم هو الذي خسر حاله وانخرن النقصان وقال الجوهري البغدادي: الغارم من لزمه دين وان كان في يده مال ولكنه لا يكتفي لاداء الدين فصار كمن لا مال له انتہی پس حدیث سہل بن ابی حنہ کو تحت الغارمین داخل کرنے اور فی سبیل اللہ سے خارج کرنے پر کوئی دلیل قوی قائم نہیں ہے سوائے احتمال اور ظن کے، جیسا کہ خطابی نے باخفا شبہ ذکر کیا ہے۔ بلکہ ظاہر حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ تحت فی سبیل اللہ ہے کیونکہ صلح بین الطائفتین اور تسکین فتنہ رفع الفتان اعظم امور خیر میں ہے۔ پس فی سبیل اللہ میں اس کو نہیں داخل کرنے کی دلیل قوی چلیجیے۔ اس لیے بعض ائمہ نے سبیل اللہ کو عموم پر رکھا ہے اور سارے امور خیر کو اس میں داخل کیا ہے، اور شرط تملیک کو باطل کیا ہے۔

تفسیر کبیر میں ہے: وعلم ان ظاهرا للفظ في قوله "وفي سبيل الله" لا يوجب القصر على كل الغزاة فلهذا المعنى نقل النقال في تفسيره عن بعض لافقهاء انهم اجازوا صرف الصدقات الى جميع وجوه الخير من الكفين الموتى وبناء الحصون وعمارۃ المساجد لان قوله "في سبيل مام في الكل۔

اور تفسیر غاذاں میں ہے: وفي سبيل الله يعني وفي النفقة وفي سبيل الله اراد به الغزاة فلم يسم من مال الصدقات فيطمعون اذا ارادوا الخروج الى الغزو ولا يستطيعون به على امر الجهاد من النفقة والكسوة السلاح والموتية فيعطون وان كانوا اغنيا لم تقدم من حدیث عطاء وابی سعید الخدری ولا یعطی من سهم سبیل اللہ لمن اراد الحج عند اکثر اہل العلم وقال قوم: يجوز ان يصرّف سهم سبيل اللہ الى الحج يروي ذلك عن ابن عباس وهو قول الحسن واليه ذهب احمد بن حنبل وسأحق بن راهويه وقال بعضهم "ان اللفظ عام فلا يجوز قصره على الغزاة فقط ولما اجاز بعض الفقهاء صرف سهم سبيل الله الى جميع وجوه الخير من تخفيف الموتى وبناء الجسور والحصون وعمارۃ المساجد وغير ذلك وقال "لان قوله "وفي سبيل الله" عام في الكل فلا يختص بمصنف دون غيره

اور بعض فقہانے بھی "فی سبیل اللہ" کو عام رکھا ہے بحر الرائق شرح كنز الدقائق میں ہے: قوله ومنقطع الغزاة هو المراد بقوله تعالى "وفي سبيل الله" وهو اختياره من القول ابی يوسف وعنده محمد منقطع الحاج وقيل: طلبه العلم واقصر عليه في الفتاوى والظهورية وفره في ابدان جميع القرب فيدخل فيه كل من سعى في طاعة الله تعالى وسبيل الخير اذا كان محتاجا اور تفسیر آلوسی میں ہے۔

وفي سبيل اللہ اراد به ذلك عند ابی يوسف مستقظا للحج وقيل: المراد طلبه العلم واقصر عليه في الفتاوى والظهورية وفره في ابدان جميع القرب فيدخل فيه كل من سعى في طاعة الله تعالى وسبيل الخير اذا كان محتاجا ومنه على وجوده كما انتہی

اور بنیایہ شرح الہدایہ میں ہے: وفي الرغيباني "وقيل "وفي سبيل الله" طلبه العلم انتهى

پس جن لوگوں نے فی سبیل اللہ کو اپنے عموم پر رکھا ہے یعنی سوائے ان مصارف بعدہ مذکورہ اور کل امور خیر کو مراد لیا ہے جس میں رضائے حق تعالیٰ مقصود ہو، اور کسی حدیث مرفوع صحیح یا اثر صحابہ کی مخالفت لازم نہیں آوے کلام اس کا قرب الی الصواب ووافق الی لفظ القرآن ہے اور کل اصناف ثمانیہ میں تملیک کا تحقیق نہیں ہے۔ پس شرط تملیک لگا کر اور اس کو رکھ کر قرار دے کر بنائے مسجد وغیرہ کو مصرف زکوٰۃ قرار دینا غیر صحیح ہے۔ بلکہ جس طرح مجاہد فی سبیل اللہ کو مال زکوٰۃ اس غرض سے دیا جاتا ہے کہ وہ امور متعلق غزوہ میں اس کو صرف کرے اور وہ اس کا محل و مصرف قرار دیا گیا ہے اور محض اس کی ذاتی منفعت کی غرض سے وہ مال اس کو نہیں دیا جاتا ہے، پس اسی طرح مہتمان مدارس علوم دینیہ کو اموال زکوٰۃ مفروضہ سے دینا باہن غرض کہ وہ اتفاق طلبہ و دیگر مصارف مدرسہ میں صرف کریں یا کتب دینیہ خرید کر حوالہ کریں اس میں طلبہ پڑھیں۔ بلاشک جائز ہو سکتا ہے اور محل و مصرف زکوٰۃ قرار دیا جاسکتا ہے اور تحت عموم قولہ تعالیٰ "وفي سبيل الله" داخل ہو سکتا ہے۔

ایک فائدہ جلیلہ متعلق اسی مسئلہ کے یہ ہے جو سبیل السلام شرح بلوغ المرام میں ہے الغارم تمل لہ الصدقہ وان کان غنیا وكذلك الغازی تمل لہ ان يتجز من الزكاة وان کان غنیا لانه ساع فی سبیل اللہ قال الشارح: ويطبق به من كان قائما بمصلحة عامة من مصالح المسلمين كالقضاء الاختاء والتدريس وان كان غنياً وادخل المجعية من كان فيه مصلحة عامة في العالمين و اشار الیہ البخاری حیث قال:

باب يست المال ممن يتوهم بمصالح المسلمين كالقضاء والتدريس هذا الاخذ من الزكاة فيما يتوهم بدمية التسيام بالمصلحة وان كان غنياً قال الطبرانی: انه ذنب الجهور الى جواز اخذ الطائفة الاجرة على الحكم لانه يشهد بالحكم عن التسيام بمصلحة وان كان غنياً متماثل للطبرانی: انه ذنب الجهور الى جواز اخذ الطائفة الاجرة على الحكم لانه يشهد بالحكم عن التسيام بمصلحة غير ان طائفة من السلف كرهوا ذلك ولم يسموهم وقالوا طائفة: انه لا يرق على القضاء ان كانت جيرة الاخذ من الكلال كان جائزا اجتماعا ومن كرهها فاما كرهها فورا

وقال الاوسي في تفسيره: ويجوز صرف الزكاة لمن لا تمل لہ المسألة بعد كونه فقيرا ولا يخرج عن الفقير تلك نصب كشيء من مایة ادا كانت مستحقة للحاجة ولولا قالوا: ويجوز للعالم وان كانت له كتب تساوي نصبا كشيء ادا كان محتاجا اليها للتدريس ونحوه اخذ الزكاة بخلاف العامي انتهى

فتاویٰ مولانا شمس الحق عظیم آبادی

ص 70

محدث فتویٰ

