

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

سوال۔ کیا ہر شخص کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ قانون کو ہاتھ میں لے کر کسی بھی شخص کو خود سزا دے۔

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیح السؤال

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، وآلہٖ

تبصرہ:

جہاں تک ممتاز قادری کے سلمان تاثیر کو قتل کرنے کی بات ہے تو اس سلسلے میں ایک سے زیادہ رائے ہو سکتی ہیں اور شریعت اسلامیہ میں بھی یہی واحد حل نہیں ہے کہ کوئی مسلمان اٹھ کر کسی صریح گستاخ کو قتل کر دے، ایک اسلامی ریاست اور قانون کی موجودگی میں یہ عمل قابل تعزیر جرم قرار دیا جاتا ہے، اسکی ہمیشہ حوصلہ شکنی کی گئی ہے۔ تاہم عدالت سے رجوع کر کے آسیہ مسیح یا سلمان تاثیر کو توہین رسالت کی سزا دلوانے کا مطالبہ کرنے والے لوگ بھی خیالوں اور وابہوں کی جنت میں بہتے ہیں۔ اول تو انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ پاکستان کی تاریخ میں اس قانون کی تاریخ نفاذ 1992ء سے اب تک توہین رسالت کے 986 کیس درج ہوئے ہیں، لیکن آج تک کسی کو توہین رسالت کی سزا نہیں ہو سکی۔ دوسری طرف یہ بھی حقیقت ہے کہ پاکستان میں توہین رسالت کا ارتکاب ایسے ملعونوں کو کافرانہ قوتوں کی آنکھ کاٹنا بنا دیتا ہے، ان کو خصوصی پروٹوکول دیا جاتا اور کفر کا پورا طائفہ اپنا لاؤ لشکر لے کر اس کی حمایت میں کھڑا ہو جاتا ہے۔ ایسے بد بختوں اور ان کے خاندانوں کو عیسائی مشنری ادارے اور مغربی امن جی اوز سپانسر کرتے اور ان کے تحفظ کے لئے عالمی قوتوں کی مدد حاصل کرتے ہیں۔ آسیہ مسیح کیس میں ویٹیکن کی کٹھن پاپ کے آسیہ کے لیے بیانات، دعا اور پاکستان پر دباؤ چند سال پہلے کی بات ہے۔

جہاں تک سلمان تاثیر کی ممکنہ براہ راست توہین رسالت اور اس کی سزا کا تعلق ہے تو یہ بھی یاد رہنا چاہیے کہ پاکستان کے دستور کی دفعہ 248 کی رو سے صدر، گورنر اور وزیر کو عدالتی باز پرس سے استثناء حاصل ہے جو شریعت اسلامیہ کے سراسر خلاف ہے۔ جب اسلام کی مقدس ترین ہستی سید المرسلین محمد ﷺ اور آپ کی محبوب بیٹی سیدہ فاطمہ الزہرا اور خلفائے راشدین کو عدالتی باز پرس سے کوئی استثناء حاصل نہیں تو پھر مسلمانوں کا ایک ذیلی حکمران کس بنا پر قانون سے بالاتر ہونے کا استحقاق حاصل کرتا ہے؟

ہماری عدالتوں کا حال بھی یہ ہے کہ آغاز میں تو ان کو سزا دے لیتی ہیں، لیکن جو نبی ان پر پیش پڑتا ہے تو اعلیٰ عدالتوں کے لئے فیصلوں پر ڈٹے رہنا مشکل ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے میں 1994ء میں رحمت اور سلامت مسیح کا کیس بالکل واضح ہے، جن کو سیشن کورٹ سے سزائے موت کے بعد ہائی کورٹ میں اس کی اپیل کے مراحل اس سرعت سے طے کئے گئے اور اس کے فوراً بعد ان کو بیرون ملک جرمنی روانہ کر دیا گیا کہ مزید کسی قانونی پیش قدمی کی گنجائش ہی باقی نہ رہی۔ اس سے پہلے یوسف کذاب کا کیس اسکو عدالتوں سے پھانسی کی سزا ہوئی اسکے بعد اسکو باہر ملک بھجوانے کی تیاریاں شروع ہو گئیں جنکو دیکھتے ہوئے ایک قیدی نے جیل میں ہی اسکا کام تمام کر دیا۔ جب قانون اس حد تک کمزور ہو تو سوسائٹی کیا جیل کے اندر بھی قتل ہو جاتے ہیں۔

برصغیر کی ماضی قریب کے تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ اس قانون کی غیر موجودگی یا غیر موثر ہونے کے دوران قانون کو ہاتھ میں لے کر گستاخ رسول کو موت کے گھاٹ اُتار دیا گیا۔ اس قانون کی عدم تاثیر مسلم عوام کو کسی گستاخ رسول کا خاتمہ خود کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ غازی علم الدین شہید کے ہاتھوں واصل جہنم ہونے والا لاہور کا راج پال ہو یا کرہی کا نتھورام، اُن کا قتل انہی حالات میں ہوا جب یہ قانون موجود نہیں تھا۔ اور سلمان تاثیر کے حالیہ قتل کے پیچھے بھی اس قانون کے غیر موثر ہونے کی بنیادی وجہ موجود ہے۔ یہی بات قانون توہین رسالت جناب محمد اسماعیل قریشی ایڈووکیٹ نے اپنی کتاب میں بھی لکھی:

"قانون توہین رسالت ان تمام لوگوں کی زندگی کے تحفظ کی ضمانت ہے جن کے خلاف فرد جرم ثابت نہ ہو۔ ورنہ ماضی میں بھی مسلمان سر فرشتوں نے ایسے موقعوں پر قانون کو ہاتھ میں لیا اور گستاخان رسول کو کیفر کردار تک پہنچایا۔ اس قانون کے پاکستان میں نافذ ہونے کا فائدہ یہ ہو گا کہ ایسے ملزم کی سزا کا معاملہ افراد کے ہاتھوں کے بجائے عدالتوں کے دائرہ اختیار میں آجائے گا جو تمام حقائق اور شہادتوں کا بغور جائزہ لے کر جرم ثابت ہونے کے بعد بھی کسی ملزم کو مستوجب سزا قرار دے گی۔"

جناب قریشی صاحب نے قانون سازی ہو جانے کے بعد اس امر کو پاکستان کے لئے خوش کن قرار دیا ہے لیکن دوسری طرف حقیقت یہ ہے کہ پاکستان میں قانون سے کھلم کھلا مذاق کیا جاتا ہے اور اعلیٰ عدالتوں کے فیصلوں کی سرعام توہین کی جاتی ہے۔ یہاں تو قانون موم کی ایسی ناک ہے جس کو ہر طرف موڑا جاسکتا ہے۔ این آراؤ کے فیصلے سے کیا گیا مذاق ایک کھلی حقیقت ہے۔ سلمان تاثیر کے قتل کے روز کیگ کے ایم این اے وقاص اکرم سے کپٹل ٹاک میں انٹرویو کیا گیا، ان کے کچا بھی اسی طرح لپٹنے مافقوں کے ہاتھوں قتل ہو گئے تھے۔ وقاص اکرم جو برسر اقتدار ایم این اے ہیں، کا کہنا تھا کہ سالہا سال کے عدالتی عمل کے بعد ہماری عدالتوں نے تمام مجرموں کو بری کر دیا اور ہم لپٹنے بچا کے قاتلوں کو سزا دلوانے سے قاصر ہیں۔ اس سے بڑھ کر پاکستان کے نظام عدل کا اور نوحہ کیا ہو سکتا ہے؟

اس ساری بحث سے ہمارا مقصد قانون کو ہاتھ میں لینے کی ہر حال میں تائید کرنا نہیں، (گستاخ رسول سے نبٹنے کا اولیٰ طریقہ اسے قانون کے کٹہرے میں لانا ہی ہے) بلکہ ہمارا مقصد قانونی اداروں میں ان خامیوں کی نشاندہی کرنا ہے جن کی وجہ سے لوگ لپٹنے طور پر ایسا کرنے پر مجبور ہوتے ہیں، سلمان تاثیر کا قتل بھی موجودہ عدالتی نظام کے غیر موثر ہونے کی دلیل اور عوام کے اس پر بے اعتمادی کا استعارہ ہے۔ اگر پاکستان کے نظام عدل میں یہ قوت

ہوئی اور وہ شریعت اسلامیہ کی رہنمائی پر کاملاً استوار ہوتا تو اوقتاً آج ممتاز قادری کو قانون کو ہاتھ میں لینے کی ضرورت قطعاً پیش نہ آتی اور اسلامیان پاکستان شاتمان رسول کو اس عدالتی نظام سے سزا دلوانے کا ہی راستہ اختیار کرتے۔

جب قانون موجود ہی نہ ہو، قانونی استیثا حاصل ہو یا سنگین جرم کے باوجود مظلومین کے لئے دادرسی کے دروازے بند ہوں اور انصاف میں بلا جواز تاخیر ہو رہی ہو تو ایسے حالات میں تو بین رسالت ایسا احساس مسئلہ ہے کہ مسلم عوام قانون کو ہاتھ میں لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ غازی علم دین شہید کو بھی قانون سے دادرسی کی کوئی امید نہ تھی، جانے سے قبل باپ سے مکالمہ کر کے گیا اور اس کے باپ نے اس کو قتل کی سزا سے خبردار کر دیا تھا، لیکن اس نے حب رسول ﷺ میں شام رسول کے ایک معاون راج پال کو، جس نے 'رنگیلا رسول' شائع کی تھی، قانون کو ہاتھ میں لیتے ہوئے جہنم واصل کر دیا۔ اور یہ ہماری قومی تاریخ کا ایک اہم واقعہ ہے کہ اس نازک موقع پر لاہور میں علامہ اقبال نے مسلمانان برصغیر کی قیادت کی۔ قائد اعظم جو اس وقت چوٹی کے مسلم وکیل تھے، انہیں علم دین شہید کے اقدام قتل کے دفاع کے لئے انہوں نے بلایا۔ قائد اعظم لاہور ہائی کورٹ میں ایک ہی بار پیش ہوئے اور وہ غازی علم دین کے دفاع کا مقدمہ تھا۔

کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ کوئی جیسی مرضی گستاخی کر لے، عدالتیں اور نظام انصاف گھٹیا ترین سطح پر ہو، رذالت کی آخری حدیں بھی پار کر چکا ہو تب بھی کسی پر مقدمہ چلائے بغیر گستاخ کو قتل نہیں کرنا چاہیے۔ کچھ لوگ اسکا یہ جواز پیش کرتے ہیں کہ دہلوی، بریلوی، شیعہ، اہل حدیث ایک دوسرے پر گستاخی اور کفر کے فتوے لگاتے ہیں۔ اس طرح کی اجازت سے یہ بھی اک دوسرے کو قتل کرنا شروع کر دیں گے۔

پہلے تو یہ جان لیں کہ یہ شریعت کا حکم نہیں ہے کہ گستاخی کو ہر حال میں برداشت کیا جائے، دور نبوی سے ایسے کئی واقعات کی مثالیں ملتی ہیں جن میں لوگوں نے حضور ﷺ کی اجازت کے بغیر اپنے طور پر شام کو سزا دی لیکن انکا محاسبہ نہیں کیا گیا، اسکے علاوہ بھی بہت سے معاملات ایسے بھی ہیں جہاں اللہ، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلامی قانون نے عام شہریوں کو بھی "قانون ہاتھ میں لینے" کا اختیار دیا ہے۔ احادیث سے کچھ مثالیں حاضر ہیں:

1: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ علیہ السلام نے فرمایا: "جس شخص نے کسی قوم کے گھر میں جھانکا اور انہوں نے اس کی آنکھ پھوڑ دی تو اس کی آنکھ ضائع ہے، اس کا کوئی قصاص نہیں" (رواہ ابو داؤد و سنہ صحیح)

2: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جو شخص اپنے مال کی حفاظت کرتا ہو مارا جائے وہ شہید ہے، جو شخص اپنی جان کی حفاظت کرتا ہو مارا جائے وہ شہید ہے، جو شخص اپنے دین کی حفاظت کرتا ہو مارا جائے وہ شہید ہے، جو شخص اپنے گھر والوں کی حفاظت کرتا ہو مارا جائے وہ شہید ہے" (بخاری، جامع الصغیر)

جب محض مال کی خاطر ہتھیار اٹھانے، لڑنے اور مارنے مارنے کی اجازت ہے تو ناموس محمد عربی کیا مال سے بھی گئی گذری چیز ہے؟؟ جب اپنے گھر میں جھانکنے والے کی آنکھ پھوڑ دینے پر کوئی گناہ نہیں تو رحمت دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کی کیا ہماری عورتوں جتنی بھی وقعت نہیں؟؟ احادیث و فقہ میں اس قسم کی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں، سمجھنے اور ماننے والے کے لئے اتنی بھی کافی ہیں۔

جہاں تک دوسری بات کہ دہلوی بریلوی ایک دوسرے کو قتل کرنا شروع کر دیں گے 'یہ ایک غیر حقیقی اور فرضی دعویٰ ہے۔ یہ مسالک و صدیوں سے اس خطے میں موجود ہیں، پہلے دن سے ان میں یہ اختلافات موجود ہیں اور تو بین رسالت کا قانون بھی شروع دن سے غیر موثر ہے، لیکن کبھی کسی فرقے کی طرف سے مخالفت فرقے والوں کو گستاخ قرار دینے سے اس فرقے کی عوام نے ان کے واجب قتل ہونے کا سوچا تک نہیں، نا آج تک کسی نے اس بنیاد پر مخالفت فرقے کے کسی شخص کو قتل کیا۔ اس گستاخی کے فتوے کا مطلب گمراہ اور سخت گناہ گار ہی لیا جاتا ہے، اس لیے کبھی بات مسجد اور محافل کے بائیکاٹ سے بڑی نہیں۔ دہلوی، بریلوی، اہلحدیث، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اختلافات کتنا ہی شدید کیوں نہ ہو جائے، مخالفت قوتیں ان میں سے ایک کو دوسرے کے مقابل بھی لاکھڑا کر دیں 'اعلیٰ فہم رکھنے والے حضرات اسے عارضی یا وقتی حالات کا مسئلہ سمجھ کر صرف نظر کر لیتے ہیں۔ تو تکار اور غلط فہمی کا شکار نہیں ہو جاتے، جہاں بات ناموس رسالت اور ختم نبوت کی آتی ہے، بلکہ آپس کے متنازع ختم ہو جاتے ہیں، یہ ایک ہی صف میں ہاتھ باندھے نظر آتے ہیں، ممتاز قادری کا جنازہ گل پرسوں کی مثال ہے، اس جنازے میں نا کوئی بریلوی تھا اور نا دہلوی، نا سلفی نا مودودی، سب محمد ﷺ کے امتی تھے۔ عشق رسول ﷺ کی لڑی نے انہیں ایک ساتھ پرو دیا تھا۔

ہدایا عہدی واللہ اعلم بالصواب

محدث فتویٰ

فتویٰ کیٹی