

ایک مولوی صاحب جو پہنچ آپ کو عقیدتا و عالم الحدیث کہتا ہے اس کا خیال ہے کہ اگر کہیں قحط سالی واقع ہو جائے اور کسی شخص کے بچہ والی خانہ فاقہ کشی کی زندگی بسر کر رہے ہوں یا کچھ دنیاوی معاملات کی وجہ سے مجبور ہو اور اسے کچھ مسوں کی ضرورت ہو اور کسی دوسرے ذریعہ سے اسے رقم نہ مل رہی ہو تو اس کے لیے جائز ہے کہ وہ سود پر رقم حاصل کر کے اپنی ضروریات کو پورا کر لے اور بطور دلیل قرآن کریم کی یہ آیت پڑھ کرتا ہے:

فَمَنْظُورٌ غَيْرَ بَاغِ وَلَا عَادٍ فَلَأَقْتَلُمْ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (ابقرة، ۲۰)

”جو شخص مجبوری میں ڈال دیا جائے اس حال میں کہ نہ باغی ہو اونہ ہی حد سے بڑھنے والا تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ غفور رحمہم ہے۔“

اس آیت کے لحاظ سے سچالت مجبوری حرام کھانا جائز ہے لہذا اس شخص کو بھی سخت مجبوری درہش ہے لہذا اس کے لیے سود پر رقم لینا جائز ہے اس مولوی صاحب کو اس کے متعلق صحیح احادیث بھی بتائی گئی ہیں لیکن وہ پہنچ موقوف پر اڑا رہا ہے اور اسی طرح اس سے یہ بھی دریافت کیا گیا کہ یہ موقف سلف صاحبین میں سے بھی کسی کا ہے؟ جو با اس نے کمال سلف یا خلف اور حدیث وغیرہ کی یہاں کوئی ضرورت نہیں کیونکہ قرآن پاک ناطق اور متنی ہے حدیث اور سلف صاحبین کا عمل ظنی ہے اس لیے یعنی ظن پر غالب ہے؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وَلَعِيمُ الْسَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ!
الْحَمْدُ لِلَّهِ، وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، أَمَّا بَعْدُ!

مذکورہ صورت میں لیے شخس کے لیے اپنی اوپرینے اہل خانہ بال بچوں کی جان بچائے نے کے لیے سود پر قرضہ لینا جائز ہے۔ اگرچہ سود پر قرضہ لینا جائز ہے۔ اس کے متعلق قرآن کریم اور احادیث میں نہیں تفصیل کے ساتھ وضاحت موجود ہے اور سود کو حرام قرار دیا گیا ہے مگر جب یہ شخص نہیں مجبوری اور بے بسی کی حالت میں مجبور اور پریشان ہے اور اسے سود لینے کے علاوہ کوئی اور راستہ نظر نہیں آرہا کہ وہ پہنچ سیر کے ایسی صورت میں اس کے لیے سود لینا جائز ہے اور اسی حالت کو شرعاً اصطلاح کے مطابق اضطراری حالت کو شرعاً یعنی اسلامیہ نے مستثنی قرار دیا ہے کیونکہ کتفی ہی اشیاء ہیں جن کو حرام قرار دینے کے بعد بھی اضطراری صورت میں جائز و حلال قرار دیا گیا ہے جس طرح یہ تہم انہیں خنزیر، دم (خون) شراب وغیرہ۔

حاصل مطلب کہ حرام اشیاء کو بوقت مجبوری استعمال کرنا جائز قرار دیا گیا ہے معلوم ہوا کہ الضروریات تبع الخطورات والاقائد درست ہے اس کے بعد قرآن کریم کی آیت ذکر کی جاتی ہے جس میں اس مسئلہ کی وضاحت پورے طریقے سے موجود ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

وَقَدْ فَتَلَنَّ لَكُمْ عَلَيْهِ إِنَّا اضْطَرَزْنَا إِنَّمَا (النعام: ۱۱۹)

”یعنی اللہ تعالیٰ و تعالیٰ نے تمہارے لیے تم پر جن بھی وہ کو حرام قرار دیا ہے ان کو وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے مکرحب تم مجبور ہو جاؤ۔“

اس آیت کریمہ میں دو مقام پر کلمہ ما کا استعمال ہوا ہے ایک حرام سے پہلے اور دوسرا اضطرار سے پہلے۔ دونوں بچوں پر ما کلمہ عام ہے، یعنی دونوں بچوں پر کسی بھی بھیز کی تخصیص بیان نہیں ہوئی اس لیے پہلی جملہ میں یہ بیان ہے کہ حرام کے تمام افراد وغیرہ ما کے عموم میں داخل ہیں جسے بھار کیلئے اس نقطہ کو منید تقویت اس حقیقت سے بھی ملتی ہے کہ قرآن کریم سورہ النعام والی آیت میں فرمایا گیا ہے :

وَقَدْ فَتَلَنَّ لَكُمْ عَلَيْهِ إِنَّا اضْطَرَزْنَا إِنَّمَا

یعنی حالانکہ اللہ تعالیٰ تمہیں حرام کے متعلق تفصیل کے ساتھ سمجھایا ہے، لیکن جب کہ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ سورہ النعام کی ہے اور اس میں زیر بحث آیت سے پہلے ”یہ تہم انہیں خنزیر“ وغیرہ ما کی حرمت کا نہ کرہ موجود ہی نہیں بلکہ اس آیت کے دوسرے روکوں کے بعد ان محمات کا نہ کرہ کیا گیا ہے اسی طرح کچھ حرام اشیاء کا ذکر سورہ نحل کے آخرین کیا گیا ہے لیکن سورہ نحل سورہ النعام کے بعد نازل ہوئی ہے۔ ان دونوں سورتوں کے علاوہ دوسری کسی بھی کلی سورہ میں ان کا (حرمت) ذکر نہیں۔

زیر بحث آیت :

وَقَدْ فَتَلَنَّ لَكُمْ عَلَيْهِ إِنَّا اضْطَرَزْنَا إِنَّمَا

کامطلب ہو گا کہ حالانکہ اللہ تعالیٰ تمہیں حرام اشیاء کے متعلق تفصیل سے سمجھا رہا ہے اور سمجھانے کا یعنی یہاں ماضی معنی مستقبل کے ہے اور کلام عرب میں ایسا مستقبل کا فعل جس کا وقوع یعنی ہواں کے لیے ماضی کا فعل استعمال کرتے ہیں، یعنی لیے آنے والے کام کا وقوع ایسا یعنی ہوتا ہے کہ کویا وہ ہوچکا ہے۔ مثلاً :

“اللہ کا حکم آپ سچا پس تم اس میں جلدی نہیں کرو۔ ”

وغیرہا من الایات یعنی مقصده یہ ہوا کہ تمیں لپنے خیال کے مطابق حلال شے کو حرام قرار دینے کا اختیار نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ وکیل و قضاۃ حرام و حلال کے متعلق بیان دیتا رہتا ہے اور دیتا رہے گا، تمیں اس مسئلہ کے متعلق بھی ارشاد رکنی کا منتظر رہنا چاہئے جسے اس سے یہ حرام کیا گیا ہے اس کو سمجھیں اور جس کے متعلق یہ مرد آگاہی معلوم ہو اس کے مطابق عمل کریں۔

خلاصہ یہ ہوا کہ زبردست آیت میں حرام اشیاء کے بیان سے پہلے رب تعالیٰ نے یہ تفسیر دی ہے کہ تمہاری طرف حرام اشیاء کے متعلق وحی کی رہنمائی آتی رہے گی۔ لہذا تمیں اس تفسیر پر عمل کرنا چاہتے اور تمہارے خیال سے حرام اور حلال اشیاء کا تقریبہ کرو اور وہ حرام اشیاء بعد میں تمیں وقاً فوتاً بتائی جائیں گی جن میں سے یہ ہے (مردار) خنزیر کا گوشت، خون وغیرہ، بھی شامل ہوں گے اور بعد میں سودا اور شراب وغیرہ کی حرمت سے بھی آگاہ کیا جائے گا۔

ان تمام حرام اشیاء کے متعلق یہ اصولی بات پہلے سے ہی ذہن نشین رکھیں کہ اضطراری حالت بہ حال مسٹنی ہوگی نا اضطررِ ثمِ ائمیہ گویا مختصر الفاظ میں یہ کہا جائے کہ رب تعالیٰ بعد میں حرام اشیاء کا تند کر رہا ہے۔ اس سورت میں خواہ اس کے بعد نازل کی گئی وہنی سورتوں میں، لہذا پہلے ہی سے تمدیدی طور پر یہ حقیقت ذہن نشین کروادی کہ آنے والی حرام اشیاء سے (جو بھی حرام کی جائیں) اضطراری حالت مسٹنی رہے گی بس یہی اصولی حقیقت ہے جو آنے والی تمام محروم اشیاء کے متعلق رہنمایی کرتی ہے۔

میر امطلب یہ ہے کہ اس آیت سے پہلے سورت میں یا کسی دوسری سورت میں جو اس سے پہلے نازل ہو گا اس میں میہ وغیرہ کی حرمت کا ذکر ہوتا تو پھر شاید کسی کے لئے یہ کہنے کی بھائش نہ کل آتی کہ یہ اضطراری حالت صرف یہ تہ وغیرہ کے ساتھ خاص ہے نہ کہ کسی دوسری چیز کے ساتھ لیکن اب جو صورت حال ہے اس کے لحاظ سے آپؐ بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ یہ احتمال ختم ہو چکا ہے۔ اب ہمیں خور کرنا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اس آیت میں مذکورہ محروم اشیاء کے علاوہ دیگر کوون کسی اشیاء ہیں جن کو حرام قرار دیا گا۔

جس طرح ارشاد فرمایا:

حرمت علیکم اینیتی والدم و حرم اینیزیه دانلیل الحیر اللہ پا دانیزیه و مونو زده و اسزیزیه و اشیزیه دا اکل المیں الایا کاشم دادنچ علی الشب و آن شکنیمہ بالازلام دا لکم فیش نیزم میں زین کھرو امن دیکم لفیخونهند و خخون نیزم الکلٹ لکم دیکم و اشتی علیکم فیختی و دریست لکم ایزمن و سنا فن مخفی غصے غیر مخفی لفیم فاق لله خلور زیرم (المدیده ۵/۲)

توجیہ طرح آئیت من المبین وغیرہ کو حرام کے لفظ سے ملکہ کیا گئے تو اس طرح سودہ بھی حرمت کا لفظ بولا گا ہے۔ مثلاً فرمائے:

وَأَخْرَجَ اللَّهُ أَنْبِيَاءً وَحَمَّلَهُمُ الْعَبْدَ (السَّيِّقَةُ: ٢٤٥)

بہ حال حرام کی تمام اقسام پر "ماحرم" کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ اور اس میں حرمت ربا بھی داخل ہے لہذا "ما" کے دوسرے عموم میں بھی اضطرار کی دوسری اقسام داخل میں اور ان سب میں کلمہ ماذل م شامل ہے اور اضطرار کی بھی کی اقسام میں، جن کو مفسر میں نے "بھی طرح وضاحت کے ساتھ سان" کہا ہے۔

مثلاً ایام قحط میں ایسی حالت ہو جائے آدمی کو جان کا نظر نہ لاحن ہو جائے یا کوئی غلام شخص اسے مجبور کرے کہ حرام کھاؤ رہا ہے میں تجھے قتل کر دوں گا وغیرہ۔ مذکورہ آیت میں امضرار کو مستثنی کیا گیا ہے، یعنی حرام کی تمام اقسام سے اضطرار کی تمام اقسام مستثنی ہیں نہیں اضطرار کی وضاحت تفسیر المغاریب میں اس طرح بیان کی گئی ہے:

((فقرة الاماكن)) استئنافاً حرصه ففي وقت الصفرة قرأت لمحمد سرور الطعام عن شدة وجع اللامح مرزاً، الخ ممدوحة فاقعه تماست في يسر الشريعة الإسلامية والضيوف تقدّر تقدّر باهلاً للحضرت ترول به الصفرة ومحظى الملك))

ذکورہ عبارت سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ مضطرب کلیے بقدر ضرورت حرام کو استعمال کرنا مباح ہے اسلامی شریعت کو عام کرنے کے لیے یہ قادعہ عام ہے۔ اس کے علاوہ قرآن کریم میں یہ ارشاد بھی ہے کہ لا یَنْكُفِتُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُنْعَمَا مفسرین نے یہ کہا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی ہے وَإِنْ تَبْدِلَا نَافِعًا فَنَخْسِمُ أَوْ فَنُخْسِنُ مَحَا سَبِّكُمْ يَهُ اللَّهُ تَوْرُسُ أَكْرَمُ مَنْ يَنْهَا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کو بہت افسوس ہوا کہ جو اغفال ایسی واقعیتی نہیں ہوئے اور دل میں توہر و قوت کی خیال آتے رہتے ہیں اور ان خیالات کے متعلق بھی اگر متواغذہ ہو تو یہ بات بہت مشکل پڑ جائے گی پھر رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کو تسلی کی خاطر یہ آیت لا یَنْكُفِتُ اللَّهُ نَافِعًا نازل ہوئی یعنی اللہ تعالیٰ نفس کو اس بات کی تکلیفت دیتا جو اس کی قوت و برداشت میں ہے: وَأَوْرَادُ اللَّهِ تَعَالَى كَيْفَ يَنْهَا كُو تکلیفت بالارباط نفس دیتا۔

یہاں بھی انسان جو بحکوم میں مرہا ہے، اس کے لیے یہ بھی تکلیف ہے جس کا بروائش کرنا انسان سے محال ہے، اس لیے اسے شخص کو مضطرب کیا جائے گا اور اس کے لیے بقدر ضرورت حرام کا استعمال جائز ہے۔ اس کے علاوہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

(إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرىء ما نوى) صحيح البخاري : بدء الوجى : رقم الحديث : ١ .

”یعنی تمام اعماک کا دار و بہار نہستے۔“

لہذا جو شخص اس حرام چیز کو جس نیت سے استعمال کرے گا اس لحاظ سے اس کا حساب و کتاب ہوگا۔ باقی مولوی مذکورہ کا یہ کہنا کہ قرآن کریم ناطق اور مطلق ہے اور حدیث ظنی ہے وغیرہ اس کا یہ کہنا غلط ہے کیونکہ حرمت ربا تو جس طرح حدیث سے ثابت ہے اسی طرح کئی آیات کریمہ بھی اس کی حرمت کا ابھاث کرتی ہیں۔ دراصل قرآن اور حدیث میں فرق کرنے والا اصول غلط ہے کیونکہ حدیث پاک کو وحی ختنی کیا جاتا ہے اور قرآن کریم کو وحی ملی اور وحی کا نزول من جانب اللہ ہے تو پھر اس میں ظن کو آخوند کیا دخل ہے۔

