



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

اللهم اجرني من النار) کی تحقیق مطلوب ہے؟))

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

اللَّهُمَّ اجْرِنِي مِنَ النَّارِ) یہ دعا جس سند سے مروی ہے آپ نے وہ تو نکھی ہے اور وہ احتیا سنن ابی داؤد میں ہے لیکن اس سے پہلے اس دعا کے مختلف جو حدیث سنن ابی داؤد میں ہے وہ آپ نے نہیں نکھی۔ اس کی سند اس طرح ہے۔

((عدث اصحاب بن ابراهيم ابوالفضل الدمشقي بن محمد بن شعيب اخرب في ابوالسعید الظفري عبد الرحمن بن حسان عن الحارث بن مسلم انه انجره عن ابيه مسلم بن الحارث لم يسم عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم (الحادیث)))

یعنی صحابی کا صحیح نام مسلم بن الحارث ہے اور ان کے فرزند کا نام حارث ہے کتب الرجال سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری، امام الجامع الرazu، امام المؤزر الرazu، امام ترمذی، امام قافع رحمہم اللہ وغیرہ من ائمۃ الحدیث نے اسی کو ترجیح دی ہے نہ کہ مسلم بن الحارث بن مسلم عن ابیہ کو اور میرزا وغیرہ میں امام دارقطنی نے جسے مجموع کہا ہے وہ مسلم بن الحارث بن مسلم ہے نہ کہ حارث بن مسلم ابن الحارث الیمی اور امام ابن ابی حاتم البحر والتعديل میں اس حارث بن مسلم بن الحارث کے متقلق لپنے والد الجامع الرazu سے نقل کرتے ہی کہ انہوں نے فرمایا کہ حارث بن مسلمتابی ہے لیکن اس پر کوئی بوجن نہیں فرمائی اور نہیں ہی مجموع کہا ہے اور کسی امام نے بھی اسے مجموع نہیں کہا۔

لہذا امام الحجات المرازی عجیبے قشید کی طرف سے اسے تایبی کہنا بنتا ہے کہ کم ازکم معروف راوی ہے اور اسی حارث کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب التاریخ الکبری میں بھی ذکر کیا ہے اس میں بھی ترجیح اسی کو دی ہے کہ احادیث بن مسلم بن حارث ہی راجح ہے لیکن امام صاحب نے بھی ان پر کوئی بحث نہیں فرمائی۔

لہذا احقر العباد راقم الحروف کے خیال میں یہ سنن کم از کم حسن ہونی چاہئے یہی وجہ ہے کہ امام نسافی کی کتاب "علم الیوم واللیلہ" کے محقق مشی نے بھی لکھا ہے کہ یہ حدیث ان شاء اللہ حسن ہے۔ مزید تحقیق فی الحال ہمارے علم میں نہیں۔

هذا ما عندى والله أعلم بالصواب

فتاویٰ راشدیہ

صفحہ نمبر 108

محدث فتویٰ