

ماہ جون کے شمارے میں قربانی کے احکامات اور فضائل دیکھنے میں ان میں سے ایک حدیث میت کی قربانی کے حکم کے سلسلے میں لکھی ہوئی ہے۔

ترمذی شریف میں ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کیا کرتے تھے اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد مجھے قربانی کرنے کی وصیت فرمائی تھی معلوم ہوا کہ میت کی طرف سے قربانی کرنا مشروع اور جائز ہے۔ اس حدیث کے بارے میں وضاحت درکار ہے کہ آیا یہ حدیث ضعیف تو نہیں؟ اگر ضعیف ہے تو آئندہ شمارے میں اس کی وضاحت فرمادیں۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

مذکورہ بالا سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی روایت جو سنن ابوداؤد ۳۹/۳ اور ترمذی ۴۳/۸۳ پر مروی ہے انتہائی ضعیف ہے۔ اس روایت کے ضعیف ہونے کے اسباب درج ذیل ہیں:

(۱) امام ترمذی نے اس روایت کے نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ "هذا الحدیث غریب لا تعرفہ الا من حدیث شریک یہ حدیث غریب ہے ہم اسے شریک کے واسطے کے علاوہ کسی اور واسطے سے نہیں پہنچتے اور شریک بن عبد اللہ القاضی کا حافظہ متعیر ہو گیا تھا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی تقریب التہذیب ۳۵ پر فرماتے ہیں: "سچا ہے لیکن کثرت سے غلطیاں کرتا ہے اور جب سے اسے کوئی قاضی بنا یا گیا اس کا حافظہ متعیر ہو گیا تھا۔" امام مسلم نے صرف متابعت میں اس کی روایات نقل کی ہیں ان سے احتجاج نہیں کیا۔

(۱) اس روایت کی سند میں دوسری خرابی یہ ہے کہ شریک ابو الحسناء سے روایت کرتا ہے اور یہ مجہول راوی ہے اس کے بارے میں کچھ معلوم نہیں کہ یہ کون ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی تقریب ۴۰۱ پر رقم طراز ہیں کہ:

(۲) تیسری خرابی یہ ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرنا والا غرض ہے جو ابوالعمر الکنانی ہے۔ یہ راوی بھی مشکل فیہ ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب ۳۰۱ پر لکھا ہے کہ: "سچا ہے لیکن اس کی روایات میں وہم ہوتا ہے اور مرسل روایات بیان کرتا ہے۔"

(۳) تیسری خرابی یہ ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرنا والا غرض ہے جو ابوالعمر الکنانی ہے۔ یہ راوی بھی مشکل فیہ ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب ۸۵ پر لکھا ہے کہ: "صدوق لہ ظلوہام ویرسل" سچا ہے لیکن اس کی روایات میں وہم ہوتا ہے اور مرسل روایات بیان کرتا ہے۔"

امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ کثیر الوہم ہے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے بعض روایات نقل کرنے میں منفرد ہے اور قابل حجت نہیں ہے۔"

امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ کثیر الوہم ہے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے بعض روایات نقل کرنے میں منفرد ہے اور قابل حجت نہیں ہے۔ (عمون المعبود مع ابوداؤد ۸۱/۸)

اس بحث سے معلوم ہوا کہ یہ روایت سخت ضعیف ہے اور قابل حجت نہیں۔

نوٹ: اس کے علاوہ اسی مضمون کی ایک روایت ((عن یزید بن ارقم قال قلنا یا رسول اللہ ما ہذا الا ضاحی قال سنیۃ ابراہیم)) (ابن ماجہ ۳۱۲۸/۲) بھی انتہائی ضعیف ہے بلکہ موضوع ہے۔ اس کی وجوہات درج ذیل ہیں:

(۱) اس کی سند میں عائذ اللہ الجاشعی ہے جس کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا کہ "لا یصح حدیثہ" اس کی حدیث صحیح نہیں ہے۔ امام ابوالحاتم نے کہا: (ہو متروک الحدیث) (نتیج الرواۃ ۲۸۰/۱) حافظان حجر عسقلانی نے فرمایا: ضعیف (تقریب: ۱۶۲)

(۲) دوسرا راوی نفع بن الحارث ابوداؤد میں ہے۔ اس کے بارے میں امام دارقطنی نے فرمایا: (ہو متروک) (نتیج الرواۃ ۲۸۰/۱) امام بیہقی نے مجمع الزوائد میں فرمایا: (ہو متروک واقتہم بوضع الحدیث حافظ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا: متروک وقد کذبہ ابن معین (تقریب ۳۵۹) معلوم ہوا کہ نفع بن الحارث متروک الحدیث اور محوٹا راوی ہے۔

(۳) اس کے علاوہ سلام بن مسکین عائذ اللہ سے روایت کرنے میں بھی منفرد بھی ہے۔ (نتیج الرواۃ ۲۸۰/۱)

یہ مضمون نیکار کی غفلت و تساہل کا نتیجہ ہے کہ اس نے تحقیق نہیں کی۔ اور مجلہ الدعوة میں روایت طبع ہونے پر ہم قارئین سے معذرت خواہ ہیں، امید ہے کہ قارئین ہماری اس لغزش کو معاف کر دیں گے۔

حدا ما عذری واللہ اعلم بالصواب

آپ کے مسائل اور ان کا حل

ج 1

محدث فتویٰ

