



سوال

(12) کیا سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ غیر فقیہ تھے؟

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فقہ حنفی کی وہ کونسی کتاب ہے جس میں سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہا کو نا سمجھ لکھا گیا اور کیوں لکھا گیا ہے؟ لکھنے والے کا نام اور کتاب کا نام لکھئے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

فقہ حنفی کو ماننے والے حوص و عوام کی حالت یہ ہے کہ جب کسی صحابی کا فتویٰ یا قول امام ابوحنیفہؒ کے قول کے موافق ہو تو اُس کی تعریف و توصیف میں زمین و آسمان کے قلبے ملا دیتے ہیں اور اگر خلاف ہو تو غیر فقیہ و غیر مجتہد اور اعرابی کہہ کر ٹال دیتے ہیں۔ سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو غیر فقیہ اس لیے کہا گیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت بیان کرتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

«لَا تُفَرِّقُوا بَيْنَ النَّبِيِّ وَالْحَقِّ، وَبَيْنَ النَّبِيِّ وَالْحَقِّ، وَبَيْنَ النَّبِيِّ وَالْحَقِّ، وَبَيْنَ النَّبِيِّ وَالْحَقِّ» (بخاری، 1015)

”اوٹھنی اور بخری کا دود روک کر نہ بیچو اور جو آدمی ایسا جانو خرید لے تو وہ دودھ دوہنے کے بعد اس کی اپنی مرضی ہے اگر چاہے تو رکھ لے اور اگر چاہے تو اُس کو واپس کر دے اور ایک صاع کھجور کا بھی ساتھ دے۔“

حنفی کہتے ہیں کہ یہ حدیث قیاس کے خلاف ہے۔ ملا جیون حنفی نے نور الانوار ۶۹ میں لکھا ہے ”فان هذا الحدیث مخالف للقیاس من کل وجه“ کہ اگر یہ روای عدالت اور ضبط کے ساتھ معروف ہو فقیہ نہ ہو جیسا کہ انس والوہریرہ رضی اللہ عنہما ہیں تو اگر ان کی حدیث قیاس کے موافق ہوگی تو اس پر عمل کیا جائے گا اور اگر قیاس کے خلاف ہوگی تو ضرورت کے تحت چھوڑ دیا جائے گا وگرنہ ہر لحاظ سے رائے کا دروازہ بند ہو جائے گا۔

بے شک یہ حدیث ہر لحاظ سے قیاس کے خلاف ہے کیونکہ یہ ایک صاع کھجور کے دودھ کے عوض دے رہا ہے۔ قیاس کا تقاضا ہے کہ دودھ کا تناوان دودھ سے ہی ادا کیا جائے یا اس کی قیمت سے اور اگر کھجور بدلہ ہو تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ دودھ کی کسی مٹھی کے لحاظ سے کھجور میں بھی کسی مٹھی ہو، نہ یہ کہ کسی اور مٹھی کے ہر حال میں ایک صاع کھجور ضروری ہو۔ اس لئے حنفیوں نے کہا کہ اب ہم دیکھیں گے اس حدیث کا راوی کون ہے؟ اگر راوی فقیہ ہو تو حدیث لی جائے گی اور قیاس کو ترک کیا جائے گا اور اگر راوی غیر فقیہ و غیر مجتہد ہو تو قیاس کو مانا جائیگا اور حدیث کو چھوڑا جائیگا۔

احناف کا یہ قانون نور الانوار ۶۹، ۱، اصول شاشی ۶۵، الحسامی مع شرح النظامی ۶۵، اصول بزودی ۱۵۹، التوضیح والتبیین ۴۳، اصول سرخی ۳۲/۱ اور مراۃ الاصول وغیرہ میں موجود ہے۔

احناف نے کہا اس حدیث کے راوی سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں اور وہ فقیہ نہیں اس لئے یہ حدیث مترک ہوئی۔ نور الانوار کی عبارت یہ ہے:



"وإن عرف بالعدل والصواب والصدق والنس وانی بریرہ ابن وافق حدیثہ التتیس عمل بر و عن عائذہ لم یرتک إلا بالضرورة لانسباب الرائی من کل وجه"

یہ حدیث صرف سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی نہیں بلکہ اس حدیث کو سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بھی بیان کرتے ہیں۔ امام بخاری نے اسی روایت کے بعد ان کا یہ فتویٰ درج کیا ہے اور مذکورہ بالا روایت کی وجہ سے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ غیر فقہیہ ہیں تو حنفیوں کو چاہئے کہ وہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو بھی غیر فقہیہ کہہ دیں۔ اس کے علاوہ یہ حدیث سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مسند ابویعلیٰ موصلی میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سنن ابوداؤد اور طبرانی میں سیدنا عمر بن عوف المزنی سے خلائیات بہیقی میں اور "رجل من اصحاب النبی" سے تحفۃ الاحوذی ۲/۲۳۳ میں مروی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری ۳/۳۶۵ پر رقمطراز ہیں کہ:

"وأضح أن لمداء التتیس وروا البخاری حدیث ابن مسعود عقب حدیث ابی ہریرہ اشارة منه الی ابن مسعود فافتی بوقف حدیث ابی ہریرہ مطلقاً ان خبر ابی ہریرہ فی ذلک ثابت لما خالف ابن مسعود التتیس الخلی فی ذلک"

مجھے یقین ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بعد سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث اس لئے نقل کی تاکہ معلوم ہو کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث کے ساتھ فتویٰ دیا۔ اگر سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ثابت نہ ہوتی تو ابن مسعود رضی اللہ عنہ قیاس جلی کی مخالفت نہ کرتے اسی لئے اصول شاشی کا محشی صاحب احسن الحواشی بیچ اٹھا اور کہا:

"لکن ہنسا وقت قویہ حی ان ہذا الحدیث جاء فی البخاری بروایہ عبد اللہ بن مسعود ایضا والحال أنه معروف بالصدق والاجتهاد (حسن الحواشی 73)

یہاں وقت قوی یہ ہے کہ یہی روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بخاری میں مروی ہے اور حقیقت حال یہ ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فقہ واجتہاد میں مصروف ہیں

اسلئے بعض حنفیوں نے اس اصول سے جان چھڑانے کیلئے کہا کہ یہ قاضی ابویوسف کے شاگرد عیسیٰ بن ابان کا قاعدہ ہے۔ مگر ان کی جان خلاصی اس قانون سے کبھی نہیں ہو سکتی۔ اور ازل اس لئے کہ ان کے اصول کی معتبر کتابوں میں یہ قانون موجود ہے۔ جس کی بناء پر یہ حدیث مصراۃ کو رد کرتے ہیں اور یہ قانون جہاں جہاں موجود ہے اس کے حوالے میں نے اوپر درج کر دیئے ہیں۔

ثانیا: مولوی خلیل احمد سہارنپوری نے یہ بات تسلیم کی کہ ہمارے حنفی علماء کا ہی یہ عقائدہ و کلیہ ہے چنانچہ بخاری شریف کے حاشیہ ۱/۲۸۸ پر لکھتے ہیں:

"والاصل عندنا ان الروایة ان كان معروفا بالعدل والصواب والصدق والنس وانی بریرہ ابن وافق حدیثہ التتیس عمل بر واللام یرتک إلا بالضرورة وانسباب الرائی ہتمامہ فی اصول الفقہ"

ہمارے نزدیک قاعدہ یہی ہے کہ اگر راوی عدالت حفظ اور ضبط میں تو مصروف ہو لیکن قضاہت واجتہاد کی دولت سے محروم ہو جیسا کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں تو اگر ان کی حدیث قیاس کے مطابق ہوگی تو عمل کیا جائیگا اور اگر قیاس کے خلاف ہوگی تو بوقت ضرورت چھوڑ دیا جائیگا تاکہ رائے و قیاس کا دروازہ بند نہ ہو اور اس کی مکمل بحث اصول فقہ کی کتاب میں موجود ہے۔

حنفی علماء کا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو غیر فقہیہ کہنا سراسر باطل ہے۔ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام النبلاء ۲/۶۱۹ پر لکھا ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حفظ حدیث اور اداء حدیث میں سب سے فائق تھے۔ انہوں نے حدیث مصراۃ بھی آپ سے روایت کی ہے۔ ہم پر لازم ہے کہ اس پر عمل کریں۔

یہاں یہ بات ضرور یاد رہے کہ اصل صرف کتاب و سنت ہے اس کے برعکس قیاس و فرع ہے۔ اصل کو فرع کے ساتھ رد کرنا مردود و باطل ہے۔ اس کے علاوہ یہ روایت قیاس کے بھی مطابق ہے۔ تفصیل کیلئے امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی اعلام الموقعین کا مطالعہ کیجئے۔

حدا ما عنہم والنداء علم بالصواب



آپ کے مسائل اور ان کا حل

ج 1

محدث فتویٰ