

فتنہ حنفی کی وہ کوئی کتاب ہے جس میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو نما سمجھ لکھا گیا اور کیوں لکھا گیا ہے؟ لکھنے والے کا نام اور کتاب کا نام لکھئے؟

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة الله وبركاته!  
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

فتنہ حنفی کوئینے والے حوصلہ و حکم کی حالت یہ ہے کہ جب کسی صحابی کا فتویٰ یا قول امام ابو حنیفہ کے قول کے موافق ہو تو اس کی تعریف و توصیف میں زمین و آسمان کے قبیلے ملاعیتیہ ہیں اور اگر مخالف ہو تو غیر فقیہ و غیر مجتہد اور اعرابی کہ کٹاں دیتے ہیں۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو غیر فقیہ اس لیے کہا گیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت بیان کرتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وَلَا تُنْهِنُوا النَّفَرَ، وَمَنْ أَبْتَاعَهُ فَوْلَدَهُ إِلَيْهِ الظَّرْبَنِ يَقْدِمُ إِلَيْهِ مَكْبِنَاهُ، إِنْ رَجَسْتَهَا فَأَنْهَى مَكْبِنَاهُ، وَإِنْ تَخْلَقْتَهَا فَوَصَّلَهُ مَنْ تَرَهُ» (بخاری، 1015)

”اوٹنی اور بحری کا دو روک کرنے پر جو آدمی ایسا جانور خریدے تو وہ دودھ دو بننے کے بعد اس کی اپنی مردی ہے اگرچا ہے تو کہے اور اگرچا ہے تو اس کو واپس کر دے اور ایک صاع کھور کا بھی ساتھ دے۔“  
حنفی کہتے ہیں کہ یہ حدیث قیاس کے خلاف ہے۔ ملائیون حنفی نے نور الانوار<sup>۱</sup>، امین لکھا ہے ”فإن هذا الحديث مخالف للقياس من كل وجہ“ اکہ اگر یہ روایت اور ضبط کے ساتھ معرفت ہو فقیہ نہ ہو جاسکے انس و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کی حدیث قیاس کے موافق ہو گی تو ضرورت کے تحت بمحض دیا جائے گا اگر نہ ہر بحاظت سے رائے کا دروازہ بند ہو جائے گا۔  
بے شک یہ حدیث بہر بحاظت سے قیاس کے خلاف ہے کیونکہ ایک صاع کھور کے دودھ کے عوض دے رہا ہے۔ قیاس کا تقاضا ہے کہ دودھ کا تباہ و دودھ سے ہی ادا کیا جائے یا اس کی قیمت سے اور اگر کھور دہلہ ہو تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ دودھ کی کمی میشی کے بحاظ سے کھور میں بھی کمی میشی ہو، نہ یہ کہ کمی اور میشی کے بہر حال میں ایک صاع کھور ضروری ہو۔  
اس لئے حنفیوں نے کہا کہ اب ہم بحکیم گے اس حدیث کا روایت کون ہے؟ اگر روایی فقیہ ہو تو حديثی جانے گا اور قیاس کو تسلیک کیا جائے گا اور اگر روایی غیر فقیہ و غیر مجتہد ہو تو قیاس کو مانا جائیگا اور حدیث کو پڑھوڑا جائیگا۔  
احلف کا یہ قانون نور الانوار<sup>۲</sup>، اصول شاشی<sup>۳</sup>، الحسامی مع شرح النظامی<sup>۴</sup>، اصول بڑوی<sup>۵</sup> ا، انتوش و التمیع<sup>۶</sup>، اصول سرخی<sup>۷</sup> ا اور مراد الاصوال وغیرہ میں موجود ہے۔  
احلف کا اس حدیث کے روایت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں اور وہ فقیہ نہیں اس لئے یہ حدیث متروک ہوئی۔ نور الانوار کی عبارت یہ ہے:

”وَإِنْ عَرَفَ بِالْعَدَالِ بِوَالصَّبْطِ وَوَالْعَنْتَةِ كُلِّ نَسْ وَابْنِ هَرِيرَةَ ثَلَاثَ وَفِي حَدِيثِ الْعَتَيْسِ عَمَلٌ بِرَوْغَنْ خَاصَّهُ لِيَرْكَبُ الْإِلَامَ بِالصَّرْوَرَةِ لَرَسَدِ بَابِ الرَّافِيْ مَنْ كُلَّ وَجَرَ“

یہ حدیث صرف سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی نہیں بلکہ اس حدیث کو سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بھی بیان کرتے ہیں۔ امام بخاری نے اسی روایت کے بعد ان کا یہ فتویٰ درج کیا ہے اور مذکورہ بالاروایت کی وجہ سے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ غیر فقیہ ہیں تو حنفیوں کو چاہتے ہیں کہ وہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو بھی غیر فقیہ کہ دیں۔ اس کے علاوہ یہ حدیث سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مسند ابو میلی موصی میں سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے سنن ابو داؤد اور طبرانی میں سیدنا عمر بن عوف المزنی سے خلافیات یقینی میں اور ”رجل من اصحاب النبي“ سے تکھیۃ الاودی<sup>۸</sup> / ۲۲۲ میں مروی ہے۔ حاجظ ابن حجر عسقلانی<sup>۹</sup> فیض الباری<sup>۱۰</sup> پر رقطراز ہیں کہ:

”وَأَطْنَ أَنَّ أَمَدَ الْمُسْتَحِثَةِ وَرَوَاجِارِيِ حَدِيثِ أَنَّ مَسْعُودَ عَنْبَ عَنْبَ حَدِيثِ أَنَّ بَنَى هَرِيرَةَ قَطْلَهُ أَنَّ بَنَى هَرِيرَةَ قَطْلَهُ أَنَّ مَسْعُودَ عَنْبَ حَدِيثِ أَنَّ بَنَى هَرِيرَةَ قَطْلَهُ“

محبی یقین ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بعد سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث اکٹھنے نقش کی تاکہ معلوم ہو کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث کے ساتھ فتویٰ دیا۔ اگر سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث شاہست نہ ہوئی تو ابن مسعود رضی اللہ عنہ قیاس ملکی خلافت نہ کرتے اسکے بعد اصول شاشی کا مشی صاحب احسن الحوشی محقق انجام اور کہا:

”الملک ہے ساقی قویہ یوحنی ان بدای الحدیث بجا فی الجاری بر وا یععبد اللہ عن مسعود ایضاً و الحال آنہ معروف باعطف والاجتناد (مسن احواشی 73)“

یہاں وقت قویٰ یہ ہے کہ یہی روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بخاری میں مروی ہے اور حقیقت حال یہ ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فتنہ و احتفظ والاجتناد مصروف ہیں

اصلنے بعض حنفیوں نے اس اصول سے جان پڑھانے کیلئے کہا کہ یہ قاضی ابو يوسف کے شاگرد عیسیٰ بن ابیان کا قاعدہ ہے۔ مکران کی جان خلاصی اس قانون سے کبھی نہیں ہو سکتی۔ اور اس لئے کہ ان کے اصول کی معتبر کتابوں میں یہ قانون موجود ہے۔ جس کی بناء پر یہ حدیث مصرا کو رد کرتے ہیں اور یہ قانون جماں جماں موجود ہے اس کے حوالے میں نے اپر درج کر دیتے ہیں۔  
ثانیاً: مولوی خلیل احمد سارنپوری نے یہ بات تسلیم کی کہ بہار سے حنفی علماء کا ہی یہ عقائدہ وکیہ ہے چنانچہ بخاری شریف کے حاشیہ<sup>۱۱</sup> / ۲۸۸ پر لکھتے ہیں:

”وَالْأَصْلُ عِنْدَهُ أَنَّ الرَّوَايَى إِنَّ كَانَ مَعْرُوفًا بِالْعَدَالِ بِالصَّبْطِ وَالْعَنْتَةِ مَثُلَّ أَنَّ بَنَى هَرِيرَةَ قَطْلَهُ بَنَ مَالِكَ فَإِنْ وَافَى حَدِيثُ الْعَتَيْسِ عَمَلٌ بِرَوْغَنْ خَاصَّهُ لِيَرْكَبُ الْإِلَامَ بِالصَّرْوَرَةِ لَرَسَدِ بَابِ الرَّافِيْ مَنْ كُلَّ وَجَرَ“

ہمارے ندویک قاعدہ ہی ہے کہ اگر روایت اعدالت حفظ اور ضبط میں تو مصروف ہو لیکن تفاحتہ و اجتناد کو دولت سے محروم ہو جاسکے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ میں تو اگر ان کی حدیث قیاس کے مطابق ہو گی تو عمل کیا جائیگا اور اگر قیاس کے خلاف ہو گی تو بوقت ضرورت بمحض دیا جائیگا تاکہ رائے و قیاس کا دروازہ بند نہ ہو اور اس کی مکمل بحث اصول فقہ کی کتاب میں موجود ہے۔

حضرت علماء کا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو غیر فقیہ کہنا سر اسر باطل ہے۔ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام النبأء ۱۹/۲ پر لکھا ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حفظ حدیث اور اداء حدیث میں سب سے فائٹ تھے۔ انہوں نے حدیث مصراۃ بھی آپ سے روایت کی ہے۔ ہم پر لازم ہے کہ اس پر عمل کریں۔

یہاں یہ بات ضرور یاد رہے کہ اصل صرف کتاب و سنت ہے اس کے بر عکس قیاس و فرع ہے۔ اصل کو فرع کے ساتھ رد کرنا مردود و باطل ہے۔ اس کے علاوہ یہ روایت قیاس کے بھی مطابق ہے۔ تفصیل کلیئے امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی اعلام الموقعین کا مطالعہ کیجئے۔

حَمَّامَعْنَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

## آپ کے مسائل اور ان کا حل

1 ج

محدث فتویٰ