

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بابت اس مسئلہ کے کہ محمد اسلم ولد ولایت خان کا نکاح شریعت محمدی کے مطابق سمات نسربین دختر محمد خان کے ساتھ مورخہ ۱۹۹۱-۶-۱۵ ہوا تھا۔ سمات نسربین بی بی نے میرے اوپر جھوٹا الزام لگا کر سول جج چوئیاں ضلع قصور میں تیس نکاح کا دعویٰ کر دیا، جس کا قطعی علم نہ تھا۔ اور اس نے میرے والد کا نام بجائے ولایت خان کے شمل خان لکھا کر عدالت میں ایک طرف فیصلہ مورخہ ۱۹۹۶-۱۰-۲۸ کو کروا لیا۔ جس کا قطعی طور پر مجھے علم نہ تھا اور نہ ہی میں عدالت میں حاضر ہوا آیا یہ فح نکاح از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں۔ علاوہ ازیں سمات نسربین بی بی نے مورخہ ۱۹۹۶-۲-۲۵ کو مسمیٰ محمد اسحاق ولد دیدھے خاں سے نکاح ثانی کر لیا اب وہ اس کے گھر آباد ہے۔ کیا شریعت محمدی کے مطابق یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر یہ نکاح درست نہیں تو سمات نسربین و اسحاق پر کونسا جرم عائد ہوتا ہے اس کی کیا سزا ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل فتویٰ فرمائیے۔ (مطلقہ کتنے دن بعد نکاح کر سکتی ہے؟) (سائل محمد اسلم ولد ولایت خان موضع کا بندہ نو تحصیل کینٹ ضلع لاہور)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

: بشرط صحت سوال صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ طلاق دینے کا حق صرف شوہر ہی کو حاصل ہے۔ کوئی بھی دوسرا شخص طلاق دینے کا حق نہیں رکھتا، جیسا کہ قرآن مجید میں یہ امر صریح ہے۔ فرمایا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ... الْأَحْزَابُ

وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُنْفِقْنَ أَفْعَلْنَ فَإِنْ فَسَخُوهُنَّ بِمَغْرُوفٍ أَوْ سَرَّوْهُنَّ بِمَغْرُوفٍ... الْبَقَرَةُ

ان دونوں آیات مقدمہ میں نکاح و طلاق کی اسناد شوہر ہی کی طرف کی گئی، لہذا ثابت ہوا طلاق کا اختیار صرف شوہر کو حاصل ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: أُنِّي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ سَيِّدِي زَوْجِي أَمْتٌ، وَهُوَ يُدْعَى أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا، قَالَ: فَصَدَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَنْفَر، فَقَالَ: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ، مَا بَالُ أَحَدِكُمْ يُزَوِّجُ عِبْدَهُ أَمْتَهُ، (ثُمَّ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَهَا، إِنَّمَا الطَّلَاقُ لِمَنْ أَخَذَ بِالنَّسَبِ)» (۱: سنن ابن ماجہ: باب طلاق العبد ج ۲ ص ۵۲ ورواء التلخیص: ج ۴ ص ۱۰۸)

ایک آدمی رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میرے آقا نے میرا نکاح اپنی ایک لونڈی سے کر دیا تھا، اب وہ ہمارے درمیان تفریق کا ارادہ رکھتا ہے تو رسول اللہ ﷺ یہ سن کر غصہ پر جلوہ افروز ہوئے اور فرمایا: لوگو! فلاں آدمی بھی کیا عجیب شخص ہے کہ اپنے لونڈی کا غلام سے نکاح کرنے کے بعد اب اس جوڑے میں تفریق، یعنی طلاق کا ارادہ باندھ بیٹھا ہے۔ یاد رکھو وہ ایسا ہرگز نہیں کر سکتا، کیونکہ طلاق دینے کا اختیار صرف شوہر کا ہے۔

ان آیات کریمہ اور حدیث شریفہ کی بنیاد پر مجبور علمائے سلف و خلف اس طرف گئے ہیں کہ طلاق بدون گواہوں کی شہادت کے شرعاً واقع ہو جاتی ہے کیونکہ طلاق صرف شوہر کا حق ہے کسی اور کا نہیں۔ چنانچہ السید محمد سائیک مصری تصریح فرماتے ہیں:

(ذہب: جمهور الشكفاء من السلف والخلف إلى أن الطلاق يقع بدون إظهار، لأن الطلاق من حقوق الرجل) (۲: فہم السنۃ: ج ۲ ص ۲۲۰)

اس بحث سے ثابت ہوا کہ عام حالات میں طلاق دینے کا حق صرف شوہر کو حاصل ہے کسی دوسرے کو کسے باشد؟ کوئی حق حاصل نہیں۔

عورت کے حقوق کا تحفظ

شوہر کے اس حق کو تسلیم کرتے ہوئے بیوی کے حقوق کی پاسبانی کے پیش نظر شرعاً قاضی کو حسب ذیل پانچ صورتوں میں بیوی کے مراعات پر تیس نکاح کی ڈگری جاری کرنے کا اختیار ہے بشرطیکہ قاضی (ج) شریعت کے قانون انصاف کے تمام تقاضوں کو پورا کرتا ہو اور اپنے منصب رفیع اور اپنی شرعی ذمہ داریوں کا مکمل ادراک بھی رکھتا ہو۔ وہ پانچ صورتیں یہ ہیں۔

۱: التخلیق لعدم النفقة:

فامسک بمعروف و تسريح باحسان کی روشنی میں امام مالک، امام شافعی اور امام احمد اس طرف گئے ہیں کہ جب کوئی شوہر اپنی بیوی کے نان و نفقہ کی ادائیگی میں عدا گوتا ہی کر رہا ہو یا بوجہ غربت و افلاس کے نفقہ ادا کرنے سے عاجز ہو اور اس کی بیوی ان حالات میں اس کے ساتھ بیٹھا لے لے تیار نہ ہو۔

نوٹ: امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اگر غربت و افلاس کی وجہ سے خاوندان و نفقہ سے قاصر ہو تو پھر قاضی کو تسبیح نکاح کی ڈگری جاری کرنے کا حق نہیں۔

۲: التطلیق للزور:

امام مالک فرماتے ہیں کہ جب خاوند اپنی بیوی پر ظلم و تعدد کی کامرتکب ہو اور اس کو ایسی تکلیف پہنچا رہا ہو جو عورت کی برداشت سے باہر ہو یا اس کو کسی غیر اخلاقی قول و فعل، یعنی گانا، بجانا اور گناہ کے دھندہ پر مجبور کر رہا ہو اور عورت اپنے دعویٰ کے ثبوت میں قابل اطمینان شہادت پیش کر دے یا شوہر اقبال جرم کر لے۔ اور بیوی ان حالات میں رشتہ ازدواج بحال رکھنے پر تیار نہ ہو۔

۳: التطلیق الضیۃ الزوج:

امام مالک اور امام احمد بن حنبل کے مذہب کے مطابق اگر گھر سے غائب رہتا ہے (۲) خاوند کی اس غیبت سے عورت کو تکلیف پہنچتی ہے (۳) خاوند بیوی کے علاوہ کسی دوسرے شہر میں رہتا ہے۔ (۴) بیوی کے شہر میں رہتا ہے، مگر بیوی کے پاس آنا جانا موقوف کر رکھا ہے اور (۵) اس قطع تعلقی پر ایک عرصہ گزر چکا ہے اور بیوی اپنے شوہر کے اس رویہ کی تاب نہیں رکھتی۔

۴: التطلیق بحس الزوج:

اگر خاوند کسی جرم کے ارتکاب پر تین سال کے لئے جیل چلا گیا ہے اور یہ فیصلہ عدالت مجاز کا آخری فیصلہ اور خاوند کو قید ہونے ایک برس ہو گیا ہے اور اس کی بیوی تنہائی کی زندگی میں تکلیف محسوس کرتی ہے تو امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک وہ عورت تسبیح نکاح کی ڈگری کھانے عدالت مجاز میں مراغہ کر سکتی ہے۔ اور قاضی پوری دیانت داری اور غیر جانب داری کے ساتھ عدل و انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے اور مدعیہ کے شوہر کو سچ باخبر رکھتے ہوئے اور منصب کی حملہ ذمہ داریوں کے ادراک کے ساتھ اور قانون شہادت اور نصاب شہادت کی پابندی میں اور کسی قسم کی ترغیب و تحریص، رشوت اور انتقامی جذبہ کو تحفہ نہ ہونے تسبیح نکاح کی ڈگری جاری کر سکتا ہے۔ ان پانچ صورتوں کے علاوہ کسی بڑے سے بڑے بیچ کو شریعت اسلامیہ اور اس کا پیش کردہ الہی قانون و انصاف اس بات کی قطعاً اجازت نہیں دیتا کہ وہ لوگوں کی بیویوں کو محسوسے اوپکے کچے گواہوں کی بنیاد پر تسبیح نکاح کی ڈگریاں جاری کرتا ہے۔ یا رشوت لے کر خاوند کی اطلاع بغیر تسبیح نکاح کی ڈگریاں فروخت کرتا پھرے ایسا کرنے والا اگر مسلمان ہے تو وہ یقیناً اللہ تعالیٰ کی قائم کردہ حدوں کو پھلانگنے والا ہے ملپنے اور ظلم کرنے والا ہے، اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کا بخی ہے مزید برآں بدکاری اور زنا کاری کو فروغ دینے والا ہے اور اس قماش کے بیچ کی سزا سب کو معلوم ہے، مفتی کی وضاحت کی محتاج نہیں۔

لہذا صورت مسئلہ میں اگر اس فاضل بیچ نے اسلامی قانون عدل و انصاف کی پوری پابندی کے ساتھ اور محمد اسلم ولد ولایت خان کو سچ باخبر کر کے اور قانون شہادت اور نصاب شہادت کے تمام تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے تسبیح نکاح کی یہ ڈگری جاری کی ہے تو بلاشبہ عند اللہ ماجور بھی ہے بصورت دیگر عند اللہ علی رؤس الخلائق جواب دہی کھانے تیار رہے۔ اور رہا اس کا یہ ایک طرفہ اور خاوند کی بے خبری میں کیا ہوا فیصلہ یا تسبیح نکاح کی یک طرفہ ڈگری تو سائل اپنے اس سوال میں دروغ گوئی اور کذب بیانی کا مرتکب نہیں تو یہ ڈگری عند اللہ و عند الرسول ﷺ ہرگز تافہ نہ ہے لہذا نکاح ساقط بحال اور قائم ہے کیونکہ خلاف شرع فیصلہ از روئے قرآن و حدیث کی نصوص صریح مردود ہے، جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے آپ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّمَا بُشِّرُ، وَإِنَّمَا يَمْنِي الْخَضَمُ، قُلْتُ: لَبَضْتُمْ أَنْ يَكُونَ أَلْبَغُ مِنْ بَعْضٍ، فَأَنْصَبُ أَنْتَ صَدَقَ، فَأَقْبَضِي لَهُ بِذَلِكَ، فَمَنْ قَضَيْتَ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِمٍ، فَإِنَّمَا يَمْنِي قَطِيعَةً مِنَ النَّارِ، فَلْيَأْخُذْ بِأَوْ قَلْبِيْزَلْنَا» بَابُ مَنْ قَضَى لَهُ بِحَقِّ أَخِيهِ فَلْيَأْخُذْهُ، فَإِنِ قَضَاءُ الْحَاكِمِ لَا» (سنن ابی حاتم و لا تخریج خلافاً) (ج ۲ ص ۶۳ و ۶۵)

کہ میں بھی بہر حال بشر ہوں، میرے پاس مقدمہ آتا ہے مدعی اور مدعی علیہ میں سے ایک فریق چرب لسان اور تیز طرار ہوتا ہے، میں اس کی چرب لسانی کی وجہ سے اس کو سچا قرار دیتے ہوئے اس کے حق میں فیصلہ سنا دیتا ہوں، پس جس کی مرضی ہو تو اس کو لے لے اور چاہے تو اس کو بھجو دے، یعنی میرے اس فیصلہ سے حرام چیز حلال اور حلال چیز حرام نہیں ہوتی۔

لہذا اگر یہ فیصلہ واقعی سائل کی بے خبری اور اس کا موقف سے بغیر یک طرفہ ہے تو پھر یہ دوسرا نکاح شرعاً نکاح نہیں بلکہ سفاح اور زنا ہے کیونکہ اس صورت میں سائل کا نکاح از روئے شرع بحال اور قائم ہے اور نکاح پر نکاح

وَالْفَحْشَاءُ مِنَ الْقِسَاءِ إِنْ لَمْ تَكُنْ أَيْتَانِ نَحْنُ كِتَابٌ... ۲۴... النساء

”اور (حرام کی گئیں) شوہر والی عورتیں مجروحہ جو تہارلی کمیت میں آجائیں اللہ تعالیٰ نے یہ احکام تم پر فرض کر دیے ہیں“

تفسیر ابن کثیر میں ہے:

(أَي: وَخَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْأَيْتَانِ الْفَحْشَاءُ وَهِيَ الْزَوَاجَاتُ {إِنْ لَمْ تَكُنْ أَيْتَانِ نَحْنُ} (تفسیر ابن کثیر: ج ۱ ص ۵۱۶)

یعنی خاوندوں والی عورتیں بھی تم پر حرام ہیں۔

اس آیت کریمہ کی وجہ سے چونکہ نکاح پر نکاح حرام ٹھہرا یعنی منقذ ہی نہیں ہوا لہذا بالضرر و التسلیم اگر یہ فیصلہ واقعی سائل کی بے خبری میں سنا یا گیا ہے یعنی سچ اس کو اطلاع دے کر عدالت میں حاضر ہو کر اپنا موقف پیش کرنے کا موقع نہیں دیا گیا تو اس ڈگری کی بنیاد پر دوسرا نکاح محض زنا کاری ہے اور زنا کی سزا اگر زانی اور زانیہ کنوارے ہوں تو ہر ایک کو سو، سو کوڑے ہیں اور اگر وہ شادی شدہ ہوں تو دونوں کو رجم کیا جاتا ہے اگر ایک فریق کنوارہ اور دوسرا شادی شدہ ہے تو کنوارے کو سو کوڑے اور شادی شدہ کو رجم کیا جائے گی جیسا کہ بخاری ج ۲ کتاب الحدود میں ہے۔ اور بیچ بھی گناہ میں معاون ہونے کی وجہ سے مجرم ہوگا اور فاضل بیچ نے سائل کی طبی کے نوٹس جاری کئے سمن بھیجے مگر مدعیہ نے عدالت کے اہل کاران کے ساتھ جلی بھگت کر کے سائل کو بے خبر اور بیچ کو اندھیرے میں رکھا ہے تو اس صورت میں بیچ عند اللہ بری اور بے گناہ ہے یہ جواب بشرط صحت سوال تحریر کیا گیا ہے، جو محض ایک شرعی سوال کا شرعی جواب محض ہے کسی فریق پر فرد جرم عائد کرنا اور توہین عدالت ہرگز مقصود نہیں۔

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

