



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عورت کے لیے نمازیں کون سے اعضاء ڈھانکنے ضروری ہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد

: عورت کو سر سے پاؤں تک ڈھانکنا چاہیے۔ بلوغ المرام میں ہے

«عن أم سلمة أنها سألت النبي صلى الله عليه وآله وسلم اتصلي المرأة في ورع وخمار بغير ازار قال اذا كان الدرع سابغا يغطي ظهوره ميبا اخرج الوداد وودج الائمة وقفه»

یعنی ام سلمہ نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ کیا عورت اوڑھنی اور کرتے میں بغیر تہ بند کے نماز پڑھے فرمایا کہ جب کرتہ پاؤں کی پٹھ ڈھانک لے تو اوڑھنی اور کرتہ میں نماز پڑھ سکتی ہے۔ اس کو ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور "ائمہ حدیث نے اس کے موقوف ہونے کو صحیح کہا ہے یعنی ام سلمہ کا قول بتلایا ہے۔

سبل السلام شرح بلوغ المرام صفحہ 82 میں اس حدیث پر لکھا ہے: «**ولم حکم الرفع وان کا موقوفاً الا اقرب ان لا مسرح للاجتناد في ذلك**» یعنی اگر اُرم سلمہ کا قول ہو تو بھی رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ اس میں اجتناد کا دخل نہیں۔ اس حدیث سے پیر کی پٹھ ڈھانکنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جن لمحوں میں عورتیں تہ بند باندھتی ہیں۔ ان کو تو آسانی ہے پاجامہ والیوں کو مشکل ہے ان کو چاہیے کہ چوڑی دار پاجامہ نہ پہنیں بلکہ کٹلے پٹنچے والا پاجامہ بنائیں۔ تاکہ پاؤں کی پٹھ ڈھکی جاسکے۔ اگر ایسا نہ کریں تو جراثیم ہوں گیں۔ بہر صورت نماز کا معاملہ نازک ہے۔ اس میں ذرا احتیاط چاہیے۔ البتہ ہاتھ منہ ڈھکنے کا حکم نہیں کیونکہ حدیث میں ہے:

(لا يقبل الله صلوة حائض الا بمحارواہ الخيمۃ الا النسائي) (فتنی ص 45)

"یعنی اللہ تعالیٰ اوڑھنی کے بغیر بالغہ عورت کی نماز قبول نہیں کرتا۔"

: کنز العمال میں ہے

عن عمر قال تصلي المرأة في ثوب واحد ورع وازار وخمار (ش) وابن مبيع (بن) عن محمول قال سألت عائشة في كم ثوب تصلي المرأة فقلت ايت عليا فاسئل ثم ارجع الي فاني عليا فاسئل فقال في ورع سابغ وخمار فرجع اليها وانخر باقتالت» (صدق (ش) عن ابني السخن ان عليا وشريها كان يقولان تصلي الائمة كما تخرج (ش)» (کنز العمال جلد 3 ص 143)

یعنی عمرؓ فرماتے ہیں کہ عورت تین کپڑوں میں نماز پڑھے۔ کرتہ، تہ بند، اوڑھنی۔ محمولؓ کہتے ہیں میں نے عائشہؓ سے پوچھا کہ عورت کتنے کپڑوں میں نماز پڑھے فرمایا علیؓ سے پوچھو۔ پھر میرے پاس آ۔ حضرت علیؓ کے پاس آکر سوال کیا۔ تو انہوں نے فرمایا: کرتہ یعنی پاؤں تک اور اوڑھنی۔ پھر حضرت عائشہؓ کو آکر خبر دی تو فرمایا کہ علیؓ نے سچ کہا اور ابی اسحقؓ سے روایت ہے کہ علیؓ اور شریح رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ لو بڑی جس حال میں نکلتی ہے اسی حال میں نماز پڑھے۔ (1)

ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ عورت کو نماز میں ہاتھ منہ ڈھانکنے ضروری نہیں۔ کیونکہ کرتہ اور تہ بند تو ہاتھ منہ کو ڈھانکتے ہی نہیں۔ رہی اوڑھنی سو وہ بھی دستور کے مطابق ہاتھ منہ کو ڈھانکنے کے لیے نہیں۔ پس عورت کو نماز میں ہاتھ منہ ڈھانکنے کا حکم نہیں اور حضرت عمرؓ نے جو تین کپڑے بتلائے ہیں تو ان کے بتانے کا یہ مطلب نہیں کہ تین کپڑے شرط ہیں بلکہ تین کا ذکر اکثر عادت کے لحاظ سے ہے ورنہ مقصود ان کا یہ ہے کہ عورت کا پردہ نماز میں مرد کی طرح نہیں۔ بلکہ ہاتھ منہ کے سوا سارے بدن کا ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؓ نے دو ہی ذکر کیے ہیں۔ بخاری جلد اول ص 34 پر ہے۔ **ب ابی فی کم تصلي المرأة** میں ہے "قال عمر مت لو اوارت جسدہا ثوب جاز" یعنی اگر عورت اپنے بدن کو ایک کپڑے سے بچھالے تو اس کی نماز جائز ہے۔

نوٹ: یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ یہ ہے کہ مرد کے کندھے بالاتفاق ستر نہیں۔ لیکن نماز میں حکم ہے کہ کندھوں پر بھی کوئی کپڑا ہو۔ سو یہ حکم اگر اس لیے ہے کہ نماز میں کندھے بھی ستر میں داخل ہیں۔ تو پھر کندھوں پر بھی مونا کپڑا ہونا ضروری ہے جس کے نیچے سے کندھے نظر نہ آویں۔ جیسے ناف سے گھٹنوں تک ایسا ہونا ضروری ہے۔ اس صورت میں ملل کا باریک کرتہ کافی نہیں ہوگا۔ جیسے گرمیوں میں عموماً لوگ پہنتے ہیں۔ اگر یہ حکم زینت کے لیے ہے تو پھر باریک بھی کافی ہے۔ اس طرح عورت کو محرم کے سلسلے سر وغیرہ ننگا کرنا جائز ہے۔ چنانچہ حدیث سے ثابت ہے۔ ملاحظہ مشکوٰۃ باب المعجزات فصل اول ص 524 تو اگر سر پر اوڑھنی کا حکم اس لیے ہے کہ نماز میں سر ستر ہے تو باریک اوڑھنی نماز میں جائز نہیں ہوگی اگر زینت کے لیے ہے تو جائز ہوگی اس سوال کا جواب ہم علماء پر چھوڑتے ہیں۔

: محدث روپڑی رحمہ اللہ علیہ کے سوال کا جواب

مولوی عبدالقادر حساری نے محدث روپڑی کے مذکورہ بالا سوال کا جواب دیا ہے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے :

مرد عورت میں فرق ہے۔ مرد کے کندھوں پر باریک کپڑا ہو تو نماز ہو جائے گی۔ عورت کے سر پر باریک اوڑھنی کافی نہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ عورت کا تمام بدن ہاتھ منہ کے سوا ستر ہے۔ چنانچہ آیت کریمہ **ولایبدن زینتھن** **الماظہر منها** کی تفسیر میں مفسرین نے لکھا ہے کہ زینت ظاہرہ جس کو اس آیت میں ستر سے خارج کر دیا ہے۔ اس سے ہاتھ منہ مراد ہیں تفسیر ابن جریر میں اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ستر کا ڈھانکنا نماز میں ضروری ہے۔ اگر ہاتھ منہ خارج نماز میں ستر ہوتے تو عورت کو نماز میں ان کے ڈھانکنے کا بھی حکم ہوتا۔ (بلکہ بطریق اولیٰ ہوتا۔ کیونکہ نماز میں زیادہ احتیاط ہے۔ اس لیے عورت کی صحن کی نماز سے اندر مکان کی زیادہ فضیلت رکھتی ہے مگر نماز میں ان کے ڈھانکنے کا حکم نہیں) پس معلوم ہوا کہ یہ زینت ظاہرہ ہیں۔ ستر نہیں۔ باقی تمام بدن ستر ہے۔ اس کے علاوہ حضرت عائشہ نے اپنی بھتیجی عبدالرحمن کی بیٹی کی باریک اوڑھنی پھاڑ کر اس کو گاڑھی پسند دی اور اسماء بنت ابی بکر کو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب عورت بالغ ہو جائے تو اس کے ہاتھ منہ کے سوا بدن کا کوئی حصہ دکھائی نہ دینا چاہیے اور وحید بن حلیفہ کو آپ نے ایک باریک کپڑا دیا اور فرمایا اس کے دو حصے کر دیئے۔ ایک کی قمیض بنالے اور دوسرا بیوی کو دے دے تاکہ اوڑھنی بنالے اور بیوی کو حکم دے کر اس کے نیچے دوسرا کپڑا پہنے تاکہ نیچے سے اس کا بدن اور بال نظر نہ آئیں۔

اس قسم کے اور بہت دلائل ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہاتھ منہ کے سوا ستر ہے۔ پیروں تک عورت کا بدن ستر ہے۔ محرموں کے سامنے اگرچہ سر وغیرہ نکا کر سکتی ہے لیکن نماز میں زیادہ احتیاط سے کام لیا جاتا ہے تاکہ کوئی قریبی غیر محرم نہ آجائے۔ اس لیے شارع علیہ السلام نے فرمایا کہ عورت کی نماز اوڑھنی کے بغیر درست نہیں اور سبل السلام میں طبرانی کی حدیث ہے کہ عورت جب تک اپنی زینت نہ ڈھانکے اللہ تعالیٰ اس کی نماز قبول نہیں کرتا اور لو کی جب بلوغ کو پہنچ جائے تو اس کی نماز بغیر اوڑھنی کے قبول نہیں بلکہ نماز میں پیروں کی پٹھ ڈھکنی بھی ضروری ہے اور یہ حکم عورت کے لیے بوجہ ستر کے ہے نہ زینت کے، اس لیے عورت کے صحن میں نماز سے اندر کے مکان کی نماز بہتر ہے جو زیادہ ستر کی وجہ سے ہے بلکہ نماز میں عورت کی آواز بھی ستر ہے اس لیے عورت امام کے بچھلنے کے وقت سبحان اللہ نہیں کر سکتی بلکہ تصفیٰ (تالی مارنے) کا حکم ہے۔ نیز رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عورتوں کی انخیری صفت بہتر ہے اور اول صفت (جو مردوں کے قریب ہے) بری ہے اور ایک اور حدیث میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اٹھ کے گھر نماز پڑھائی تو اٹھ کو اپنے ساتھ کھڑا کیا اور ام سلمہ والدہ اٹھ کو اٹھ بھیجے کھڑا کیا اس کی وجہ بھی کمال ستر ہے جو نماز سے مخصوص ہے۔

مرد کا ستر :

رہامہ تو اس کا ستر صرف ناف سے گھٹنوں تک ہے نماز میں بھی اور خارج نماز میں بھی۔ اس لیے اتنا کپڑا گاڑنا ہونا چاہیے اور کندھے چونکہ ستر نہیں اس لیے ان پر گاڑھے کپڑے کی ضرورت نہیں۔ نماز میں کندھوں پر کچھ ہونے کا حکم بطور زینت کے ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : **خداوازینتم عند کل مسجد** یہ خطاب مردوں کو ہے عورتوں کو نہیں کیونکہ ان کے لیے ہذا حکم ہے۔ پس مرد کی نماز کندھوں پر باریک کپڑے سے ہو جائے گی۔ جو مواضع جسم کے خارج نماز میں ستر نہیں وہ نماز میں کس وجہ سے ستر ہو سکتے ہیں۔ عورت کا سر تو نماز میں اس لیے ستر ہوا کہ وہ قبل نماز بھی ستر ہے۔ صرف محرم کے لیے رخصت ہے۔ لیکن نماز میں یہ رخصت نہ دی گئی۔ کیونکہ نماز میں احتیاط مد نظر ہے۔

جواب :

یہ مولوی عبدالقادر کی تقریر کا خلاصہ ہے۔ مسئلہ انہوں نے جو کچھ بیان کیا ہے قریباً درست ہے عورت مرد میں کچھ فرق ہے۔ لیکن بعض اغلاط ہیں۔ ان کو ہم واضح کئے دیتے ہیں۔ تاکہ ہمارے احباب جیسے مسئلہ کی تحقیق میں کوشش کرتے ہیں۔ اپنے بیان کے ایک ایک لفظ میں بھی غور کیا کریں تاکہ تحریر نہایت بہتر ہو جائے۔ نیز ان اغلاط کی تفصیل سے مرد عورت کے پردے کا مسئلہ پوری روشنی میں آجائے گا انشاء اللہ۔ پس نتیجہ :

غلطی نمبر 1

اخیر میں جو کہا ہے : ”عورت کا ستر تو نماز میں اس لیے ستر ہوا کہ وہ قبل نماز بھی ستر ہے۔“ یہ اوپر کے بیان کے خلاف ہے۔ کیونکہ اوپر کہہ چکے ہیں کہ نماز میں عورت کی آواز بھی ستر ہے۔ حالانکہ خارج نماز میں ستر نہیں اور عورتوں کا نوکریا ذکر ہے ازواج مطہرات جس کا پردہ بالاتفاق سخت تھا۔ وہ ہمیشہ اپنوں اور یرگانون کو مسائل بتلاتیں احادیث سناتیں اور اپنی ضروریات کے لیے بات بیت کرتیں۔

اسی طرح مرد کی بابت یہ کہنا ٹھیک نہیں کہ جو مواضع جسم کے خارج نماز میں ستر نہیں وہ نماز میں کس وجہ سے ستر ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ہم یکم دسمبر 1933ء کے پرچہ میں ثابت کر چکے ہیں کہ خارج نماز میں گھٹنیا کچھ ران کھل جائے تو کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ خارج نماز میں یہ ستر نہیں۔ لیکن داخل نماز میں یہ ستر ہیں تو معلوم ہوا کہ خارج نماز اور داخل نماز کا ایک حکم نہیں نہ عورت میں نہ مرد میں۔

غلطی نمبر 2

عورت کی بابت جو یہ کہا ہے کہ ”اس کو محرم کے سامنے اگرچہ سر نکا کرنا جائز ہے لیکن نماز میں زیادہ احتیاط سے کام لیا جاتا ہے تاکہ کوئی قریبی غیر محرم نہ آجائے۔“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں قریبی غیر محرم کے آنے کا کھٹک نہ ہو وہاں بغیر اوڑھنی کے نماز پڑھ سکتی ہے جیسے خارج نماز میں جہاں کسی کے آنے کا کھٹک نہ ہو وہاں سر ننگے پٹھ سکتی ہے۔ حالانکہ نماز میں غیر کھٹک والی جگہ میں بھی سر پر کپڑا ضروری ہے کیونکہ حدیث میں عام فرمایا ہے کہ عورت کی نماز بغیر غمار (اوڑھنی) کے قبول نہیں۔ اگر کہا جائے کہ حدیث میں لفظ غمار ہے اور غمار کے معنی وہ شے جو ڈھانک لے اور ڈھانکنا یہ ہے کہ شے نظر نہ آئے پس ثابت ہوا کہ نماز میں عورت کے سر پر گاڑنا کپڑا ہونا چاہیے تو اس کا جواب یہ ہے کہ غمار کے اصل معنی بے شک یہی ہیں مگر اب اصل معنی سے نقل ہو کر اوڑھنی کا اسم ہو گیا ہے جس کا استعمال باریک میں بھی ہوتا ہے جیسے وحید بن خلیفہ کی حدیث میں ہے جو لڑکھی ہے۔

غلطی نمبر 3

: تفسیر ابن کثیر میں زیر آیہ کریمہ **خداوازینتم عند کل مسجد** لکھا ہے :

هذه الآية الكريمة رد على المشركين فيما كانوا يفتخرون من الطواف عراة كما رواه مسلم والنسائي وابن جرير واللفظ له من حديث شعبة عن سلمة بن كهيل عن مسلم البطيني عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال كانوا يطوفون بالبيت عراة»

اليوم يهدو بعضه او كله

فما بد منه فما اخله

فقال الله تعالى خذوا زينتكم عند كل مسجد وقال العرفي عن ابن عباس في قوله خذوا زينتكم عند كل مسجد الآية قال كان رجال يطوفون عراة فامر بهم الله بالزينة وبما لو اري السرة او ما سوى ذلك من جيد البر والمتاع فاروا ان ياخذوا عند كل مسجد كما قال مجاهد وعطاء وبرايمم النخعي وسعيد بن جبير وقتادة والسدي والضحاك ومالك عن الزهري وغير واحد من ائمة السلف في تفسير بانها نزلت في طواف المشركين بالبيت عراة وقد روى الحافظ ابن مردويه من حديث سعيد بن بشر والاوزاعي عن قتادة عن انس مرفوعا انها نزلت في الصلوة في النعال وفي صحته نظر الله اعلم ولما ذكره آلاية وما ورد في معناها من السنة يستحب التكمل عند الصلوة ولا سيما لحوم البجعة ولحوم العيد والطيب لانه من الزينة والسواك لانه من تمام ذلك ومن افضل اللباس البياض قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم البسوا من خيا بكم البياض فانما من خير ثيابكم وكفوا فيها مما بكم وان من خير العاكم الا لثامه فانه يحلو البصر وثبت الشعر بدهان حديث جيد الاسناد انتهى مختصا -» (ابن كثير جلد 4 صفحہ 184)

یہ آیت مشرکوں کے ننگے طواف کرنے کے رد میں اتری ہے۔ مسلم، نسائی اور ابن جریر نے ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ مشرک مرد عورت ننگے طواف کرتے مردوں میں کرتے عورتیں رات میں کرتیں اور عورت " طواف کرنے کے وقت یہ شعر پڑھتی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ آج میری شرمگاہ کچھ یا ساری ننگی ہو جائے گی۔ پس جو ننگی ہو جائے اس کو میں کسی کے لیے حلال نہیں کرتی اور عوفی نے ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ مرد ننگے طواف کرتے تو اللہ تعالیٰ نے انکو زینت کا حکم دیا اور زینت سے مراد شرمگاہ کا ڈھکنا ہے اور اس کے علاوہ دوسری زینت بھی اس میں داخل ہے جیسے لہجھا کپڑا، لہجھا سامان (خوشبو، مسواک وغیرہ) مجاہد رحمہ اللہ علیہ، عطاء رحمہ اللہ علیہ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ علیہ، سعید بن جبر رحمہ اللہ علیہ، قتادہ رحمہ اللہ علیہ، سدی رحمہ اللہ علیہ، ضحاك رحمہ اللہ علیہ اور مالک رحمہ اللہ علیہ نے زہری سے اور ان کی سواہست سے ائمہ سلف نے اس آیت کی تفسیر میں کہا ہے کہ یہ مشرکوں کے ننگے طواف کرنے کی بابت اتری ہے اور حاکم ابن مردويه نے انھں سے مرفوع روایت کی ہے کہ یہ جو تو میں نماز پڑھنے کی بابت اتری ہے۔ یعنی اس میں جو توں سمیت نماز پڑھنے کا ارشاد ہے۔ لیکن اس روایت کی صحت میں نظر ہے اور اس کی آیت کی وجہ سے اور جو اس قسم کی احادیث آئی ہیں ان کی وجہ سے نماز کے وقت زینت مستحب سمجھی گئی ہے خاص کر محمد اور عید کو اور خوشبو بھی مستحب ہے کیونکہ وہ زینت ہے اور مسواک بھی مستحب ہے کیونکہ اس سے زینت پوری ہوتی ہے اور بہتر کپڑے سفید ہیں۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ سفید کپڑے پہنو کیونکہ وہ بہتر کپڑے ہیں اور انہی میں پہنے مردوں کو کفن دوا اور تمہارے بہتر سرموں کا اضمہ (اضفانی) ہے کیونکہ یہ آنکھوں کو روشن کرتا ہے اور پلچکوں کے بال اگاتا ہے۔

اسی طرح ابن کثیر کے علاوہ دوسری تفاسیر میں لکھا ہے کہ یہ مشرکوں کے ننگے طواف کرنے کی بابت اتری ہے۔ ہاں حکم اس کا عام ہے۔ اس میں شرمگاہ کا ڈھکنا بھی داخل ہے اور دوسری زینت بھی داخل ہے۔

پس اب مولوی عبدالقادر صاحب کا اس سے نماز میں کندھوں کے ستر نہ ہونے پر استدلال کرنا ٹھیک نہ ہوا۔ کیونکہ اس سے یہ پتہ نہیں لگ سکتا کہ کندھے ستر ہیں یا نہیں اس کو مردوں کے ساتھ خاص کرنا ٹھیک نہ ہوا کیونکہ عورتیں بھی ننگی طواف کرتی تھیں تو جیسی یہ مردوں کو شامل ہے عورتوں کو شامل ہوئی۔

کندھوں کے نماز میں ستر نہ ہونے کے لیے صحیح استدلال یہ ہے کہ خارج نماز میں کندھے بالاتفاق ستر نہیں تو نماز میں ستر ثابت کرنے کی بابت کوئی دلیل چاہیے جس میں کندھوں کے ڈھکنے کا حکم ہو۔ لیکن ایسی کوئی دلیل نہیں آئی۔ حدیث میں صرف اتنا آیا ہے کہ ایک کپڑے میں نماز پڑھے تو کپڑے کا کچھ حصہ کندھوں پر ضرور ہونا چاہیے۔ اس سے دو باتیں باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک یہ کہ سارے کندھوں کا ڈھکنا ضروری نہیں بلکہ تھوڑا سا کپڑا بھی کندھوں پر کافی ہے۔ دوم یہ کہ اگر دو کپڑے ہو تو توجہ بندہ کے لیے ہے اس میں گاڑھا ہونے کی تو شرط ہے کیونکہ یہ ستر کے لیے ہے لیکن دوسرے کے لیے کوئی شرط نہیں آئی پس معلوم ہوا کہ خواہ وہ گاڑھا ہو یا باریک کافی ہے۔ ہاں اتنا شبہ ہوتا ہے کہ ایک کپڑے کی حالت میں جب ارشاد ہے کہ کچھ حصہ اس کا کندھوں پر ہونا ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ کندھوں کے جتنے حصے پر یہ کپڑا ہوگا اتنا ڈھکا ہوا ہوگا دکھائی نہیں دے سکتا تو شاید دوسرے کپڑے ہونے کے وقت بھی شارع کو یہی منظور ہو کہ کچھ کندھوں کا اس طرح سے ڈھکنا ضروری ہے کہ دکھائی نہ دے اس لیے میرے خیال میں احتیاط بہتر یہی ہے کہ نماز میں کندھے پر گاڑھا کپڑا ہو۔ اگرچہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ ایک کپڑے کی حالت میں جب اسی سے کچھ کندھوں پر ہوگا تو اس کو ڈھکنا لازم آجاتا ہے کیونکہ کپڑا گاڑھا ہے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ شارع کا مقصد ڈھکنا ہے تاکہ دوسرے کپڑے کا گاڑھا ہونا بھی ضروری سمجھا جائے۔ مگر پھر بھی عمل میں احتیاط بہتر ہے کیونکہ شارع کا مقصد ضروری طور پر تو ثابت نہیں ہوتا لیکن اس کے ہونے کا قوی احتمال ہے۔ اس لیے بہتر گاڑھا کپڑا ہی ہے بلکہ یہاں ایک اور قوی احتمال ہے وہ یہ کہ ایک کپڑے کے وقت کندھوں پر کچھ کپڑا ہونے کا حکم شاید مجبوری کے لیے ہے۔ کیونکہ ایک کپڑے میں عموماً ننگی ہوتی ہے پورے کندھوں پر آتا مشکل ہے دوسرا کپڑا ہونے کے وقت پورے کندھوں پر کپڑا ہو کچھ پر کفایت نہ کرنی چاہیے۔ لیکن یہ سب عملی احتیاط ہے۔ اگر کوئی کندھوں پر باریک کپڑا لے یا دوسرے کپڑے کے وقت کچھ کندھوں پر کفایت کرے تو اس کو بُرا نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں ہمیشہ بے احتیاطی غیر مناسب ہے اس سے بچنا چاہیے۔

غلطی نمبر 4

مولوی عبدالقادر صاحب نے نماز میں عورت کے حق میں سر کو ستر ثابت کرنے کے لیے کئی احادیث ذکر کی ہیں۔ مگر اکثر شبہ سے خالی نہیں۔ مثلاً یہ حدیث کہ عورت کی صحن کی نماز سے اندر مکان کی نماز بہتر ہے یا یہ حدیث کہ عورتوں کی پہلی صف بہتر ہے اور پچھلی صف بُری ہے یا یہ حدیث کہ عورت کو بھیچے اکیلی کھڑا کیا۔ اس قسم کی احادیث سے اگر نماز میں سر کا ستر ہونا سمجھا جائے تو ہاتھ منہ کا ستر ہونا بھی سمجھا جائے گا۔ حالانکہ ہاتھ منہ نماز میں ستر نہیں۔

اگر کہا جائے کہ ہاتھ منہ کے نماز میں ستر نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ خارج نماز میں ستر نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ سر بھی خارج نماز میں محرم سے ستر نہیں تو جب کسی قریبی غیر محرم کے آنے کا کھٹک نہ ہو اس وقت باریک کپڑا کافی ہونا چاہیے چنانچہ غلطی نمبر 2 میں ذکر ہو چکا ہے۔ اسی طرح حدیث وجہ بن خلیفہ جس میں ذکر ہے کہ آپ نے ان کو اس کی بیوی کے لیے باریک اوڑھنی دی اور فرمایا اپنی بیوی کو حکم دے کہ اس کے نیچے دوسرا کپڑا پہنے اور حضرت عائشہ والی حدیث جس میں ذکر ہے کہ انہوں نے اپنی بھانجی کی باریک اوڑھنی پہاڑ کر گاڑھی پسند دی ان دونوں حدیثوں میں نماز کا ذکر ہی نہیں پس نماز میں سر کو ستر ثابت کرنے کی بابت ان کو پیش کرنا ٹھیک نہیں۔ خارج نماز میں تو جہاں کسی قریبی غیر محرم کے آنے کا خطرہ نہ ہو وہاں اوڑھنی اتار سکتی ہے مگر نماز میں کسی وقت نہیں اتار سکتی۔ چنانچہ یہ بھی غلطی نمبر 2 میں گزر چکا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ خارج نماز اور داخل نماز کا ایک حکم نہیں اور

عظی نمبر 2 میں یہ بھی گزر چکی ہے کہ حدیث «لَا يُقْبَلُ اللَّهُ صَلَوةُ حَائِضٍ إِلَّا بِخَيْرٍ» (عورت کی نماز خدا بغیر اوڑھنی کے قبول نہیں کرتا) بھی سر کے ستر ہونے پر دلالت نہیں کرتی پس اب صرف ایک حدیث رہ گئی جو سہل السلام نے طبرانی سے نقل کی ہے۔ یہ بے شک صاف طور پر نماز میں سر کے ستر ہونے پر دلالت کرتی ہے لیکن اس میں ایک راوی عمرو بن ہاشم بیرونی ہے۔ تقریب میں اس کی بابت لکھا ہے: ”حدوق یحفظی“ سچا ہے غلطیاں کرتا ہے دوسرا راوی اس میں یحییٰ بن ابی کثیر ہے جو عبداللہ بن ابی قتادہ سے عن کے ساتھ روایت کرتا ہے اور تقریب میں لکھا ہے «ثقة ثبت لكنه يدلس ويرسل» بہت ثقہ ہے لیکن تدلیس اور ارسال کرتا ہے یعنی پلپے ملائی (2) سے پلپے معاصر سے بغیر اس طرح روایت (3) کرتا ہے کہ سننے والے کو شبہ پڑے کہ سن کو روایت کی ہے۔ یہ عیب اس کے اندر ہے ایسے راوی کی اس قسم کی روایت کمزور ہوتی ہے اور عمرو بن ہاشم میں بھی کچھ کمزوری ہے۔ پس ان دو راویوں کی وجہ سے یہ روایت پوری تسلی بخش نہیں رہی۔ ہاں کچھ صلاحیت رکھتی ہے کیونکہ ایک تو اس میں کمزوری معمولی ہے۔ دوسرے اس کے خلاف کوئی روایت نہیں۔

عظی نمبر 5

یہاں تک تو احادیث کے متعلق گفتگو تھی اب آیہ کریمہ **وَلَا يَدْرِي زَيْنَتُنِ اللَّيْلَةَ** اور آیہ کریمہ **فَذَوِّ زَيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ** کی بابت سنیں۔ یہ دونوں آیتیں نماز میں عورت کے سر کے ستر ہونے پر زبردست دلیل ہیں۔ مگر مولوی عبدالقادر صاحب نے دوسری آیت کو تومر دے کے کندھوں وغیرہ سے خاص کر دیا اور پہلی کی تقریر ایسی کی جس پر یہ اعتراض بدستور رہا کہ عورت خارج نماز میں جہاں غیر محرم کے آنے کا اندیشہ نہ ہو سر سے کپڑا اتار سکتی ہے تو نماز میں ایسے موقع پر سر پر باریک کپڑا کیوں نہیں لے سکتی؟

مولوی عبدالقادر صاحب نے اس کا جواب دیا ہے کہ نماز میں زیادہ احتیاط برتنا گیتا کہ کہیں قریبی غیر محرم نہ آجائے۔ مگر یہ جواب کمزور ہے کیونکہ قریبی غیر محرم کا خطرہ نہ کوئی عام شے ہے نہ اکثری ہے تو اس کی وجہ سے علی العموم ہر نماز میں سر پر گاڑے کپڑے کے حکم دینے کی کوئی وجہ نہیں؟ ہاں جہاں قریبی غیر محرم کا خطرہ ہو وہاں گاڑے کپڑے کا حکم ہونا چاہیے۔ جہاں خطرہ نہ ہو وہاں نہ ہونا چاہیے۔

ہم پہلی آیت کی ایسی تقریر کرتے ہیں جس سے یہ اعتراض بھی دور ہو جائے اور عورت کے سر کا نماز میں ستر ہونا بھی ثابت ہو جائے۔ پس سنیں اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے زینت کی دو قسمیں بتلائی ہیں۔ ایک ظاہر زینت ایک غیر ظاہر یعنی باطنی زینت۔ ظاہر زینت سے مراد خواہ ہاتھ منہ وغیرہ ہوں۔ جیسے عبداللہ بن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں یا بدن کے کپڑے مراد ہوں جیسے عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں اس کے سوا باقی تمام بدن عورت کو اس آیت میں باطنی زینت قرار دیا ہے جس میں سر بھی داخل ہے اور ستر سے مراد باطنی زینت ہے۔ پس سر ستر ہوا اور اس بات پر اجماع ہے (جیسے ابن جریر میں ہے) کہ جو ستر ہے اس کا نماز (4) میں ڈھانکنا ضروری ہے۔ پس نماز میں سر کے ڈھانکنے پر اجماع ہوا۔ اب اگر یہ تفصیل کریں کہ جوشے بعض سے ستر ہے بعض سے ستر نہیں اس کا نماز میں ہمیشہ ڈھانکنا ضروری نہیں تو اس سے لازم آئے گا کہ عورت کو نماز میں ناف سے گھٹنوں تک بھی ہمیشہ ڈھانکنا ضروری نہ ہو کیونکہ ناف سے گھٹنوں تک اگرچہ محرم اور غیر محرم سے ستر ہے لیکن خاوند سے ستر نہیں پس چاہیے جہاں خاوند کے سوا کسی اور کے آنے کا خطرہ نہ ہو وہاں باریک آزار سے عورت کی نماز ہو جائے۔ حالانکہ یہ جائز نہیں پس معلوم ہوا کہ ستر سے مراد عام ہے۔ خواہ بعض سے ستر ہو یا تمام سے۔ اس بناء پر عورت نماز میں کسی وقت سر پر باریک کپڑا انہیں لے سکتی کیونکہ سر اگرچہ محرم سے ستر نہیں لیکن غیر محرم سے تو ستر ہے۔

اسی طرح آیہ کریمہ **فَذَوِّ زَيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ** (نماز وغیرہ کے وقت زینت پہننا) اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نماز میں عورت کو سر ڈھانکنا ضروری ہے کیونکہ یہ آیت زینت باطنی کو شامل ہے چنانچہ عظی نمبر 3 میں گزر چکا ہے کہ اس کا نزول ننگے طواف کرنے کی تردید میں ہے اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ عورت کا سر زینت باطنی میں داخل ہے پس اس آیت سے بھی ثابت ہوا کہ نماز کے وقت عورت کو سر ڈھانکنا ضروری ہے۔

نوٹ اول

اس آیت سے بھی اوپر کے اعتراض کا جواب ہو گیا۔ تقریر اس کی یہ ہے کہ عورت کو نماز میں سر وغیرہ پر کپڑا لینے کا حکم کیوں ہے؟ کیا غیر سے ستر کے لیے ہے یا اس کو ایسی حالت بنانے کا حکم ہے جس میں ستر ہو۔ خواہ کسی کے آنے کا خطرہ ہو یا نہ ہو۔ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر سے ستر کے لیے نہیں۔ بلکہ اس لیے ہے کہ اس میں زینت ہے اور اوپر کے اعتراض کی بناء پر تھی کہ غیر سے ستر کے لیے ہو پس جب بناوٹ گئی تو اعتراض بھی ٹوٹ گیا۔

نوٹ دوم

طبرانی کی حدیث جو صاحب سہل السلام نے ذکر کی ہے اگرچہ اس میں کچھ کمزوری ہے لیکن ان آیتوں کے ساتھ مل کر ایک زبردست دلیل بن گئی۔ خاص کر جب اس کے اور مودیات بھی ہیں۔ ایک مؤید یہ ہے کہ اس زمانہ میں گاڑھی اوڑھنی کا دستور تھا۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ نے اپنی بھتیجی حفصہ کی باریک اوڑھنی پہنا کر گاڑھی دے دی اور وجہ بن خلیفہ کو آپ نے باریک اوڑھنی دی اور فرمایا اپنی بیوی کو کہہ دے کہ اس کے نیچے اوڑھنے اور بخاری صفحہ 34 باب فی کم تصلی المرأة میں ہے۔ عکرمہ کہتے ہیں: اگر عورت ایک کپڑے سے اپنا سارا بدن بھچپالے تو جائز ہے۔ جب گاڑھی اوڑھنی کا دستور تھا تو اس دستور کے مطابق آپ نے فرمایا اوڑھنی کے بغیر عورت کی نماز نہیں اور اس لیے عکرمہ نے بدن بھچپالنے کا ذکر کیا بدن پر صرف کپڑا لینے کا۔

دوسرا مؤید یہ احادیث ہیں:

(ایاکم والتعری فان معکم من لا یفرق فکم الا عند الغائط وحین یفضی الرجل الی اہله فاستیر بہم واکرموا ہم رواہ الترمذی) «مشکوٰۃ باب النظر الی المخطوبۃ فصل 6» (1)

”پاخانہ اور بیوی کے پاس جانے کے سوانگہ ہونے سے بچو کیونکہ تمہارے ساتھ وہ (فرشتے) ہیں جو تم سے کسی وقت جدا نہیں ہوتے۔ پس ان سے شرم کرو اور ان کی عزت کرو۔“

(احفظ عورتک الامن زوجتک او ملکت یمینک قمت یا رسول افریت اذا کان الرجل غایبا قال فانہ احق ان یتجی منہ) «حوالہ مذکور فتح البیان جلد 6 صفحہ 297 زیر آیہ و یمسکظن فروجھن بحوالہ بخاری وغیرہ» (2)

عورت اور لونڈی کے سوا اپنی شرمگاہ کی حفاظت کر۔ راوی کہتا ہے میں نے کہا اگر آدمی اکیلا ہو۔ پس فرمایا اللہ تعالیٰ شرم کے زیادہ لائق ہے فرشتوں اور خدا سے پردہ تو نہیں ہو سکتا۔ مگر مقصود یہ ہے کہ ان کے سامنے ایسی حالت بنانی چاہیے پردے کی ہے کیونکہ اس میں ان کی عزت ہے اور یہ حکم خارج نماز میں خواہ ضروری نہ ہو نماز میں ضروری ہے کیونکہ انسان خدا کے دربار میں ہوتا ہے۔ اس لیے اس میں ادب کرنا لازم ہو جاتا ہے جیسے نماز میں قبلہ کی طرف تھوکانا اور سامنے جوتا (5) رکھنا منع ہے اور عورت کے لیے سر ستر ہے پس اس کا ڈھانکنا بھی عورت کیلئے نماز میں ضروری ہوا اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نماز میں اصل مقصود ستر ڈھانکنے سے ستر کی حالت بنانا ہے نہ کہ غیر محرم سے ستر کرنا چنانچہ نوٹ اول میں گزرا ہے۔

لوٹیاں کاروبار کے لیے عموماً سادہ حالت میں نکلتی ہیں۔ جیسے عام طور پر گوار عورتوں کی حالت ہوتی ہے۔ حضرت عائشہؓ کا مطلب یہ ہے کہ لونڈی اسی حال میں نماز نہیں پڑھ سکتی۔ برخلاف آزاد عورت کے کہ وہ اس حال میں نماز (1) پڑھ سکتی ہے بلکہ ہاتھ منہ کے سوا سب بدن ڈھانک کر پڑھے۔

تدلیس اور ارسال میں یہ فرق ہے کہ تدلیس میں ملاقاتی ہونا شرط ہے اور ارسال میں معاصر ہونا۔ 12 (2)

مثلاً کہ عمن فلان یا قال فلان اور اس (فلان) سے سنا نہ ہو لیکن راوی کی روایت بغیر تصریح سماع کے کمزور ہوتی ہے۔ ہاں اگر سماع کی تصریح کرے مثلاً کہ سمعت فلاناً (میں نے فلان سے سنا) یا حدثنی فلان (مجھے فلان نے) (3) حدیث سنائی تو اس وقت وہ کمزوری دور ہو جائے گی۔ حافظ ابن حجر نے طبقات الدلیلین میں تدلیس کے 5 مراتب لکھے ہیں: اول یہ کہ تدلیس شاذ و نادر ہو۔ لیکن راوی کی روایت کمزور نہیں ہوتی جیسے یحییٰ بن سعید الانصاری۔ دوم یہ کہ تدلیس اُس کی کچھ زیادہ ہے لیکن وہ بڑا محدث رحمہ اللہ علیہ اور فہم حدیث کا امام ہے۔ اس کی درست احادیث کے مقابلہ میں تدلیس بہت تھوڑی ہے۔ اس کی حدیث کو ائمہ حدیث لے لیتے ہیں جیسے سفیان ثوری اسی طرح جو ثقہ سے س تدلیس کرے۔ (مثلاً اس نے زید سے روایت سنی اور زید نے عمرو سے اور عمرو اس کا ملاقاتی ہے تو اس نے زید کو حذف کر کے عمرو کا نام لے کر عن عمرو کہہ دیا۔ حالانکہ اس نے عمرو سے نہیں سنی لیکن زید جس کو اس نے حذف کیا ہے وہ ثقہ ہے۔ پس جب اس کے اقرار سے یا تحقیقات سے معلوم ہو جائے کہ یہ ثقہ سے تدلیس کرتا ہے یعنی جس کو حذف کرتا ہے وہ ثقہ ہوتا ہے تو اس کی حدیث کو بھی ائمہ حدیث لے لیتے ہیں۔ جیسے سفیان بن عیینہ اور یحییٰ بن کثیر جس کا ذکر یہاں ہو رہا ہے اس کو بھی حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے تدلیس کے مرتبہ دوم میں شمار کیا ہے۔ سوم جو بہت تدلیس کرے اس کی حدیث کو ائمہ بغیر تصریح سماع کے نہیں لیتے خواہ سماع کی تصریح کرے یا نہ کرے جیسے ابوالزبیر کی جو حدیث (قراءة الامام قراءة له) کا راوی ہے۔ چہارم جس کی حدیث تصریح سماع کے بغیر بالاتفاق مردود ہے کیونکہ اس کی تدلیس ضعیف اور مجہول راویوں سے بہت ہے جیسے یحییٰ بن الولید۔ پنجم تدلیس کے سوائے کوئی اور عیب بھی ہو۔ اس کی حدیث ہر صورت میں مردود ہے خواہ سماع کی تصریح کرے یا نہ۔ ہاں اگر اس میں تھوڑا ضعیف ہو تو اس کی روایت تائید وغیرہ کا کام دے سکتی ہے جیسے عبد اللہ بن لہیعہ اس میں تدلیس کے علاوہ اختلاط کا عیب بھی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے مرتبہ دوم کی بابت جو کچھ لکھا ہے کہ اس کی حدیث کو ائمہ حدیث لے لیتے ہیں اس میں نظر ہے کیونکہ سلیمان تیمی جو حدیث (واذا قراء فانصتوا) کا راوی ہے اس پر امام بخاری رحمہ اللہ علیہ نے جزء الفقرة میں تدلیس کا اعتراض کیا ہے جس سے امام بخاری کا مقصود حدیث (واذا قراء فانصتوا) کا راوی کی کمزوری بتلانا ہے۔ حالانکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے سلیمان تیمی کو تدلیس کے مرتبہ دوم میں شمار کیا ہے تو چاہیے تھا کہ امام بخاری رحمہ اللہ علیہ اس کی حدیث کو لے لیتے اور کمزور ثابت نہ کرتے۔ 12

نمازیں اس ستر کے ڈھانکنے پر لہجہ ہے جس کو کھولنے میں ایک طرح کی بے شرمی ہے۔ جس میں ہاتھ منہ وغیرہ کے سوا عورت کا سارا بدن داخل ہے۔ محرم کے سامنے سر وغیرہ کے کھولنے کی اجازت اس لیے ہے کہ ہر وقت (4) سر وغیرہ پر کپڑا رکھنا مشکل ہے۔ اس مجبوری اور ضروری کی وجہ سے شرع نے اجازت دے دی اگر یہ ضرورت نہ ہوتی تو عورت کو محرم کے سامنے تو کیا تنہائی میں بھی سر وغیرہ کا کھولنا ہجما نہ ہوتا۔ کیونکہ جس کے کھولنے میں ایک طرح کی بے شرمی ہو۔ اس کو بغیر ضرورت کے کھولنا ہجما نہیں۔ چنانچہ اس کی تفصیل آگے آتی ہے۔ 12

تھوک کی حدیث مشکوٰۃ وغیرہ میں موجود ہے اور جو تے کی طبرانی صغیر صفحہ 165 میں ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں «عن عبد الرحمن بن ابی بکر عن ابیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال اذا نزع احدکم نعلیه فی الصلوۃ فلا (5) یجلسا ین یدیه فیا تم بما اخوہ المسلم و لکن لیجلسا ین رجلیه»۔ ”جب کوئی تم سے نماز میں جوتا اٹارے تو آگے نہ لکھے تاکہ جوتا کی اقتدا لازم نہ آئے نہ پیچھے لکھے تاکہ اس کے پچھلے بھائی کی اقتداء جوتا کے ساتھ لازم نہ آئے لیکن دو پاؤں کے درمیان رکھے۔“

فتاویٰ الہدیث

ستر کا بیان، ج 1 ص 294

محدث فتویٰ