



محدث ضلوی
مجلس البحث والدراسات
ISLAMIC
RESEARCH
COUNCIL

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا یا ساریہ الجبل والی روایت صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو مفہوم واضح کریں اور اگر ضعیف ہے تو وجہ ضعف بیان کر دیں۔ جزاکم اللہ خیرا

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

!و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

!الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

اس سلسلے میں راقم الحروف کا ایک تفصیلی مضمون ”ہفت روزہ الاعتصام لاہور“ (ج ۳۳ شمارہ ۲۵، ۸ نومبر ۱۹۹۱ء) میں شائع ہوا تھا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ یا ساریہ الجبل والاقتضہ لمحاظ سند صحیح ثابت نہیں ہے۔ اس کی سندوں کی بحث مختصر اور ج ذیل ہے:

(۱) ابن عجلان عن نافع عن ابن عمر۔ الخ (دلائل النبوة للبیہقی ۶: ۳۷۰) (۱)

اس کی سند ابن عجلان کی حدیث کی وجہ سے ضعیف ہے۔

محمد بن عجلان مدلس ہیں۔ (طبقات الدلسین تحقیقی ۹۸ ص ۶۰) اور عن سے روایت کر رہے ہیں۔ اصول حدیث میں یہ مقرر ہے کہ غیر صحیحین میں مدلس کا عنعنہ صحت حدیث کے لیے قاذب ہے۔ یعنی مدلس راوی کی عن والی (روایت ضعیف ہوتی ہے)۔ (دیکھئے مقدمہ ابن الصلاح ص ۹۹)

(ایاس بن معاویہ بن قرۃ کی مرسل روایت (دلائل النبوة للبیہقی ۶: ۳۷۰) (۲)

(مرسل روایت بجمہور محققین کے نزدیک مردود ہوتی ہے)۔ (دیکھئے الفیہ العراقی: ۱۳ ص ۲۸)

[الوب بن خوط عن عبد الرحمن السراج عن ثانی، الخ] [الثواب للابی بکر بن خلاد (۱: ۲۱۵ قلمی) بحوالہ السلسلۃ الصحیحہ (۳: ۱۰۱ ح ۱۱۱)] اس کا راوی الوب بن خوط متروک ہے۔ [التقریب: ۱۱۲: (۳)

[فراٹ بن السائب عن میمون بن مہران عن ابن عمر، الخ] (اسد الغابہ: ۲: ۲۴۳) فراٹ بن السائب متروک وسخت مجروح ہے۔ [دیکھئے میزان الاعتدال ۳: ۳۳۱ و کتب الجرح وین (۳)

(الواقعی عن شیوخ (البدایہ والنہایہ ۴: ۱۳۵، الاصابہ ۲: ۳) (۵)

(واقعی مشہور کذاب اور متروک راوی ہے)۔ (دیکھئے تہذیب التہذیب ۹: ۳۲۳-۳۲۶)

(سیف بن عمر عن شیوخ (البدایہ والنہایہ ۴: ۱۳۳) (۶)

(سیف مشہور متروک الحدیث اور زندیق ہے)۔ (تہذیب التہذیب ۴: ۲۵۹، ۲۶۰)

(یشام بن محمد بن محمد بن مطر عن ابی توبہ عن محمد بن معاذ عن ابی بلج علی بن عبد اللہ الخ) (السنۃ للاکافی، ۱۳۰، ۱۳۱) (۷)

اس میں یشام اور ابوبلج کے حالات نامعلوم ہیں یعنی دونوں مجہول ہیں۔

[الاکافی عن مالک عن نافع عن ابن عمر] (البدایہ والنہایہ ۴: ۱۳۵، و کرامات اللاکافی: ۵۳، دوسرا نسخہ: ۶۷) (۸)

اس کے روی عمرو بن الازہر کے بارے میں امام دارقطنی نے فرمایا: کذاب (الضعفاء والمتروکون: ۳۹۵) ابن حبان نے اسے حدیثیں گھڑنے والا قرار دیا۔ [دیکھئے الجرح وین (۲: ۷۸) لہذا یہ سند موضوع ہے۔ خود حافظ ابن کثیر (نے کہا: ”وفی صحیحہ من حدیث مالک نظر“ اور اس کی صحت میں نظر ہے۔ (البدایہ، ۱۳۵)

اس قصے کی دیگر سندیں بھی مردود ہیں لہذا یہ کہنا کہ یہ ایک دوسرے کی تقویت کرتی ہیں غلط ہے۔

اس تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ واقعہ اپنی تمام سندوں کے ساتھ ضعیف و ناقابل اعتماد ہے۔ لہذا اسے کسی متاخر امام یا عالم کا صحیح قرار دینا اصول حدیث کی رو سے غلط ہے۔ جو لوگ اسے صحیح سمجھتے ہیں انہیں چاہیے کہ اصول

حدیث کی روشنی میں اس واقعہ کا صحیح ہونا ثابت کریں۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

(فتاویٰ علمیہ) توضیح الاحکام

ج 2 ص 433

محدث فتویٰ

