



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

کیا ان جری طبی وجہ تفسیر ہیں اور ایک ابن حجر طبی صاحب تاریخ ہیں، کیا دونوں افراد ایک ہی ہیں یا مختلف اگر ایک ہیں تو صاحب تاریخ کے مختلف علماء سے سنائے کہ وہ راغبی تھا، تو پھر صاحب تفسیر پر علماء کا بھروسہ کیوں ہے اور اگر علیحدہ ہیں تو دونوں کا مختصر ترجمہ لکھ کر بھیجیں۔ جزاکم اللہ خیرا

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

:ابن جریر الطبری نام کے دو آدمی گزرنے ہیں :

محمد بن جریر بن ر THEM الطھری الھجھر الالئی : یہ رافضی تھا۔ اس کے حالت کیلئے دیکھئے میزان الاعدان (۲، ۷۹۹، ص: ۳۰۴)، وظیل المیزان للعراقی (ص: ۳۰۴، ت: ۳۰۴)، وظیل المیزان (۵، ۱۰۳، ت: ۱۰۳)، لسان المیزان (۱۹۱، ت: ۱۹۱) اور سیر اعلام النبلاء (۱، ۱۲)، اہل سنت کے کسی امام نے اسے ثقیل یا صدوق نہیں کیا، عبد العزیز الشنفی کہتے ہیں کہ رافضی تھا، بعض نے اسے معترضی (بھی) قرار دیا ہے۔ شیعوں کے درج ذمیل کتابوں میں اس کا نام ذکر موجود ہے (مجموع الرجال للقبائی (۵، ۳)، مجمع رجال الحجیث للغوثی (۱۵، ۱۳۵۳)، رجال الجناحی (ص: ۲۶۶، و قال: جمل من أصحابنا تکثیر العلم حسن الكلام، ت ن |ھیفی الحجیث، رکتاب المسترشد فی الامات) تفتح المقال (۱، ۱۳۳۰، ت: ۱۳۳۰)۔

(ابن داود) الکلی الرافضی نے کہا: ”تھیفی الحجیث صاحب کتاب المسترشد فی الامات۔۔۔ و هو غیر صاحب التاریخ، ذاک عالمی“ (ص: ۱۶۸)

میں (زیر اعلیٰ نظر) کہتا ہوں کہ میں نے اس راضی کی کتاب "الامات" پڑھی ہے جو کہ ساری کی ساری، بے اصل اور موضوع روایات سے بھری ہوئی ہے۔

محمد بن جریر بن زینہ، الوجعفر الطبری : یہ اہل سنت کے بڑے اماموں میں سے تھے، ان کے حالات کیلئے دیکھئے: تاریخ بغداد للظیب (۱۶۲-۵۸۹) اور المنظم لابن الحوزی (۱۳۵-۲۱۵) اسان المیزان (۵-۱۰۰) (۲-۱۰۳) میزان الاعتدال (۳-۲۹۸) سیر اعلام النبلاء (۱۲-۲۶۴) سیرت مطہری (۱۲-۲۶۵) اور طبقات الشفیع للسلکی (۲-۱۲۸) وغیرہ۔ علمائے اہل سنت مثل ابوسعید بن يونس المصری اور ظیب بغدادی وغیرہ میانے اس کی بہت تعریف کی ہے۔

(حافظہ ذہبی نے کہا: ”کان ثقہ صدقہ حافظا“ (سیر اعلام النبلاء ۱۳۰) ۲۸۰

(ابن خزيمه اليام نے کہا: "وَيَا عَلِمَ عَلٰى أَدْبِرِ الْأَرْضِ أَعْلَمُ مِنْ مُحَمَّدٍ بْنِ جَرْرٍ، وَلَقَدْ فَلَسِطَتِ الْجَنَانَةَ" (الشمساء ۱۲) ۲۴۳

اک ایڈن جرالطیر ہی کی جنہے مشورہ کتابیہ درج ذیل ہے:

^١ تفسير طه (٢)، تأريخ طه (٣)، تذكرة الأئم (٤)، صحيح السن وغمه (٥).

(۲۵) کتابیں بھی اکر رکاوٹیں کے ایڈن جر سینکپت تھے۔ ایڈن جر الطیر (السخن) نے کہا کہ ایمان، قوا و عمل، کتابم سے زادہ بھی ہوتا ہے اور کہ بھی ہوتا ہے۔ (سر جنہیں مل ۲۵)

ابن جریر الطبری لکھتے ہیں: ”وَلَذِكَّ نَقْوُلُ فَأَفْضَلُ اصحابِ حَسْنِ الْمُعْلَمَاتِ وَأَفْضَلُ الصَّدِيقَاتِ الْمُبَشَّرَاتِ حَتَّىٰ أَنْ يَرَى عَيْنَاهُ عَيْنَهُمْ“ (سرخ النسخة ۲۳) اور اسی طرح ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ صحابہ میں سب سے افضل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، پھر عمر، پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں۔

() اس بات کی سے بڑی دلیل ہے کہ ابھی جرمنہ کو رشیہ نہیں بلکہ سنی تھے۔ ان کے بارے میں مانعفانی را فحی کہتا ہے کہ "عامی لم یوث" (فتح القال ۱۳۸)

تتبیع: امن ہریکے شیخ ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ تاریخ طبری کی تمام روایات صحیح میں، بلکہ امن ہریر سے لے کر اوپر تک ساری سند کا صحیح ہونا ضروری ہے۔ میں نے تاریخ طبری کی جو تحقیق کی ہے اس تحقیق پر پہچاہوں کے اس کتاب کا نوے (۹۰) فہد حصہ مولو منوع و ماطل ہے جس کی وجہ مرحوم رواوی ہیں جن سے طبری نے روامات کے کاپوئی کتاب میں درج کر کر کی ہیں۔

هذا ما عندى والله أعلم بالصواب

(فتاویٰ علمیہ) (توضیح الاحکام)

ج 2 ص 222

محدث خواری

