



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سفیان ثوری کی تہذیب (عن ولی روایت) مقبول ہے یا غیر مقبول؟ دلائل سے جواب دیں۔

اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
وَاللهُمَّ اسْلَمْنَا إِلَيْكَ

اَللّٰهُمَّ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى رَسُولِكَ، اَمَّا بَعْدُ

امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے بارے میں درج ذکر تحقیق پڑھ مت ہے۔

سفیان ثوری رحمہ اللہ بالجماع ثقہ و ثبت میں، انہیں احمد بن حنبل، عیلی، وارقہنی اور ابن حبان جان وغیرہم نے ثقہ کہا ہے۔ امام نسائی فرماتے ہیں : ”وہ اس سے بلند ہیں کہ انہیں ثقہ کہا جائے وہ میرے خیال میں مستین (۱)“ کے اماموں میں سے ایک امام تھے۔

امام شعبہ نے انہیں امیر المؤمنین فی الحدیث قرار دیا۔

(دیکھئے تہذیب الکمال للمری (۲۶۰/۱))

ان کی بیان کردہ احادیث کتب ستہ اور عام کتب حدیث میں موجود ہیں۔

اس پر بھی اتفاق ہے کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ تہذیب میں کرتے تھے۔ (۲)

: بشیم بن بشیر (متوفی ۱۸۳ھ) نے عبد اللہ بن المبارک سے کہا

(ان کبیریک قدوساً : الاعمش و سفیان) ”(الکامل لابن عدی، ۲۵۹۶، وسندہ صحیح والعلل الکبیر للترمذی ۲/۵۶۶، وسندہ صحیح، علمی مقالات ۱/۲۵۱)“

یعنی تیرے دونوں بزرگوں : اعمش اور سفیان (ثوری) نے تہذیب کی ہے۔

(مجھی بن معین نے کہا : ”وَكَانَ يَدُلُّ“ یعنی سفیان ثوری تہذیب کرتے تھے۔ (ابحر والتتمل ۳۲۵/۳ وسندہ صحیح، الخایا للنظیب ص ۳۶۱ وسندہ صحیح

(سفیان ثوری کے شاگرد الوعاصم (النبیل) نے کہا : ”زی ان سفیان الثوری افادہ عن ابی حییۃ“ (سن الدار قلنی ۳/۲۰۲ ح ۲۰۲۳ ح ۲۲۲۳)

(امام بخاری نے کہا : ”عَلِمَ النَّاسُ بِأَشْوَرِي مَجْھِي بْنُ سَعِيدٍ، لَمَّا عُرِفَ صَحِحُ حَدِيثِهِ مِنْ تَهْذِيبِهِ“ (الکامل لابن عدی ۱/۱۱۱، وسندہ صحیح

یعنی سفیان کے بارے میں سب سے زیاد جانتے والے مجھی بن سعید (القطان) ہیں، کیونکہ وہ ان کی تہذیب میں سے صحیح حدیثیں جانتے ہیں۔

(مجھی القطان کی ثوری سے روایت سماع پر مجموع ہوتی ہے۔ (دیکھئے نورالعینین طبع دوم ص ۱۲۳)

امام علی بن الحنفی فرماتے ہیں : ”وَإِنَّا سَمِعْنَا حَوْلَنَ فِي حَدِيثِ سَفِیَانَ الْأَنْجَارَ یَعْنِی عَلیَ : ان سفیان کان یَدُلُّ وَانْ مَجْھِي الْقَطَانُ کَانَ لَوْقَهُ عَلٰی اَسْمَاعِ الْمَالِ یَسْمَعُ“ لوگ حدیث سفیان میں مجھیقطان کے محتاج (ہیں کیونکہ وہ مصرح بالسامع روایات بیان کرتے تھے۔ علی بن الحنفی کے نزدیک سفیان (ثوری) تہذیب کرتے تھے اور مجھیقطان ان کی معنعن اور مصرح بالسامع روایاتیں ہی بیان کرتے تھے۔ (الخایا ص ۳۶۲، وسندہ صحیح

دیکھا تو اکثر کلمے نورالعینین اور علمی مقالات (۱/۲۵۱) پر صیں، غرض یہ کہ سفیان الثوری کا مدرس جو بالجماع مسئلہ ہے۔

تسبیہ :

حافظ سیوطی نے مدرس الروایی میں لکھا ہے

"روى الحسن في المدخل عن محمد بن رافع قال: قلت لبني عامر: كان الشوري يدّس؟ قال: لا.....ع"

ب: یعنی بقول اپنی عامر: سفیان ثوری تدبیس نہیں کرتے تھے، یہ حوالہ کئی لحاظ سے مردود ہے

امام بیهقی کی کتاب المدخل میں یہ حوالہ نہیں ملا۔ : ۱

سیوطی نے یہقی سے لے کر محمد بن رافع تک سنہ سیان نہر کی۔ ۲۰

سیوطی نے سہ نہیں تباہ کا انخوں نے بہ عمارت اللہ خل سے نقل کی ہے باکسی اور شخص سے اللہ خل کا حوالہ نقل کیا ہے۔ ۳:

محی شہر، کے شاہست شدہ اقوال، و شہادات کے مقابلے میں، ۷ حوالہ شاذ ہونے کی وجہ سے مددوں سے۔ ۳

۲

(رقم اگر ورن نے نورالیعنین میں سشان ثوری کے بارے میں لکھا ہے کہ "حافظ العلائی کی کلمتی نے حافظ ابن حجر سے سلسلے ان کو طبقہ خانہ میں ذکر کیا ہے۔" (طبع قمیم ص ۰۲۱ وحدت ص ۱۲)

نے عالم غلط سے جس سے میں رجوع کرتا ہوں۔ صحیح عمارت درج ذیل سے

^{۱۰} (امام حاکم نے حافظ ابن حجر سے مبلغ اور کو طبق شانہ (حضرت علی) میں ذکر کیا ہے۔) (جامع التحصیل، ص ۹۹، و معنیہ علم الحجۃ، للحاکم ص ۱۰۷)

یہ امام حاکم کا قول ہے جو غلطی کی وجہ سے حافظ العلائی کی طرف منسوب ہو گیا ہے۔ امام حاکم کے اس قول سے میرے دعوے کو مزید تقویت حاصل ہو گئی کہ سفیان ثوری کا شمار طبقہ ثانیہ میں غلط ہے بلکہ طبقات کی تقسیم والوں پر لازم یہی ہے کہ وہ انہیں طبقہ ثالثہ میں ذکر کریں۔

خنہیوں کے امام عین خنی نے سفیان ثوری کے بارے میں لکھا ہے: "وَسْفِيَانُ مِنَ الْمَسِينِ وَالْمَدْسُ لَا يَكُونُ بِعْنَافَتِ الْأَنَّ شَبَّثَ سَامِهُ مِنْ طَرِيقِ آخِرٍ" سفیان (ثوری) مسین میں سے ہیں اور مدرس کی عنوانیہ والیہ ولایت جنت (منہ ہوئی الائے کہ دوسرا سی سننے اس مدرس کی تصریح میں اعتماد نہیں ہو جاتے۔ (عمدة القاري ۱۴ ص ۱۱۲) یا باہم الوضوء من غرض حدث

(سفیان ثوری ضعیف راویوں سے تدليس کرتے تھے۔ (دیکھئے میرزاں الاعتدال ۱۶۹/۲ ت ۳۲۲۲)

ابو بکر الصیری فی کتاب الدلائل میں لکھتے ہیں: «کُلِّ مَنْ ظَهَرَ لِيَسَ عَنْ غَيْرِ الشَّفَاعَةِ لِمَا يُقْبَلُ خَبْرَهُ حَتَّىٰ يَقُولَ حَدَّثَنِي أَوْ سَمِعَتْ» ہر وہ شخص جس کی غیر شفاعة سے متین ہے اس ناگزیر ہو تو اس کی صرف وہی خبر قبول کی جائے گی جس میں وہ حدثی یا سمعت کے الفاظ کئے۔ (شرح النہیۃ العارقیۃ لابن حجر العسکریۃ والتذکرۃ حجج اصل ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۷، ۱۸۹، ۱۹۱، علی مقامات ۲۵۱)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ طبیعتہ غائب کے مدرس، امام حاکم کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حافظ ابن جبان نے لکھا ہے : ”وَاللَّهُ أَوْنَانِ الْذِينَ يَمْثُلُونَ الْمَسَاجِدَ بِأَنَّهُمْ فَاعِلُونَ“ مثل التوری والاعمش وابن احشاق واعادل میں بھی (سفیان) ثوری، اعمش، ابو الحسن وغیرہم، تو ہم ان کی صرف انھی احادیث سے جنت پہنچتے ہیں جن میں وہ سماں کی تصریح کرتے ہیں۔ ((الاحسان / ۹۲ و نسخہ محدثہ / ۱۶۱))

تفصیلی بحث کے لئے نور العینن اور علمی مقالات (۱/۲۵۱) کا مطالعہ کریں۔

هذا ما عندى والله أعلم بالصواب

(فتاویٰ علمیہ (توضیح الاحکام

ج2 ص312

محدث فتویٰ