

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں: ”لما جاب سلیمان کے برعکس شعبہ، ہاشم، معز وغیرہ جو اس سے زیادہ ثقہ اور ثبوت ہیں۔ اس زیادت کو ذکر نہیں کرتے تو یہ روایت شاذ ہوئی جب کہ شاذ کی تعریف یہی ہے کہ جس میں ثقہ اوثق کی مخالفت کرے.....“ (توضیح الکلام، طبع جدید ص ۶۶)

پہنچتا رہے کہ کیا ایک راوی کا زیادت کا ذکر کرنا ذکر نہ کرنے والوں کی مخالفت ہے؟ جیسا کہ اس کلام سے بظاہر گہرا ہے۔

اور مہربانی شاذ کی تعریف میں، مخالفت کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ وضاحت کریں۔ ثقہ کی زیادتی کب مقبول ہوتی ہے اور کب شاذ؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

م السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

اثری صاحب کی یہ بات صحیح نہیں ہے۔ کسی زیادت کو ذکر نہ کرنا مخالفت نہیں ہوتی اور نہ اسے شاذ کہنا صحیح ہے۔ اس میں راجح یہی ہے کہ اگر ایک ثقہ راوی کئی ثقہ راویوں (یا اوثق) کی مخالفت کرے تو وہ روایت شاذ ہوتی ہے۔

یر (۱۸۲/۱) بتعلیق الابانی

مثلاً ایک روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشہد میں شہادت کی انگلی بلا تے تھے اور دوسری میں سے کہ نہیں بلا تے تھے۔ دوسری روایت کی سند محمد بن مجلان کی حدیث کی وجہ سے ضعیف ہے اور پہلی صحیح حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے شاذ یا منکر بھی ہے۔

اگر ثقہ کی سند اور میں زیادت کو شاذ قرار دیا جائے تو بہت سی صحیح احادیث کا انکار لازم آتا ہے جو کہ غلط ہے۔

بیہ بیخ:

سلم میں سلیمان التیمی رحمہ اللہ ایک بیان کر دھوا اذ نظرہ لیسبہ فراءت کرے تو تم نا موش جو جاؤ، صحیح محفوظ ہے، بعض اندر کا اسے ضعیف و معلول قرار دینا صحیح نہیں اور نہ صحیح مسلم کی احادیث کو ضعیف اور شاذ کہنا جائز ہے۔ یاد رہے کہ بعض الناس کا اس سے فاتحہ خلعت الہام کے خلاف استدلال دوہرے سے غلط ہے۔

(۲) یہ حدیث اعدا الفاخر (فاتحہ کے علاوہ مطلق قراءت) پر محمول ہے کیونکہ فاتحہ خلعت الہام کی تخصیص دوسری صحیح احادیث سے ثابت ہے اور اصول میں یہ مسئلہ مترسہ ہے کہ خاص عام پر مقدم ہو کر اس کی تخصیص کر دیتا ہے۔ (۱۵/اگست ۲۰۰۴)

هذا ما عذی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ (توضیح الاحکام)

ج 2 ص 296

محدث فتویٰ