



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محسور ائمہ محمد شین، مرسل روایت کو احکام و مسائل میں مقابر گرونٹے میں یا ضعیف سمجھتے ہیں۔ نیز کیا محسور محمد شین میں، محمد شین احاف بھی شامل ہیں؟

اجواب بعون الوہاب بشرط صحة السوال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
وَلِحُكْمِ رَبِّ الْعٰالَمِينَ

اَللّٰهُمَّ اَنْتَ عَلٰى رَسُولِنَا اَمْ اَنْتَ عَلٰى اَنْفُسِ الْاَنْسٰدِ

”محسور محمد شین کے نزدیک تابعی کی مرسل روایت ہر حاظ سے مردود ہے۔ امام مسلم بن ابی حیان انیسا بوری (متوفی ۲۶۱ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں : ”وَالرَّسُولُ مِنَ الرَّوَايَاتِ فِي أَصْلِ قُوَنْ وَقُولِ الْعُلُمِ بِالْأَخْبَارِ لِمَسْجِدِهِ“ (ہمارے (محمد شین) کے اصل قول اور (دوسرے) علماء کے نزدیک مرسل روایت جھت نہیں ہے۔ (مقدمہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۲۰ بعد وفیۃ اللمم ج ۱ ص ۲۰۰)

”حافظ ابو الفضل عبد الرحیم بن الحسین العراقي (متوفی ۴۸۰ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

”وَرَدَهُ حِمَاءُ بْنُ مَعْلُومٍ عَلَى أَنَّهُ مُنْكَرٌ لِلْجَمِيلِ بِالْمُسْقَطِ فِي الْأَسْنَادِ“

(اور مرسل کو محسور ناقہ من (محمد شین) نے رد کر دیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ سند میں سے ساقط شدہ واسطہ مجول ہوتا ہے۔ (الفیہ العراقی مع فیض المیثح ج ۱ ص ۱۳۲)

”علامہ ابن الصلاح الشوزری (متوفی ۶۲۳ھ) لکھتے ہیں :

”وَذَكَرَنَا مِنْ سَقْطِ الْأَجْمَاجِ بِالرَّسُولِ وَالْحُكْمِ بِضَعْضِهِ هُوَ الْمُذَبِّبُ الَّذِي اسْتَقْرَأَ عَلَيْهِ آرَاءُ حِمَاءٍ بْنِ حَفَاظِ الْمُحَمَّدِ وَنَقَادَ الْأَشْرَقَ“

اور ہم نے جو ذکر کیا ہے کہ مرسل ضعیف ہوتی ہے اور اس سے جھت پھرنا ساقط ہے، یہی وہ مذہب (یعنی مسکن) ہے جس پر محسور حفاظ حديث اور ناقہ من حديث حديث کا اتفاق ہوا ہے۔ (علوم الحدیث من التبیید والایضاح ص ۱۷۰) و (نحو مختصرہ ص ۱۳۰)

”لما ترمذى (متوفى ۲۶۱ھ) فرماتے ہیں :

”وَالْحَدِيثُ إِذَا كَانَ مَرْسَلًا فَإِنَّهُ لِمُسْحٍ عَنْ أَكْثَرِ أَهْلِ الْحَدِيثِ“

(اور حدیث اگر مرسل ہو تو اکثر اہل حدیث (یعنی محسور محمد شین) کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ کتاب الحلال طوار السلام ص ۸۹۶، ۸۹۷ و شرح علل الترمذی لابن رجب ۱/۲۳)

”حافظ ابو بکر الخطیب البغدادی (متوفی ۴۳۴ھ) رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”وَعَلٰى ذٰلِكَ أَكْثَرُ الْأَنْوَافِ مِنْ حَفَاظِ الْمُحَمَّدِ وَنَقَادَ الْأَشْرَقَ“

(اور اس پر یہ کہ مرسل جھت نہیں ہے) اکثر ائمہ حفاظ حديث اور ناقہ من حدیث ہیں۔ (الخلفیۃ فی علوم الروایات ص ۲۸۳)

حافظ مفتون علامہ ابن خلدون الاندلسی (متوفی ۶۳۶ھ) اپنی کتاب ”المستقی فی الرجال“ میں لکھتے ہیں : ”وَلَا اخْلَافُ اعْلَمَ مِنْهُمْ اذَا كَانَ مَرْسَلٌ غَيْرُ مُتَحَذِّرٍ لِلْعُلُمِ“ اس بات میں مجھے کوئی اختلاف معلوم نہیں ہے کہ اگر اسال کرنے والا بخاطر نہ ہو اور غیر نئی راولوں سے روایت کر کے تو مرسل پر عمل جائز نہیں ہے۔ (النکت علی مقدمة ابن الصلاح للمرکشی ص ۱۵۸)

”حافظ میم بن شرف النوی (متوفی ۶۴۶ھ) فرماتے ہیں :

”ثُمَّ الْرَّسُولُ مُحَمَّدٌ ضَعِيفٌ عِنْدِ حِمَاءِ الْمَخْدُونِ وَكُثُرٍ مِنَ الْفَقِيْمَاءِ وَاصْحَابِ الْاَصْوَلِ“ پھر یہ کہ مرسل حدیث محسور محمد شین، بہت سے فہماء اور علمائے اصول کے نزدیک ضعیف حدیث ہے۔ (تقریب المنووی مع تدریب الراوی ج ۱ ص ۱۹۸)

”ان نقول علماء کے مقابلے میں ”رسالہ ابی داؤد اہل کمکی و صفت سننہ“ میں لکھا ہوا ہے :

”وَالرَّاسِلُ فَقْدَ كَانَ تَبْعِيجُهُ الْعُلَمَاءُ فِيمَا مُضِيَّ مِثْلُ سَفِيَانَ الثُّورِيِّ“

(اور مراسل سے لگے علماء مجتہد کے تھے جیسے سفیان ثوری۔ (رسالہ ابن داود ص ۲۵)

اسے عبدالجعیل الحنفی (متوفی ۱۴۰۲ھ) نے ”وَالرَّاسِلُ فَقْدَ كَانَ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءَ مُجْهَوْنَ بِسَافِيَّ مُضِيٍّ مِثْلُ سَفِيَانَ الثُّورِيِّ“ (ظفر الامانی فی محض ابجر جانی ص ۳۸۵، ۳۸۷) کے افاظ میں نقل کیا ہے۔

بیان:

اکثر العلماء کا لفظ رسالہ الودا و دین موجود نہیں ہے۔

(نیز و میکھنے لئکن لام بن حجر (۱/۵۶۸)

:المی نقول پر تبصرہ کرتے ہوئے حاجظ رکشی (متوفی ۹۹۰ھ) لکھتے ہیں

”وَنَبَغْتَ أَنْ يَكُونَ مَرَادُهُمْ أَكْثَرُ الْأَصْوَلِ“

(اور اس سے مراد یہ یعنی چاہیے کہ اکثر اصول (واللی فقہ) ہیں۔ (انکت للمرکشی ص ۱۵۱)

اس سلسلے میں ابن حیرہ طبری کی طرف مسوب ایک مردود باطل قول بھی ہے، اس کی تروید کے لیے انکت علی مقدمۃ ابن الصلاح لحافظ ابن حجر (۱/۵۶۸) وغیرہ دیکھیں۔

”حافظ العلائی (متوفی ۶۱۰ھ) اس پر (یعنی ابن حیرہ کی طرف مسوب قول پر) تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں : “ان دعویی الدحیاع فی ذلک باطل طحا

(اس (مرسل کی صحیت) کے بارے میں دعویی الدحیاع یقیناً باطل ہے۔ (جامع التفصیل فی احکام المراسِل ص ۶۸)

خلاصہ یہ کہ صحابہ کی مراسِل روایات تو قطعاً مقبول ہیں لیکن تابعین کی مرسل روایات حسوسور محمدین کے نزدیک ضعیف وغیر مقبول ہیں۔

محمدین احاف میں سے امام ابوحنیفہ (متوفی ۱۵۰ھ) کے نزدیک مرسل روایت صحیت نہیں ہے۔ حافظ طحا وی حنفی (متوفی ۳۲۱ھ) کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ منقطع (یعنی) مرسل روایت کی صحیت نہیں سمجھتے تھے۔

(ویکھنے شرح معانی الاقمار (ج ۲/۶۳) اکتاب السیر بباب الرحل مسلم فی دار الحب و عنده اکثر من اربع نسخہ

حافظ طحا وی حنفی (حسوسور) محمدین کے بارے میں لکھتے ہیں

”وَتَمَّ لَا مُنْجَحُونَ بِالرَّسِّلِ“ اور وہ مرسل کو صحیت نہیں مانتے۔ (معانی الاقمار /۶/ کتاب النکاح، باب النکاح بغیر ولی عصبة“

حافظ ابن عبد البر الاندلسی (متوفی ۴۶۳ھ) کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ (مرسل کو صحیت سمجھنے والے) حنفی و مالکی حضرات مناظروں میں مرسل کو صحیت نہیں سمجھتے۔

(ویکھنے المتبید (ج اصل)،

ابن حزم الاندلسی (متوفی ۴۵۶ھ) نے ان لوگوں کا سختی سے رد کیا ہے جو مرسل کو صحیت تسلیم کرنے کے بعد خواہشات نشانیہ کے لیے اسے رد کر رہی ہیں۔

”هُذَا مَا عَنِّي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوابِ“

فتاویٰ علمیہ (توضیح الاحکام)

ج 2 ص 290

محمد فتوی