



السلام علیکم یا اہل القبور میں حرف ”یا“ نداء اور خطابات کے معروف معنی میں نہیں کہا جاتا بلکہ اس بنا پر کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ قبرستان جا کر ایسا کہو اس سے خطاب سے استدلال کرنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ مردے سنتے

ہیں صحیح نہیں، حدیث صحیح میں ہے نم کنوۃ العروس (مشکوٰۃ ص: فصل ثانی ص 25) یعنی ”خشتہ مسلمان میت کو کہتے ہیں کہ تو چونکہ مسلمان ہے اور ٹھیک جواب دے چکا ہے، لہذا نئی ٹوپی دہن کی طرح سو جا، اور ظاہر ہے سونے، سونے کو کچھ سنائی نہیں دیتا۔ کیونکہ یمنند اور سماع دو متضاد چیزیں ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ بذات خود مردے میں سننے کی سرے سے اہلیت نہیں ہوتی ہاں جب اللہ تعالیٰ چاہے تو کسی خاص وقت یا خاص موقع پر کوئی خاص بات ان کو سنانا چاہتا ہے تو وہ سنوا دیتا ہے۔ تفسیر فتح البیان تالیف نواب : میں ہے صدیق حسن خان

و ظاہر نفی إسماع الموقی العموم، فلا یُخْص منه إلا ما ورد بدلیل، كما ثبت فی الصحیح آنہ صلی اللہ علیہ وسلم خاطب القتیلی فی قلیب بدر، فقتیل لہ یا رسول اللہ انما تکلم اجساد الارواح لما وکذا ما ورد من ان المیت یسمع خلق فقال المشیخین لہ إذا (انصر ف) فتح البیان ص 85 ج 7

: اسی طرح فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے

(وقال ابن التین . لا معارضة بین حدیث ابن عمر والایۃ . لان الموقی لا یسمعون بلا شک ، لكن اذا اراد اللہ إسماع ما یلیس من شأنہ السماع لم یمنع ، کقولہ تعالیٰ : [إنا عرضنا الأمانۃ الایۃ](#) ، وقولہ : [فقال لہا ولا الأرض اتقا طوعا أو کرہا](#) (فتح البیان

یعنی ابن تین کہتے ہیں کہ حدیث ابن عمر اور آیت تک لا تسمع الموقی میں کوئی تعارض اور اختلاف نہیں ہے۔ مردے بلاشبہ نہیں سنتے مگر جب اللہ تعالیٰ سنانا چاہے تو تمادات اور غیر ذی عقل کو بھی سنا سکتا ہے، جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان پر بار امانت پیش کیا تھا حالانکہ زمین و آسمان میں اس کی سرے سے اہلیت نہ تھی اور پھر ان کو تنوینی طور پر بلایا تو وہ بلا جگہ صدی میں حاضر ہو گئے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ چاہے تو مردوں کو بھی سنا سکتا ہے، مگر مردوں میں لپٹنے طور پر کچھ بھی سننے کی اہلیت اور سکت نہیں ہوتی۔

(ب) واضح ہو کہ ما تقول فی ہذا الرجل میں کلمہ اسم اشارہ ہے جو موجود اور حاضر چیز کے متعلق خواہ مشارالہ خارج سے جانے پہچانی ہے اور کوئی دوسرا بغیر اس ناموری میں آپ کا شریک و سیم نہیں لہذا آپ کو نہ لایا جاتا ہے نہ) پر دے اٹھائے جاتے ہیں بلکہ آپ ﷺ کے متعلق سوال کیا جاتا ہے کہ جس بغیر آخر الزمان کا دور ہے اور جس کی امت کروڑوں کی تعداد میں دنیا میں موجود ہے کیا تم اس کو نبی مانتے ہو؟

چنانچہ صحیح بخاری میں ہے

(عن انس ما تقول فی ہذا الرجل لعمد؟ (صحیح البخاری، باب ما جاء فی عذاب القبر ج 1 ص 178

: تو اس شخص کے متعلق یعنی محمد ﷺ کے متعلق کیا کہتا ہے؟ (اس کو مانتا ہے) صحیح بخاری کے حاشیہ میں ہے

قیل یخفف للمیت حتی یری النبی وہی بشری عطیۃ للمومن ان صح ذالک ولا نعلم حدیثا صحیحا مروی فی ذالک والقتال بہ انما استند لہر دان الاشارة لا تكون الا للماض لکن یحتمل ان تكون الاشارة لما فی الدہن فیکون مجازا قالہ . (العسقلانی 184 ج 1 ص

یعنی ”بعض کا خیال ہے کہ بطور انکشاف رسول اللہ ﷺ سامنے ہوتے ہیں لیکن اس کا ثبوت مل سکے تو مسلمان کے لیے یہ بہت بڑی خوش خبری ہے، مگر یہ کسی صحیح حدیث سے مروی نہیں۔

یہ روایت جس نے ذکر کی ہے اس کو اسم اشارہ سے مغالطہ ہوا ہے کہ ”ہذا“ موجود فی الخارج کے لیے ہی استعمال ہوتا ہے حالانکہ لفظ ”ہذا“ موجود فی الذہن کے لیے بھی بولا جاتا ہے اور یعنی مجاز کے طور پر بھی۔ چنانچہ صحیح بخاری کی حدیث الجوسفیان میں ہے کہ روم کے بادشاہ ہرقل نے لپٹنے دربار میں عربوں کو حاضر کرنے کا حکم دیا اور جب الجوسفیان اور ان کے ساتھی مسلمان نہ تھے ہرقل کے دربار میں پیش کیے گئے۔ ہرقل نے کہا: میرے پاس اس آدمی کی چٹھی آئی ہے اور پھر کہا:

(اسکم اقرب نسباً ہذا الرجل الذی یرعم انہ نبی؟ (صحیح البخاری ص 4 ج 1

”یعنی ”تم میں سے کون شخص نسب کے لحاظ سے اس شخص کے زیادہ قریب ہے جو کہتا ہے کہ وہ اللہ کا نبی ہے؟

غور فرمائیے کہ ہرقل محض (شام کے علاقہ میں) اور رسول اللہ ﷺ مدینہ میں درمیان میں سینکڑوں میلوں کا فاصلہ ہے۔ اور دوری اور بعد کے باوجود ہرقل محض میں غیر موجود محمد ﷺ پر لفظ ”ہذا“ بول رہا ہے۔ اس کے اور (بھی بہت نظائر مل جائیں گے۔ (صحیح بخاری ص 18 و 39 و 126 و 144 و 373 و 412 و 544 و 615 و 633

کا موقف تو وہ صرف کسی صحیح حدیث پر مبنی نہیں لہذا صحیح بات یہی ہے کہ موجود فی الذہن پر کلمہ ہذا مجازاً بول دیا جاتا ہے۔ ہر قبر میں جناب رسول اللہ ﷺ کا حاضر ہونا بالکل بے دلیل اور کجی بات ہے۔ رہا حافظ عبد اللہ روپڑی بلکہ جمہور اہل الحدیث اور سلف و خلف کے سراسر متضاد ہے لہذا درخواست ہرگز نہیں۔

ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

[فتاویٰ محمدیہ](#)

ج 1 ص 148

