

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک حدیث میں ہے کہ «بَدَأَ الْإِسْلَامُ غَرْبًا» "اسلام کا آغاز غربت سے ہوا..." اور دوسری حدیث میں ہے کہ «لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى النَّحْتِ» "میری امت کا ایک گروہ غالب اور حق پر رہے گا؟" کیا ان دونوں حدیثوں کا مضمون ایک ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

!و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

!الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

: ان دونوں حدیثوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے، چنانچہ پہلی حدیث امر واقع کے اعتبار سے بالکل ظاہر ہے اور اس کے بعد آگے الفاظ یہ ہیں

(وَسَيَكُونُ دَمًا بَدَأَ غَرْبًا فَطُوبَى لِلْغُرَبَاءِ» صحیح مسلم الايمان باب بيان ان الاسلام بءاء غرربا وسيمود غرربا وانه يارزبين المسجدين ح: 145»

"اسلام اسی حالت غربت کی طرف لوٹ آئے گا جس طرح اس کا آغاز ہوتا تھا غرباء کے لیے خوش خبری ہے۔"

: صحیح مسلم کے علاوہ دیگر کتب میں یہ الفاظ بھی ہیں

(سَيَكُونُ مَأْمَاتِ النَّاسِ مِنْ مَسْتَقِيٍّ) (لم ابد)

"غرباء سے مراد وہ لوگ ہیں جو میر سنت کو زندہ کریں گے جسے لوگوں نے فوت کر دیا ہوگا۔"

: ایک اور روایت میں الفاظ یہ ہیں

(الَّذِينَ يُضِلُّونَ نَأْفِسُ النَّاسُ» (جامع الترمذی الايمان باب ما جاء الاسلام بءاء غرربا وسيمود حدیث: 2630»

"غرباء سے مراد وہ لوگ ہیں جو اس چیز کی اصلاح کریں گے جسے لوگوں نے خراب کر دیا ہوگا۔"

دوسری حدیث اس بات کی بھی دلیل ہے کہ اصلاح، دعوت اور تعلیم و تعلم کا سلسلہ باقی رہے گا اور اس میں یہ بھی بشارت ہے کہ ایک گروہ ہمیشہ غالب اور حق پر رہے گا۔ غربت اس گروہ کے منافی نہیں ہے اور نہ ہی اس کے یہ معنی ہیں کہ ان دونوں باتوں کا ایک ہی جگہ سے تعلق ہو یعنی یہ ممکن ہے کہ کسی جگہ اسلام حالت غربت میں ہو اور کسی جگہ اسلام کو غلبہ و سر بلندی نصیب ہو اور پھر یہ بھی ممکن ہے کہ یہ غربت کسی شہر میں زیادہ اور کسی میں کم ہو اور پھر غربت کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں، مثلاً بدعات کی کثرت یا نمازیہ اجتماع کا انکار یا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فقدان اور ان سب سے بڑھ کر غربت یہ ہے کہ اہل توحید مظلوم ہو جائیں اور شرک کو غلبہ حاصل ہو۔ اللہ تعالیٰ ہمیں شرک سے محفوظ رکھے... اور یہ بھی ممکن ہے کہ کسی علاقے میں اسلام کو اس قدر غلبہ حاصل ہو کہ صورت حال پہلے سے بھی بہتر ہو جائے یا ایک زمانہ کی نسبت دوسرے زمانہ میں اسلام کی حالت بہتر ہو جائے جیسا کہ امر واقع ہے کہ کئی علاقوں اور زمانوں میں ایسا ہوا۔ ایک اور حدیث میں جو یہ آیا ہے

(لَا يَأْتِي عَلَيْكُمْ زَمَانٌ إِلَّا الَّذِي بَعْدَهُ شَرٌّ مِنْهُ» (صحیح البخاری الفتن باب لا يأتي زمان الا الذي بعده شر منه حدیث: 7068»

"تم پر آنے والا زمانہ ہر زمانہ پہلے سے زیادہ برا ہوگا۔"

تو اسے اکثر و بیشتر صورت حال پر محمول کیا جائے گا اور یہ اس سے مانع نہیں ہے کہ بعض زمانے پہلے سے پہلے زمانوں سے زیادہ لچھے ہوں، مثلاً حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ علیہ کا زمانہ سلیمان اور ولید کے زمانہ سے زیادہ لچھا تھا۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ علیہ اور ان کے شاگرد رشید ابن قیم کا زمانہ پہلے سے پہلے دور سے زیادہ لچھا تھا کہ ان کی کوششوں سے سنت کو غلبہ نصیب ہوا اور اہل بدعت کی خوب خوب تردید ہوئی۔ اسی طرح جزیرۃ العرب میں شیخ محمد بن عبدالوہاب رحمہ اللہ علیہ کی دعوت کے بعد جو تبدیلی آئی اس کی وجہ سے یہاں بھی صورت حال پہلے زمانے کی نسبت بہت زیادہ بہتر ہو گئی ہے۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

ج 4 ص 156

محدث فتویٰ

