

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے پیش امام اور خطیب مولانا دلپزیر صاحب 27-28 سال سے ہمارے گاؤں میں فرائض امامت و خطابت سرانجام دے رہے ہیں، اس عرصہ میں وہ مولانا صاحب ہمیں ہر قسم کے مسائل بتاتے رہے اور یہ بھی بتاتے رہے کہ شیعہ رافضی کافر ہے، ان سے نکاح، ان کے ساتھ قربانی میں شریک ہونا، ان کی جنازہ میں شریک ہونا ناجائز اور حرام ہے، ایک دفعہ ایک شیعہ رافضی کے جنازہ میں بعض مسلمانوں کے شریک ہونے پر ان کے نکاح ٹھٹھنے کا فتویٰ بھی دیا، پھر ان لوگوں کا نکاح دوبارہ پڑھا گیا، شیعوں نے مکان سوزی کے جملی مقدمہ میں مولوی صاحب مذکورہ اور چند دوسرے افراد کو موٹ کیا۔ جس سے مولوی صاحب انتہائی درجہ گھبرائے اور اس نے پچاسیت میں تحریری طور پر معافی نامہ دے کر صلح کر لی۔ معافی نامہ میں دائر کیا کہ شیعہ کچھ مسلمان ہیں مجھ سے غلطی ہوئی ہے، میں معافی چاہتا ہوں۔ ہم نے ان کو نماز پڑھانے سے منع کر دیا، ایک دوسری پارٹی اس کو امام رکھنے پر مصر ہے۔ سوال طلب امر یہ ہے کہ آیا اس امام کے پیچھے نماز جمعہ و عیدین وغیرہ جائز ہے یا ناجائز؟ (الوالحسن بشر احمد ربانی، میلان تحصیل پچایہ ضلع منڈی بہاؤ الدین)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد

: بشرط صحت سوال، شیعہ اثناعشریہ اپنے حسب ذیل پانچ خصوصی عقائد و افکار کی وجہ سے اسلام اور مسلمانوں سے علیحدہ گروہ ہے اور وہ عقائد و افکار یہ ہیں

- نہ صرف یہ کہ کافر ہے، منافق، فاسق اور ظالم ہے بلکہ باسئنا، چند افراد معاذ اللہ منافق اور مرتد ہیں بالخصوص حضرات شیعین یعنی سیدنا ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق اعظم اکثر صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔ صحابہ کرم 1
 رسوائے زمانہ مروود، فرعون، ابو جہل حتیٰ کہ ابلیس لعین سے بھی بڑے کافر تھے، جیسے کہ ان کی بنیادی اور مستند کتابوں میں لکھا ہے۔ ملاحظہ شیعی ثقہ الاسلام ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی کی اصول کافی ”باب فیہ نکح و نکت و نکت من التنزیل فی الولاية (ج 1 ص 420) بطور نمونہ کی دو حوالے ملاحظہ فرمائیے

: - شیعہ کے درجہ اول کے محدث ملامحمد بن یعقوب اپنے پانچویں امام محمد بن علی الباقر کے نام سے یہ عقیدہ پیش کرتے ہیں 1

(کان الناس ائمة ردة بعد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ) الاثنا عشریہ نقلت: ومن الاثنا عشریہ؛ فقال: المقداد بن الأسود والذکر الغفاری وسلمان الفارسی رحمۃ اللہ وبرکاتہ علیہم وبراہم۔ (فروع کافی ج 8 ص 249)

”کے مرتد ہو گئے تھے۔ کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سب لوگ (صحابہ) سوائے حضرت مقداد حضرت ابوذر اور سلمان فارسی

ہیں۔ (اصول کافی اور کتاب حق الیقین) اور اسی کتاب حق الیقین میں یہ لکھا ہے کہ صحابہ کا دوست بھی کافر ہے۔ (ص: 522) اور جہنم اور عمر۔ قرآن کے لندرجو فرعون اور ہامان کا ذکر ہوا ہے یہ دونوں ابو بکر کے بارے میں۔ اب قرآن مجید کے بارے میں ان کا عقیدہ فاسدہ میں سب سے پہلے زیادہ سے زیادہ عذاب انہی دونوں کو ہوا ہے اور ہوتا رہے گا۔ (کتاب حق الیقین ص 509-510) یہ تو ہے شیعہ کا عقیدہ صحابہ پڑھئے۔

قرآن تحریف شدہ ہے..... 2

مسلمانوں کے ہاتھوں میں مسند اول اور موجودہ قرآن مجید اپنی اصل شکل میں نہیں بلکہ معاذ اللہ یہ قرآن محرف ہے اور اس میں پانچ قسم کی تحریف کی گئی ہے

کسی (2) اضافہ (3) تبدل حروف (4) تبدل الفاظ (5) سورتوں، آیتوں اور کلمات قرآن میں تبدیلی۔ (1)

(اصول کافی باب فیہ ذکر الصحیفۃ والجامعہ ومصحف فاطمہ ج 1 ص 239 تا 242)

ملاحسن بن محمد تقی نوری طبرسی کی کتاب فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب جو 298 صفحات پر مشتمل ہے، قرآن میں تحریف ثابت کرنے کے لئے لکھی گئی ہے۔

(عن ابی عبد اللہ قال ان القرآن الذی جاء بہ جبریل سبعۃ عشر آت آتیت۔ (اصول کافی کتاب فضل القرآن ج 2 ص 634)

اصل قرآن وہ ہے جو جبریل رسول اللہ کے پاس لایا تھا اس کی 17 ہزار آیات تھیں۔ جبکہ مسلمانوں کے پاس قرآن مجید جو مکمل ہے اس کی 6666 آیات ہیں۔

موجودہ قرآن مکمل اور محفوظ کئے والا کذب ہے۔ (اصول کافی کتاب الحجج ج 1 ص 228) اور اسی کتاب کے باب النوادر میں ہے کہ شیعوں کا ایک قرآن الجامعہ ستر ہاتھ لبا ہے۔ اصول کافی باب فیہ الصحیفۃ والجامعہ ومصحف فاطمہ ج 1 ص 239 تا 242) کی مطابق قرآن مجید ایک نہیں چار ہیں۔ اور پھر ان کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ جبکہ قرآن مجید کی متعدد نصوص صریحہ کے مطابق صرف ایک قرآن نازل ہوا تھا اور وہ اپنی اصل شکل میں محفوظ اور متداول ہے۔ صدق اللہ تعالیٰ

ائمہ بے پناہ اختیار کے مالک ہیں.....3

ان کے مزعومہ 12 امام مامور من اللہ، مفترض الطائفة اور بے پناہ اختیارات کے مالک ہیں۔ ان کے 12 اماموں پر بندوں کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ (اصول کافی: باب عرض الاعمال علی النبی والائمة ج1 ص21) کے معجزے بھی تھے۔ (اصول کافی: فی الباب ما عند الائمة من آیات الانبیاء۔ ج1 ص231، 232) ان ائمہ کے پاس تورات، زبور اور انجیل کا مفصل علم بھی محفوظ ہے۔ ان کے اماموں کے پاس انبیاء

(اصول کافی: باب ان الائمة عند حم جمع الکتاب التی نزلت من عند اللہ ج1 ص225 تا 227)

: ان ائمہ کو بر جمعرات معراج کرائی جاتی ہے حتی کہ وہ عرش الہی کا طواف بھی کرتے ہیں۔ (اصول کافی ج1 ص245) مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کے درج ذیل ابواب بھی پڑھئے

باب ان الائمة علیہم السلام یعلمون جمع العلوم التی خرجت الی الملائکة والانبیاء والرسل علیہم السلام وباب ان الائمة یعلمون علم ما کان وانه لا ینفخی علیہم شیء . علیہم شیء وغیرہ

سے بھی افضل ہیں، جیسا کہ ملا باقر مجلسی کی کتاب "حیات الطوب ج3" میں لکھا ہے "امامت بالاتراز یغیر است" (ص10) کہ ان کی طرح معصوم عن الخطاء بلکہ انبیاء مزید یہ کہ ان کے مزعومہ 12 امام حضرات انبیاء کے علم کلام کے مطابق ان کی مفروضہ اور محترمہ امامت منصب نبوت سے بڑھ کر ہے جو آگے چل کر ختم نبوت کی نفی پر منتج ہوتی ہے، گویا ان کے نزدیک ان کا ہر ایک نبی ہے۔

کتمان کا علم.....4

ان کا جو کچھ اساسی اور اصولی اہمیت کا عقیدہ کتمان علم ہے جو ان کے زعم کے مطابق عزت و برتری کا قوی ترین ذریعہ ہے کہ جو ان کے دین کو چھپانے، عزت پانے کا اور جو اس کی اشاعت کرے گا ذلت کا منہ دیکھے گا۔ چنانچہ (ان کے چھپے امام جعفر صادق اپنے ایک مرید اور شاگرد سلیمان کو یوں نصیحت فرماتے ہیں: یا سلیمان! بحکم علی دین من محمد آرزو اللہ ومن آذامہ آذ اللہ۔ (اصول کافی، باب کتمان العلم

(تقیہ غلاف ضمیر عمل.....5

اسی طرح ان کا بنیادی اور اصولی اہمیت کا ایک پانچواں عقیدہ تقیہ ہے اور یہ عقیدہ اتنا ضروری ہے کہ اگر کوئی شخص تقیہ محوٹ نہیں بولتا اور متناقد باہیں نہیں کرتا وہ لادین اور بے ایمان ہے۔ جیسا کہ ان کے پانچویں امام جناب ابو جعفر باقر فرماتے ہیں: التقیہ من دینی و دین آباء و اولیائے من لا تقیہ لہ۔ (اصول کافی: ج2 باب التقیہ ص218، 219) شیعہ اثنی عشریہ کے پانچوں عقائد اور اسی طرح دوسرے عقائد باطلہ مثلاً الوہبیت علی و کفر ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ و ام المومنین حضرت حفصہؓ پر زنا کی تہمت وغیرہ۔ چونکہ رسول اللہ ﷺ پر نازل شدہ ٹھیسٹہ اسلام، یعنی کتاب و سنت کی نصوص صریحہ، جلیہ، متواترہ سے از مفرق تا کعب سراسر نبوت علی متصادم ہیں۔ اس لئے ان کے ان عقائد کفریہ کی بنا پر فقہاء، محدثین اور علمائے مذہب اربعہ شروع ہی سے اس فرقہ کو غیر مسلم کہتے چلے آئے ہیں۔ بطور مشتبہ از خروار سے مقدمہ ہیں اور متاخرین فقہاء، محدثین اور محققین علمائے امت اور اہل بیت شریعت کی چند تصریحات زب قرطاس ہیں۔

- امام مالک متوفی 179ھ کا فتویٰ: 1-

: رقم فرماتے ہیں سورہ فتح کی آخری آیت کے ایک ٹکڑے لیغظ ہم الکفار کی تفسیر میں امام ابن کثیر

من ہذہ الآیۃ انتزع الإمام مالک رحمۃ اللہ علیہ فی روایہ عنہ بتکفیر الروافض الذین ینقضون الصحابہ رضی اللہ عنہم قال: لانہم یغیظونہم ومن غاظ الصحابہ رضی اللہ عنہم فوکافر بہذہ الآیۃ وواقفہ طائفۃ من العلماء رضی اللہ عنہم علی ذلک (والحدیث فی فضل الصحابہ رضی اللہ عنہم وانہی عن التعرض بساویم کثیرۃ وبتکفیر شناء اللہ علیہم ورضا عنہم۔ (تفسیر ابن کثیر: ج4 ص20)

کے مقام رفیع کو دیکھ کر طے ہیں اور جو شخص صحابہ سے جلتا ہے وہ اس سے بغض و حد رکھتے ہیں۔ کیونکہ صحابہ امام مالک نے سورہ فتح کی اس آیت سے یہ استدلال کرتے ہوئے ان رافضیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے جو صحابہ آیت شریفہ کی رو سے کافر ہے اور امام مالک کے فتویٰ سے علماء کی ایک جماعت نے موافقت کی ہے اگرچہ صحابہ کے فضائل و مناقب میں اور ان کی بدگونی کی ممانعت میں احادیث کثیرہ مروی ہیں تاہم اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کی جو تعریف و ثنا اور ان سے اپنی رضا کی جو آیات نازل فرمائی ہیں ان کو وہی کافی ہیں۔ مزید کسی تزکیہ کی حاجت نہیں۔ میں صحابہ کرام

: متوفی 202ھ کا فتویٰ - امام شافعی 2

(واقفہ الشافعی رحمہ اللہ علیہ فی قولہ بکفر ہم وواقفہ ایضاً جماعۃ من الائمة۔ (الصواعق المحرقة: ص210)

"رافضیوں پر کفر کے فتویٰ میں امام شافعی اور ائمہ اہل سن کی ایک جماعت نے امام مالک سے موافقت فرمائی ہے۔"

: ھ کا فتویٰ 150 - امام ابو حنیفہ 3

(فہذب آبی حنیفہ رحمہ اللہ علیہ ان من انکر خلافتہ الصدیق و عمر فوکافر علی خلاف ما حکاہ بعضہم وقال الصحیح انہ کافر۔ (الصواعق المحرقة: ص210)

تسخیر موصوف مزید رقم طراز ہیں:

وَكذٰلِكَ مِنْ زَعْمِ مَنْعَمَ أَنْ الْقُرْآنَ نَقَضَ مِنْهُ آيَاتٍ وَكَتَمَتْ أَوْعَمَ أَنْ لَمْ تَأْوِيلًا بَاطِنًا تَسْقِطُ الْأَعْمَالَ الْمَشْرُوعَةَ وَنَحْوَ ذَلِكَ، وَبِهَوْلَاءِ لَيْسَتِ الْقَرَامِطَةُ وَالْبَاطِنِيَّةُ، وَمَنْعَمَ التَّنَاسُخِيَّةُ، وَبِهَوْلَاءِ لِانْخِلَافِ فِي كُفْرِهِمْ. (الصارم المسلول

(ص: 591)

اسی طرح جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ موجودہ قرآن ناقص ہے اور اس کا کچھ حصہ چھپایا گیا ہے، یا وہ اعمال مشروعہ و نحو ذلک، و ہولاء لیسن القرامطہ و الباطنیہ، و منعم التناسخیہ، و ہولاء لانخلاف فی کفرہم۔ (الصارم المسلول

یعنی یہ فرقہ بالاتفاق اہلسنت و الجماعت کا فر ہیں۔ الشیخ مدوح ایک اور مقام پر صحابہ کرام کے ایمان میں شک کرنے والوں کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں:

وَالْمَنْ جَاوَزَ ذَلِكَ إِلَى أَنْ زَعَمَ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إِلَّا نَفَرًا قَلِيلًا يَلْمُونَ بَعْضَهُ عَشْرًا نَفَرًا أَوْ أُنْهَمَ فَسَقُوا عَامَّةً فَمَا لَرَبِّ أَيْضًا فِي كُفْرِهِ، لِأَنَّهُ كَذَبَ لِمَا نَصَرَ الْقُرْآنَ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ: مِنَ الرَّصِيِّ عِنْتِمْ، وَالنَّشَاءِ عَظِيمِمْ، بَلْ (من يشك في كفر مثل هذا فان كفره متعين) (الصارم المسلول: ص: 592)

معاذ اللہ مرتباً فاسق ہو گئے تھے تو ایسے شخص کے کفر میں قطعاً کوئی شبہ سے آگے بڑھ کر یہ عقیدہ رکھے رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سوائے دس پندرہ افراد کے دوسرے تمام صحابہ یا سب صحابہ جو شخص تفضیل علی کے ایمان و اخلاص اور ان کی جمادی کاوشوں کو خراج تحسین پیش فرمایا ہے اور ان کو اپنی رضا کا سرٹیکٹ جاری فرمایا نہیں کہ وہ قرآن مجید کی ایسی پیش از پیش آیات صریحہ کو محفل رہا ہے جن میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام سے، لہذا جو شخص ایسے بدبخت کے کفر میں شک کرتا ہے وہ کافر ہے۔

بن عبدالوہاب متوفی 1206 کا فتویٰ شیخ الاسلام امام محمد

کی خلافت بلا فصل کے آپ نے رافضیوں کی قباحتوں کی تردید میں ایک مستقل رسالہ تصنیف فرمایا ہے جس میں آپ نے تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص موجودہ قرآن مجید کے خلاف عقیدہ رکھے وہ کافر ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق کو (معاذ اللہ) ظالم، فاسق قرار دے اورین کے اجماع کو باطل اثبات میں مقتول احادیث، اجماع صحابہ اور جمہور امت کے حق پر ہونے کے دلائل اتنی کثرت کے ساتھ موجود ہیں کہ ان کا شمار مشکل ہے۔ جو شخص جمہور صحابہ قرار دے یا باور کرے وہ دراصل رسول اللہ ﷺ کی تنقیص کرتا ہے اور آپ ﷺ کی تنقیص کفر ہے۔

المتوفی 1307 کا فتویٰ مجدد العلوم النبی سید نواب صدیق حسن خاں

(وَأَبْدَ بِمِ الْأَمَامِيَّةِ وَأَمَّا الْغَالِيَّةِ فَلَيْسُوا بِمُسْلِمِينَ وَكُنْتُمْ أَهْلَ رِدْوَةٍ وَشُرَكَ (تخصیص الاکوان: ص: 15)

”دوسرے شیعی فرقوں کی نسبت امامیہ فرقہ اہل سنت سے بہت ہی دور ہے۔ رہے خالی شیعہ تو یہ لوگ مسلمان ہرگز نہیں بلکہ مرتد اور مشرک ہیں۔“

(ومن جہدینا من القرآن وفارق الإجماع من العجاردہ وغیر ہم فکا ربہ اجماع الامتہ۔ (تخصیص الاکوان: ص: 15)

”جو شخص موجود اور مرتد اول قرآن مجید کے محفوظ اور مکمل ہونے کا انکار کرے اور اجماع امت سے الگ راہ اختیار کرے جیسے فرقہ چاروہ وغیرہ تو یہ شخص بالاجماع امت کافر ہے۔“

(ومن قول الکیسانیہ أن البداء جائز علی اللہ فلو کفر صریح۔ (تخصیص الاکوان: ص: 31)

”شیعہ کے فرقہ کیسانیہ کا یہ قول کہ اللہ تعالیٰ کو بداً ہوتا ہے۔ کفر صریح ہے۔“

متوفی 1347 کا فتویٰ قاضی عبدالاحد خانپوری

:آپ ایک استثناء کے جواب میں ارقام فرماتے ہیں:

رسول، ام المؤمنین حبیبہ، صحبت سے منکر ہو، جو قرآن سے ثابت ہے، یا ان کی بیٹی عائشہ صدیقہ بنت الصدیق خلیفہ رسول کا نزاع اور تفصیل ہے۔ جو رافضی حضرت ابو بکر صدیق مطلق روافض کی تکفیر میں فقہاء اللہ ﷺ المبرہۃ من فوق سبع السموات کو ہمت زنا کی دے اور رسول اللہ ﷺ کو معاذ اللہ زانیہ و فاحشہ کا زوج قرار دے۔

کی طرف کرے پختہبری میں غلو کرے اور اعتقاد الوہیت کا ان میں رکھے۔ یا نسبت غلطی کی جبرائیل کیونکہ یہ امور قرآن مجید سے ثابت ہیں۔ یا کسی ایسی بات کا انکار کرے۔ جو بالتواتر ثابت ہے۔ یا علی ابن ابی طالب کی مدح میں تھا وہ مسلمانوں نے چھپایا، یا کسی اور بات کا انکار کرے جو ضروری الثبوت کے محمد ﷺ کو دے دی، یا قرآن شریف کی کسی حفاظت کا منکر ہو کہ قرآن چالیس پارہ تھا۔ دس پارہ جو علی پہنچانے میں کہ بجائے علی کا) کافر ہے۔ گالی جینے والا ابو بکر و عمر) جو ضرورت دین سے بالاتفاق کافر ہے اور اکثر فقہاء کے نزدیک سب شیعیان

کا یہ جواب سات صفحات پر مطبوع ہے اور اس کے آخر میں آپ کے 26 نامور معاصرین علمائے کرام کی تصدیقات و تصویبات درج ہیں، ان کا راولپنڈی اور اس کے نواح کے ساتھ تعلق ہے۔ اس حضرت قاضی صاحب (رسالہ کی فوٹو سٹیٹ ہمارے پاس محفوظ ہے۔) (رسالہ رد رافض

متوفی 1381 کا فتویٰ مولانا شرف الدین محدث دہلوی

: بھی ماجر ہیں۔ اور یہ امر بدیہی ہے اور تو اتر سے ثابت ہے۔ بسبب ارشاد باری تعالیٰ کی طرح خلفائے ثلاثہ حضرت علی

وَالسَّبِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ عَشْمٌ وَرِضْوَانٌ وَأَعْدَاءٌ لِمَنْ خَرَّبَتْ تَجْرِي تَحْتِنَا الْأَنْبِيَاءُ فَلْيَدِينْ فِيهَا أَنْبَاءُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ 100... سورة التوبة

کو کافر، منافق کہنا، ان کو دائمی دوزخی بتانا قرآن مجید کی تکریب سے اور یہ کہنا کہ حضور ﷺ کے انتقال کے بعد مرتد ہو گئے تھے اس آیت شریفہ سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ خلفائے ثلاثہ وغیر ہم صحابہ ماجرین و انصار یا پہلے سے منافق تھے اور رسول اللہ ﷺ نے بنی مین یعنی بتا کر ان کو بشارت بھی دی۔ اور پھر اللہ تعالیٰ نے بھی اپنے رسول ﷺ کو اس پر مطلع نہ کیا تو پھر آپ ﷺ معصوم کیسے رہے؛ اور اگر اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم نہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ (کے بارے میں) لیاک نیاک خیالات صراحاً کفر ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ: کتاب الایمان ج 1 ص 190، 191) اور عثمان غنی فاروق، کی تجلیل معاذ اللہ ہے بہر حال خلفائے ثلاثہ (حضرت صدیق

متوفی 1387ھ کا فتویٰ مفتی اعظم حافظ عبداللہ محدث روپڑی

لیسے ہی ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں: ان فرق کے زندقہ، بلکہ بدعتی ہونے پر کوئی شک نہیں۔ البتہ کافر ہونے میں تفصیل ہے۔ مرزا یحییٰ، جکڑالویہ تو بے شک کافر ہیں۔ معتزلہ، جہمیہ، قدریہ، جہریہ بھی تقریباً ایسے ہی (وغیرہ کو مرتد کہتے ہیں، زید یہ کافر نہیں۔) (فتاویٰ اہل حدیث (روپڑی) کتاب الایمان ج 1 ص 1 ہیں۔ لیکن صاف کافر کہنا مشکل ہے۔ رافضیہ میں سے غالی قطعاً کافر ہیں جو حضرت ابو بکر صدیق

المتوفی 1394ھ کا فتویٰ مولانا عبدالسلام سلفی بستوی دہلوی

(کو گالی دینے والا کافر ہے، واجب القتل ہے۔) (فتاویٰ عبدالسلام سلفی بستوی: ص 235، 236 کو گالی دینا حرام ہے، بلکہ بعض بزرگوں کے نزدیک صحابہ علامہ نووی شارح صحیح مسلم تحریر فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام

دہ کا فتویٰ 1407 مشہور زمانہ اہل حدیث سرکار علامہ احسان الہی ظہیر شہید

آن القوم یدینون بدین ہو غیر دین اللہ الذی جاء به محمد بن عبد اللہ، نبی اللہ وصفیہ صلوات اللہ وسلامہ علیہ، ویؤمنون بالقرآن غیر القرآن الموجود فی آیدی الناس، والمنزل من اللہ علی قلب المصطفیٰ، نزل به الروح الامین۔ صلی اللہ علیہ وسلم، ولم عقائدہ ومعتقدات لا تمت الی الاسلام بصلیة والاسلام منہا بریء (الشیعہ وأهل البیت: 3، 4

شیعہ حضرات ایسے دین پر عمل پیرا ہیں جو اللہ تعالیٰ کے نبی اور اس کے برگزیدہ رسول محمد بن عبد اللہ ﷺ کا لایا ہوا دین ہرگز نہیں، وہ ایسے قرآن پر ایمان رکھتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ روح الامین حضرت محمد ﷺ کے قلب شریف پر نازل ہوانے والے متداول اور موجودہ قرآن کے علاوہ کوئی اور ہی قرآن ہے اور وہ ایسے عقائد اور نظریات اختیار کئے ہوئے ہیں جن کا اسلام کے ساتھ کسی بھی درجہ میں قطعاً کوئی تعلق نہیں اور اسلام ان کے لیے عقائد و نظریات سے بری اور بیزار ہے۔

المتوفی 1407ھ کا فتویٰ حضرت مولانا عطاء اللہ حنیف نئی سنسن نسائی

واقعی شیعہ شیعہ مسلمات کی رو سے اسلام سے علیحدہ قوم قرار پائی ہے۔

خلاصہ:

خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعہ اثنی عشریہ اپنے مذکورہ بالا عقائد باطلہ اور نظریات فاسدہ کی وجہ سے کافر اور اسلام سے علیحدہ قوم ہے۔ لہذا ان کے ساتھ میل جول، مناہت، ان کی عیادت، جنازہ میں شرکت، ان کی مجالس میں حاضری اور تعزیر کے جلوس وغیرہ بدعات و خرافات میں شمولیت ہرگز جائز نہیں۔ اور مولوی دلپزیر صاحب کی رائے اہل سنت والجماعت کے عقائد صحیحہ کے سراسر خلاف اور غلط ہے۔ ان کو اپنے غلط رویے سے توبہ کر لینی چاہیے ورنہ ان کی امامت جائز نہیں۔ یعنی ان کی اقتداء میں نماز، عیدین وغیرہ ہرگز جائز نہیں کیونکہ وہ باطل اور خلاف اسلام عقائد لوگوں کو کچھ مسلمان قرار دے کر صراط مستقیم سے بھٹک کر گمراہ ہو چکا ہے۔ اس کی حامی پارٹی کو بھی بشرطیکہ وہ عقیدہ اور عمل میں اہل سنت ہیں، اس قسم کے مولوی کی امامت قائم رکھنے کے لئے اصرار نہیں کرنا چاہیے۔

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ محمدیہ

ج 1 ص 95

محدث فتویٰ