



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حیلہ اسقاط اور اس میں قرآن پاک کو گھمانا جو ہمارے علاقوں میں مروج ہے، اس کی شریعت مطہرہ میں کوئی بنیاد ہے؟ یا اسے منافقین اور بدعتین نے مسلمانوں کو صحیح دین سے پھرنے کے لیے گھڑا ہے۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد

دین اسلام ہمارا ایک عظیم دین ہے اس کی رات بھی دن کی مانند روشن ہے اس میں بلا ثبوت باتوں کی کوئی گنجائش نہیں اور اس میں کسی مسئلے کی بنیاد دلیل شرعی کے علاوہ کسی فقیر کے قول یا اس کی کتاب پر مبنی نہیں ہے۔ جب دین کا معاملہ یہ ہے تو مسلمان کے لیے یہ مناسب ہے کہ وہ دلیل کی تابعداری کرے نہ کہ کسی سنی یا متاخرین کی باطل اور من گھڑت باتوں پر کان دھرے ہم کہتے ہیں فدیہ تو اس شخص کیلئے مشروع ہے جو فوت ہو جائے اور اس کے ذمے روزے بستے ہوں۔ فوت شدہ کی نماز وغیرہ کا کوئی فدیہ مشروع نہیں یہ تو عام معروف مسئلہ ہے اس میں دقیق مطالعہ کی ضرورت نہیں۔

لیکن افسوس ہے کہ بعض لوگ اپنے آپ کو فقہاء سمجھتے ہیں حالانکہ وہ فقہ شرعی سے کوسوں دور ہیں۔ انہوں نے اپنی طرف سے نیک نیتی سے دین بنایا ہے لیکن وہ اس میں غلطی پر ہیں۔ یہ مسئلہ بھی ان مسائل میں سے ہے جسے انہوں نے خود بنایا ہے ہم اس کے بارے میں اہل تحقیق کے کچھ اقوال ذکر کریں گے۔ ان کے مصادر تک مراجعہ آپ پر لازم ہے۔

"مولانا رشید احمد گنگوہی" فتاویٰ رشیدیہ " (ص: 26) میں کہتے ہیں: "یہ مروج اسقاط لغو محض ہے اس حیلہ ضائع میں کوئی خیر نہیں اور خیر القرون میں ان کا کوئی ذکر اور نام و نشان نہیں۔

مولانا رشید احمد لدھیانوی احسن الفتاویٰ (1/348) میں کہتے ہیں، مروج طریقہ حرام اور بدعت ہے اس کا ذکر کتاب وسنت اور فقہ کی کتب صحیحہ میں نہیں اور نہ ہی خیر القرون میں اس کا ذکر ملتا ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ۚ ... سورة المائدہ

"آج میں نے تمہارے لیے دین کو کامل کر دیا اور تم پر اپنا انعام بھر پور کر دیا اور تمہارے لیے اسلام کے دین ہونے پر رضامند ہو گیا۔"

اور ارشاد ہے:

فَدَكَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ۖ ... سورة الاحزاب

"یقیناً تمہارے لیے رسول اللہ میں عمدہ نمونہ (موجود) ہے۔"

بروہ کام جسے رسول اللہ ﷺ نے نہ کیا ہو اور کوئی شخص اسے ثواب کا کام سمجھے تو اس کا خیال ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے رسالت میں خیانت کی ہے اور ان آیات کو وہ غلط خیال کرتا ہے اور نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور یہ حیلہ لوگوں کو معصیت کی جرات دلاتی ہے جو مخفی نہیں۔

پھر رد المحتار (1/492) کی عبارت ذکر کی ہے اور صراحتہ اسے مخرجات میں بیان کرتے ہوئے کہا ہے: "ولی پر حیلہ اسقاط کا کرنا واجب نہیں اگرچہ میت نے اس کی وصیت ہو۔ میت پر اسی قدر وصیت کرنی واجب ہے جس سے کے ذمے حقوق ادا ہوتے ہوں بشرطیکہ ثلث ترکہ اس کا متحمل ہو، اگر وصیت اس کے ذمہ حقوق سے کم کی، اور حیلہ اسقاط کرنے کا حکم بھی دیا اور ثلث کا باقی وارثوں کے لیے بھجور دیا، یا ان کے علاوہ کسی پر صدقہ کیا تو وہ اس کے ذمے واجب الادا حقوق کے ترک کرنے پر گنہگار ہوگا اور اس سے ہمارے زمانے کی وصیتوں کا حال واضح ہوا کہ کسی شخص پر بہت سی نمازوں کا کفارہ، زکاتیں، قربانیاں، قسموں کے کفارے وغیرہ بستے ہوتے ہیں اور وہ ان کے لیے تھوڑی سی رقم کی وصیت کرتا ہے اور وصیت کا اکثر حصہ ختم قرآن اور ذکر کی مجلسوں کیلئے کر جاتا ہے جس کیلئے وصیت کرنا ہمارے علماء نے صراحتہ غیر صحیح کہا ہے۔"

میں کہتا ہوں: کہ کتاب وسنت اور آثار صحابہ سے نمازوں قربانیوں وغیرہ کا فدیہ ثابت نہیں۔

"وبنية الرضا الفقه الاسلامي (2/135) میں کہتے ہیں: "لیکن یہ ملحوظ رہے کہ اس جیسے حیلے غیر مقبول ہیں کیونکہ نماز بدعتی عبادت ہے جو خالی خالی ارادوں کو کھوکھلے طریقوں سے ساقط نہیں ہو سکتی۔"

مولانا سر فراز خان کی المنہاج الواضح (ص: 283) میں اس حیلے اور اس میں دور قرآن پاک کا عمدہ رد ہے ان کے کہنے کا حاصل یہ ہے "بدعتی حیلہ اور بدعتی دور رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں نہیں تھا نہ ہی صحابہ، تابعین اور ائمہ مجتہدین کے دور میں اور نہ اس کا مذہب اربعہ کی کتابوں میں ذکر ملتا ہے بلکہ بعض اہل بدعت نے روایت خود گھڑی جس کے الفاظ رکاکت کا اندازہ عربی زبان سے مامست رکھنے والا بخوبی کر سکتا ہے اور اسی سند موضوع اور اس کا "کوئی صحیح مصدرا حوالہ نہیں۔"

اور وہ اس کے یہ حوالہ دیتے ہیں کہ فتاویٰ سمرقند یہ میں ہے، "ہمیں حدیث سنائی عباس بن سفیان نے (مجمول ہے اس کا کوئی ذکر نہیں) ابن علیہ سے (سند منقطع ہے) وہ ابن عون سے وہ محمد سے وہ عبد اللہ سے وہ کہتے ہیں کہ عمرؓ نے کہا "اے مومنو! قرآن کو مردوں کی نجات کا ذریعہ بناؤ، حلقہ بنا کر پٹھو اور کھو اے اللہ! قرآن مجید کی حرمت سے اس مردے کی بخشش فرما اور باری باری (قرآن کو) لپٹنے ہاتھوں میں لیتے جاؤ۔" عمرؓ نے اپنی خلافت کے آخری زمانے میں یہ عمل کیا تھا۔ اسی طرح اپنے زمانے میں ایک عورت کیلئے جن کا لقب حبیبہ تھا جو عرب کی بیٹی اور قلاب کی بیوی تھی مالی سے عہد تک پر مشتمل جزء قرآن پر اسی طرح عمل کیا تھا اور عثمانؓ کی خلافت میں مروان کے انکار پر عناد کے سبب پھیلا سمرقند کی کہتے ہیں کہ پھر یہ حیلہ اسقاط اور دوران قرآن ہارون رشید کی خلافت میں کسی کے انکار کے بغیر مشہور ہوا تھا اس کا اصل عمرؓ سے ثابت ہے اگرچہ یہ حدیث کی مشہور کتابوں میں مشہور نہ ہو سکا لیکن تاریخ کی کتابوں میں اس کا ذکر قوی سند سے آتا ہے جیسے کہ مورخ صاحب فتوح کتنا ہے خبر دی ہمیں ابو عاصم نے اب جریج سے انہوں نے ابن شہاب سے انہوں نے ابوسلمہ انہوں نے ابو موسیٰ سے وہ کہتے ہیں کہ عمرؓ نے یہ فعل ایک عورت اور ایک انصار مرد کے لیے کیا تھا۔ جس کا نام ہمیں یاد نہیں۔ اور اسی سند سے ثابت ہے ہمیں خبر دی سعد نے اب سے انہوں نے جمع سے انہوں عبد الرحمن بن ابی بکر سے کہ دوران قرآن عمرؓ وجود میں تھے اور قرآن "مومنوں کے لیے زندگی میں شفاعت کرنے والا ہے اور مرنے کے بعد بھی۔ انتہی۔"

تو اس کے جواب میں کہتا ہوں:

اول: یہ حوالہ غلط ہے، فتاویٰ سمرقند یہ میں یہ عبارت نہیں ہے جیسے شیخ مذکور نے کہا ہے۔

دوم: اس کی سند باطل ہے کیونکہ عباس مجمل ہے اور عباس اور ابن علیہ کے درمیان انقطاع ہے۔

سوم: الفتوح کا مولف الواقدی، تھوٹ و باطل کیلئے مشہور ہے۔

چہارم: اس میں ابن جریج زہری سے روایت کرتے ہیں وہ مدلس ہے اور زہری سے اس کی روایت کچھ بھی نہیں جیسے کہ ابن معین نے کہا ہے اور وہ مدلس ہوتے ہوئے عن کے ساتھ روایت کر رہا ہے۔

پنجم: ابوب، سعید، جمع سب مجمل ہیں۔

جیسے کہ الشیخ محمد طاہر کی الفتاویٰ (ص: 9) میں ہے: "ان الفاظ کی رکاکت پر غور کرو" دوران اوحد فی الکتاب من التاریخ: وشاع فعلہ فی زمان خلافت عثمان بانکار مروان بعداؤ، ثم اشتہر فی خلافت ہارون الرشید من غیر انکار نکیر دوران "القرآن بحلیۃ الاسقاط" تو کیا یہ کسی منافع اور غالی کی اختراع معلوم ہوتی ہے تاکہ لوگوں کو صحیح دین سے پھیر دے۔

اور فتاویٰ دارالعلوم دہلہ بند (7/82)، (6/50) میں ہے جس کا معنی یہ ہے کہ حیلہ اسقاط شریعت مطہرہ کے خلاف ہے اور اس کی وصیت کرنی حرام ہے۔

اور مولانا انور شاہ کشمیری فیض الباری (1/302) میں کہتے ہیں، "اور جو حیلہ فقہاء نے بیان کیا ہے باوجود اس کے کہ وہ اہل بدعت کے حیلے کے خلاف جیسے اہل تدریب و اہل تدریس سے یہ مخفی نہیں کہ وہ شارع سے ثابت نہیں نہ "سلف سے اور نہ ہی علماء میں سے کسی سے اور نہ ہی خیر القرون میں اس کا نام و نشان تھا، بلکہ اکثر علماء نے اس کی تردید فرمائی ہے۔"

(مراجعہ کریں التبیان للشیخ عبدالسلام حفظہ اللہ (ص: 196) دیکھیں فتاویٰ دہلہ بند از مفتی محمد شفیع (1/122)، مراقی الفلاح (ص: 102) مجموعۃ الرسائل للشاطی: (208-1-210)

اور اب ہم شیخ محمد طاہر مرحوم کی کتاب "الفتاویٰ" سے اس حیلے کی کراحت کی علتیں ذکر کرتے ہیں۔

اول: اگر یہ طریقہ پسندیدہ طریقہ ہوتا شارع اس کا حکم دیتے اور عدم نقل کراحت پر دال ہے جیسے کہ فقہاء نے تصریح کی ہے۔

دوم: اس حیلہ میں غیر ملزم کا لازم کرنا ہے کیونکہ وہ اسے ترک نہیں کرتے اور یہ بدعت ہے جیسے کہ بزازہ میں ہے لازم کرنا اس چیز کا جو لازم نہ ہو بدعت ہے۔

سوم: اگر اسے مستحب فرض کر لیا جائے تو اس میں اس پر اصرار ہے اور مستحب پر اصرار کے منکر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ فقہاء فرماتے ہیں جو مندوب پر اصرار کرے اور اسے ضروری بنالے اور نصحت پر عمل نہ کرے تو یہ شیطان کا بہکاوا ہے تو اس شخص کا اندازہ خود لگالیں جو بدعت اور منکر پر اصرار کرتا ہے۔

: جیسے کہ مراقۃ (1/40) اور العنایہ اور الطیسی میں ہے

"اور اس (حیلہ اسقاط) کو تجہیو و تکفین کے اعمال میں ایک مستقل عمل قرار دیا ہے۔"

چہارم: اس حیلے میں دھوکہ ہے کیونکہ وہ فقراء کو دے کر واپس لے لیتے ہیں تو یہ تملیک نہیں مکروہ دھوکہ ہوا۔

پنجم: اکثر و ثناء میں ایتمام ہوتے ہیں یا پھر غائبین اور قیوموں اور غائبین کا مال تقسیم کرنا حرام ہے۔

ششم: اگر و ثناء، بالغ اور حاضر ہوں تو وہ خوشدلی سے خرچ نہیں کرتے بلکہ عار اور مجبوری کی خاطر کرتے ہیں تو یہ کیسے فدیہ اور کفارہ بن سکتا ہے۔

ہفتم: اگر یہ روزے کا فدیہ ہے تو از روئے شرح نصف صاع گندم یا ایک صاع جو چاہیے اور پورا ایک فقیر کو دینا چاہیے، اس دھوکہ سے نہیں دینا چاہیے۔ اور یہ تو فقراء کو فدیہ کا تہائی یا چوتھائی، طلبہ کو آٹھواں دسواں اور پچوڑی پوش اغیاء کو کئی چند دیتے ہیں۔ حالانکہ فدیہ اغیاء پر حرام ہے جیسے کہ شامی نے مجموعۃ الرسائل (ص: 194) میں کہا ہے۔

ہشتم: وہ نقدی جسے یہ گھماتے ہیں اور پہلا دوسرے کو دیتا ہے تو یہ دوسری کی ملکیت بن جاتا ہے پھر یہ پرائی ملکیت اس کی رضا کے بغیر تقسیم کرتے ہیں اور اس کے ظلم و جبر اور پر اے مال میں تصرف کے ہونے میں کوئی شک نہیں کیونکہ دوسرے نے جب پہلے سے بہرہ کرنے کا مطالبہ کیا تو پہلے کا بہرہ کے بعد وہ دوسرے کی ملکیت بن گیا اور میریت کا نہ رہا۔

نعم : یہ اصحاب حیلہ جو اپنے اس قابل مذمت حلقہ میں مال جزیل بہہ کرتے ہیں خود بڑے بخیل ہوتے ہیں انفاق تو بڑی بات ہے زکوٰۃ تک ادا نہیں کرتے اور اگر کوئی سائل ان سے مانگ لے تو اسے ڈانٹ ڈپٹ کر دھتکار دیتے ہیں تو کیسے کثیر مال اس حلقے میں خرچ کرنے والے ہو گئے یہ صرف دھوکہ ہے۔

دہم : یہ حیلہ بہت سی بدعات و منکرات اور قبائح و فضائح پر مشتمل ہے اگر حقیقی مسلمان ان پر غور کرے تو بغیر دلیل کے انہیں رد کر دے، اس کے علاوہ یہ حیلہ بہہ میں رجوع پر مشتمل ہے جس کی مثال نبی ﷺ نے کتے سے دی ہے، اور اسی طرح یہ مال کی حرص و محبت علماء اور قبر و آخرت کو بھلا دینے اور اس عیسیٰ دیگر قباحتوں پر مشتمل ہے تو یہ سب اس حیلہ شنیعہ کے حرام ہونے کی علامتیں ہیں۔

ہَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ الدین الخالص

ج 1 ص 226

محدث فتویٰ

