سوال

اہلحدیث نام کی ابتداء السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مولانا محمد حسین بٹالوی نے انگریز سے اہلحدیث نام الاٹ کروایا اس دعوے میں کتنی صداقت ہے؟ کیا بِرصغیر میں اہلحدیث نام انگریز کے دور سے قبل جماعتِ اہلحدیث کے خاص نہیں تھا۔؟

جواب

الجواب بعون الوہاب بشرط صحۃ السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علیٰ رسول اللہ، أما بعد!

یہ دعوی بالکل بے بنیاد اور باطل ہے، اور مسلکی تعصب میں بتلا لوگوں کا گھڑا ہوا ہے، شیخ زبیر علی زئی اہلحدیث کی ابتداء پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں: جس طرح عربی زبان میں ''اہل السنۃ'' کا مطلب ہے سنت والے۔ اسی طرح ''اہل الحدیث'' کا مطلب ہے حدیث والے۔ جس طرح سنت والوں سے مراد صحیح العقیدہ سنی علماء اور ان کے صحیح العقیدہ عوام ہیں، اسی طرح حدیث والوں سے مراد صحیح العقیدہ محدثین کرام اور ان کے صحیح العقیدہ عوام ہیں۔ یاد رہے کہ اہل سنت اور اہل حدیث ایک ہی گروہ کے دو صفاتی نام ہیں۔ صحیح العقیدہ محدثین کرام کی کئی اقسام ہیں۔ مثلاً 1۔ صحابہ کرامؓ 2۔ تابعین عظام رحمہم اللہ اجمعین 3۔ تبع تابعین رحمہم اللہ اجمعین 4۔ اتباع تبع تابعین رحمہم اللہ اجمعین 5۔ حفاظ حدیث رحمہم اللہ اجمعین 6۔ راویان حدیث رحمہم اللہ اجمعین 7۔ شارحین حدیث وغیرہم رحمہم اللہ اجمعین صحیح العقیدہ محدثین کے صحیح العقیدہ عوام کی کئی اقسام ہیں۔ مثلاً 1۔ بہت پڑھے لکھے لوگ 2۔ درمیانہ پڑھے لکھے لوگ 3۔ تھوڑا پڑھے لکھے لوگ 4۔ ان پڑھ عوام یہ کل (7+4) گروہ اہل حدیث کہلاتے ہیں اور ان کی اہم ترین نشانیاں درج ذیل ہیں: 1۔ قرآن وحدیث اور اجماع امت پر عمل کرنا۔ 2۔ قرآن وحدیث اور اجماع امت کے مقابلے میں کسی کی بات نہ ماننا۔ 3۔ تقلید نہ کرنا 4۔ اللہ تعالیٰ کو سات آسمانوں سے اوپر اپنے عرش پر مستوی ماننا۔ کما یلیق بشانہ 5۔ ایمان کا مطلب دلی یقین، زبانی قول اور جسمانی عمل ماننا۔ 6۔ ایمان کی کمی بیشی کا عقیدہ رکھنا۔ 7۔ کتاب وسنت کو سلف صالحین کے فہم پر سمجھنا اور اس کے مقابلے میں ہر شخص کی بات کو در کر دینا۔ 8۔ تمام صحابہ، ثقہ وصدوق تابعین، تبع تابعین واتباع تبع تابعین اور تمام ثقہ وصدوق صحیح العقیدہ محدثین سے محبت کرنا۔ وغیرہ ذلک امام احمد بن حنبل نے فرمایا: ''صاحب الحدیث عندنا من یستعمل الحدیث'' (الجامع للخطیب: 186، وسندہ صحیح) ہمارے نزدیک صاحب حدیث وہ ہے جو حدیث پر عمل کرے۔ حافظ ابن تیمیہ نے فرمایا: ''ونحن لا نعني بأهل الحديث المقتصرين على سماعه أو كتابته أو روايته بل نعني بهم: كل من كان أحق بحفظه ومعرفته وفهمه ظاهراً وباطناً واتباعه باطناً وظاهراً'' (مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ: جلد 4، ص 95) اور اہم اہل حدیث سے مراد صرف سامعین حدیث، کاتبین حدیث یا راویان حدیث ہی نہیں لیتے بلکہ ہم ان سے ہر وہ شخص مراد لیتے ہیں جو اسے کما حقہ یاد رکھتا ہے، ظاہری وباطنی معرفت رکھتا ہے، اور باطنی وظاہری اتباع کرتا ہے۔ حافظ ابن تیمیہ کے مذکورہ قول سے بھی اہل حدیث (کثرہم اللہ) کی دو قسمیں ثابت ہیں: 1: عاملین بالحدیث محدثین کرام 2: حدیث پر عمل کرنے والے عوام حافظ ابن تیمیہ نے مزید لکھا ہے: ''اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ لوگوں میں سے فرقہ ناجیہ ہونے کا سب سے زیادہ مستحق اہل الحدیث والسنۃ ہیں، جن کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی متبوع (امام) نہیں جس کے لیے وہ تعصب رکھتے ہوں۔ (مجموع فتاویٰ، جلد 3، ص 347) حافظ ابن کثیر نے بعض سلف صالحین سے نقل کیا ہے کہ ''ہذا اکبر شرف لاصحاب الحدیث لان امامہم النبی'' (تفسیر ابن کثیر جلد 4، ص 164، الاسراء: 71) یہ آیت (آیت: 71: سورۃ بنی اسرائیل) اصحاب الحدیث کی سب سے بڑی فضیلت ہے کیونکہ ان کے امام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ سیوطی نے بھی لکھا ہے کہ ''لیس لاہل الحدیث منقبۃ اشرف من ذلک لانہ لا امام لہم غیرہ'' (تدریب الراوی جلد 2، ص 126: نوع 27) اہل حدیث کے لیے اس سے زیادہ فضیلت والی کوئی بات نہیں کیونکہ ان کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرا کوئی امام (متبوع) نہیں۔ امام احمد بن حنبل، امام بخاری اور امام علی بن المدینی وغیرہم رحمہم اللہ نے اہل الحدیث کو طائفہ منصورہ قرار دیا ہے۔ (دیکھیئے معرفۃ علوم الحدیث للحاکم: 2 وصححہ ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری ج 13، ص 293 تحت ح 7311، مسالۃ الاحتجاج بالشافعی للخطیب

ص47، سنن ترمذی مع عارضۃ الاحوزی ج9، ص74 ح2229) امام بخاری وامام مسلم کے ثقہ استاذ امام احمد بن سنان الواسطی رحمہ اللہ نے فرمایا: ''دنیا میں ایسا کوئی بدعتی نہیں جو اہل حدیث سے بغض نہیں رکھتا'' (معرفۃ الحدیث للحاکم ص4 وسندہ صحیح) امام قتیبہ بن سعید الثقفی نے فرمایا: ''جب تو کسی آدمی کو دیکھے کہ وہ اہل الحدیث سے محبت کرتا ہے تو (سمجھ لے کہ) یہ شخص سنت پر ہے۔ (شرف اصحاب الحدیث للخطیب :143، وسندہ صحیح) حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے: ''امام مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن حزیمہ، ابویعلیٰ، اور بزار وغیرہم اہل الحدیث کے مذہب پر تھے، وہ علماء میں سے کسی متعین کے مقلد نہیں تھے (مجموع فتاویٰ جلد20، ص40، تحقیقی مقالات ج1 ص168) عبارات مذکورسے ثابت ہواکہ اہل حدیث سے مرادوہ گروہ ہیں: 1۔ صحیح العقیدہ اور تقلید نہ کرنے والے سلف صالحین ومحدثین کرام 2۔ سلف صالحین اور محدثین کرام کے صحیح العقیدہ اور تقلید نہ کرنے والے عوام راقم الحروف نے اپنے ایک مضمون میں سو سے زیادہ علمائے اسلام کے حوالے پیش کیے ہیں جو تقلید نہیں کرتے تھے اور ان میں سے بعض کے نام درج ذیل ہیں۔ امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام یحیٰ بن سعید القطان، امام عبداللہ بن المبارک، امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداوٗد السجستانی، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی، امام ابوبکر بن ابی شیبہ، امام ابوداوٗد الطیالسی، امام عبداللہ بن الزبیر الحمیدی، امام ابوعبید القاسم بن سلام، امام سعید بن منصور، امام بقی بن مخلد، امام مسدد، امام ابویعلیٰ الموصلی، امام ابن خزیمہ، امام ذہلی، امام اسحاق بن راہویہ، محدث بزار، محدث ابن المنذر، امام ابن جریر الطبری اور امام سلطان یعقوب بن یوسف المراکشی المجاہد وغیرہم رحمہم اللہ اجمعین یہ سب اہل حدیث علماء صدیوں پہلے روئے زمین پر گزر چکے ہیں۔ ابو منصور عبدالقاہر بن طاہر البغدادی نے شام، جزیرہ، آذربائیجان اور باب الابواب وغیرہ کی سرحدوں پر رہنے والوں کے بارے میں فرمایا: ''وہ تمام اہل سنت میں سے اہل حدیث کے مذہب پر ہیں۔'' (اصول الدین ص317) ابوعبداللہ محمد بن احمد بن البناء البشاری المقدسی نے ملتان کے بارے میں فرمایا: ''مذاہبہم اکثرہم اصحاب حدیث۔ (احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقالیم ص363) ان کے مذاہب: ان میں اکثریت اہل حدیث ہے۔ جبکہ ان کے مقابلے میں: فرقہ دیوبندیہ کا آغاز1867ء میں مدرسہ دیوبند کی ابتداء کے ساتھ ہوا اور فرقہ بریلویہ کے بانی احمد رضا خاں بریلوی جو1865ء میں پیدا ہوئے تھے۔

1۔ فرقہ دیوبندیہ اور فرقہ بریلویہ دونوں کی پیدائش سے بہت پہلے شیخ محمد فاخر بن محمد یحیٰ بن محمد امین العباسی السلفی الہ آبادی رحمہ اللہ تقلید نہیں کرتے تھے۔ بلکہ کتاب وسنت کے دلائل پر عمل کرتے اور خود اجتہاد کرتے تھے۔ (دیکھیئے نزہۃ الخواطر ج6 ص351) 2۔ شیخ محمد حیات بن ابراہیم السندھی الدنی رحمہ اللہ تقلید نہیں کرتے تھے اور عمل بالحدیث کے قائل تھے۔ ماسٹر امین اوکاڑوی نے محمد حیات، محمد فاخر الہ آبادی اور مبارکپوری تینوں کے بارے میں لکھا ہے: ''ان تین غیر مقلدوں کے علاوہ کسی حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی نے اس کو سہو کاتب بھی نہیں کہا۔'' (تجلیات صفدر ج2، ص243) 3۔ ابوالحسن محمد بن عبدالہادی السندھی الکبیر رحمہ اللہ کے بارے میں امین اوکاڑوی نے لکھا ہے: ''حالانکہ یہ ابوالحسن سندھی غیر مقلد تھا'' (تجلیات صفدر ج6 ص44) یہ سب حوالے ہندوستان پر انگریزوں کے قبضے سے بہت پہلے کے ہیں لہذا آپ نے جن لوگوں سے یہ سنا ہے کہ ''اہل حدیث حضرات انگریزوں کے دور میں شروع ہوئے ہیں پہلے ان لوگوں کا نام ونشان نہیں تھا'' بالکل جھوٹ اور افتراء ہے۔ رشید احمد لدھیانوی دیوبندی نے لکھا ہے: ''تقریباً دوسری تیسری صدی ہجری میں اہل حق میں فروعی اور جزئی مسائل کے حل کرنے میں اختلاف انظار کے پیش نظر پانچ کاتب فکر قائم ہوگئے یعنی مذاہب اربعہ اور اہل حدیث۔ اس زمانے سے لیکر آج تک انہی پانچ طریقوں میں حق منحصر سمجھا جاتا رہا۔'' (احسن الفتاویٰ ج1 ص316) اس عبارت میں لدھیانوی صاحب نے اہل حدیث کا قدیم ہونا، انگریزوں کے دور سے بہت پہلے ہونا اور اہل حق ہونا تسلیم کیا ہے۔ حاجی امداداللہ مکی کے ''خلیفۂ مجاز'' محمد انوار اللہ فاروقی ''فضلیت جنگ'' نے لکھا ہے: ''حالانکہ اہل حدیث کل صحابہ تھے۔'' (حقیقۃ الفقہ حصہ دوم ص228، مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی) محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی نے لکھا ہے: ''اہل حدیث تو تمام صحابہ تھے۔'' (اجتہاد اور تقلید کی بیمثال تحقیق ص48) میری طرف سے تمام آل دیوبند اور تمام آل بریلی سے سوال ہے کہ انیسویں اور بیسویں صدی عیسوی (یعنی ہندوستان پر انگریزی قبضے کے دور) سے پہلے کیا دیوبندی مسلک یا بریلوی مسلک کا آدمی موجود تھا؟ اگر تھا تو صحیح اور صریح صرف ایک حوالہ پیش کریں اور اگر نہیں تھا تو ثابت ہوگیا کہ بریلوی مذہب اور دیوبندی مذہب دونوں ہندوستان پر انگریزی قبضے کے بعد کی پیداوار ہیں۔ وما علینا الا البلاغ المبین ہذا ما عندي واللہ اعلم بالصواب

محدث فتویٰ کمیٹی

دارالافتاء محدث