



سوال

(53) دوہری اذان اور اکہری اقامت

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک شخص نے درج ذیل الفاظ کے ساتھ تکبیر کہی۔

«اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ۔ اشہد ان محمداً رسول اللہ۔ حی علی الصلوٰۃ حی علی الطلح۔ قد قامت الصلوٰۃ۔ قد قامت الصلوٰۃ۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ»

یہ تکبیر سن کر لوگوں نے شور مچا دیا کہ یہ تکبیر ناقص اور غلط ہے۔ دوہری تکبیر کہنی چلیے۔ آپ اس مسئلہ کو حل فرما کر ہفت روزہ تنظیم الحدیث میں شائع فرمادیں تاکہ حقیقت واضح ہو جائے۔؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

آپ کے ساتھی نے جو اقامت (تکبیر) کہی وہ بخاری شریف میں ہے۔ چنانچہ کتاب الصلوٰۃ باب الاذان فصل اول میں ہے۔

«عن انس قال ذکر والنار وانا قوس فذکر والیسود والنصارى فامر بلال ان یشیع الاذان وان یوتر الاقامۃ قال اسعیل فذکر تہ للاب قال الا اقامۃ» (متفق علیہ)

یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ صحابہ کرام نے آگ اور ناقوس کا ذکر کیا۔ پس انہوں نے کہا کہ یہ یہود و نصاریٰ کا کام ہے پس بلال کو حکم دیا گیا کہ اذان دوہری کہیں اور اقامت (تکبیر) اکہری کہیں۔ اسمعیل (راوی) لکھتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کا ذکر الہوب کے پاس کیا تو اس نے کہا «الا اقامۃ یعنی قد قامت الصلوٰۃ» کا لفظ دو مرتبہ ہے۔

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اذان کا حکم آنے سے پہلے صحابہ کرام نے آگ اور ناقوس (وہ لکڑی جو بجاتی جاتی ہے) کا ذکر کیا ہے کہ کسی اونچی جگہ آگ جلا کر یا ناقوس بجا کر لوگوں کو اطلاع دی جائے کہ وہ نماز کے لئے آجائیں۔ پھر انہوں نے یہود و نصاریٰ کا ذکر کیا کہ آگ یہود جلاتے ہیں۔ اور ناقوس نصاریٰ بجاتے ہیں ان کی مشابہت ہمارے لئے جائز نہیں۔ اس کے بعد اذان کا حکم آگیا تو بلال کو حکم دیا گیا کہ اذان دوہری اور اقامت اکہری کہیں مگر اقامت میں قد قامت الصلوٰۃ کا لفظ دو مرتبہ ہے۔ اس کے سوا باقی تکبیر اکہری ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اذان کی نسبت اکہری ہے۔ اس لئے اقامت کے شروع میں اللہ اکبر کا لفظ چار مرتبہ کی بجائے دو مرتبہ ہے۔ اور آخر میں اللہ اکبر اللہ اکبر اذان کے موافق ہے۔ یہ اکہر یعنی ایک مرتبہ نہیں ہوگا۔



اس حدیث سے اذان کے انیس کلمات کی وضاحت ہو گئی۔ اور کلمے کا طریقہ بھی بتلادیا۔ حنفیہ کی حالت لمسی عجیب ہے۔ وہ ابی مخزومہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اقامت کے سترہ کلمات تو لیتے ہیں۔ لیکن انیس کلمات اذان کے نہیں لیتے اور اکہری تکبیر کا انکار کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ بخاری مسلم میں ہے۔ اور دوہری تکبیر بخاری مسلم میں نہیں۔ دوسری کتابوں میں ہے۔ ساری اُمت اس پر متفق ہے کہ بخاری مسلم کی احادیث مقدم ہیں لیکن کس قدر تعجب ہے کہ بخاری مسلم حدیث کا انکار اور غیر بخاری مسلم کا اقرار کیا جا رہا ہے۔ اس سے بڑھ کر ملاحظہ فرمائیے کہ حنفیہ ابی مخزومہ رضی اللہ عنہ کے حدیث کا ایک حصہ یعنی اقامت (تکبیر) کے سترہ کلمات لیتے ہیں اور اسی حدیث میں اذان کے انیس کلمات ہیں ان کا انکار کرتے ہیں۔ اسی طرح حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی حدیث کا ایک حصہ (اذان) لیتے ہیں لیکن اسی حدیث کے دوسرے حصے یعنی اکہری تکبیر کو نہیں لیتے۔ یہ لوگ ایسا بہت کرتے ہیں۔ ہم نے ایک مستقل کتاب آئین رفع الیدین لکھی ہے۔ اس میں یہ مسئلہ بڑی وضاحت سے لکھا ہے کہ تقلید کے دائرہ میں قرآن و حدیث پر عمل نہیں ہو سکتا۔ ہم نے اس کی بہت سی مثالیں پیش کی ہیں۔ کیونکہ جب امام کا قول خلاف حدیث آجاتا ہے تو وہاں تقلید رہے گی یا قرآن و حدیث۔

نوٹ: جن لوگوں نے اکہری اقامت پر اعتراض کیا ہے۔ ان کو زیادہ تسکین کے لئے شاہ جیلانی کی کتاب غنیۃ الطالبین سے اکہری اقامت کا ثبوت پیش خدمت ہے۔

شاہ جیلانی کی اصل عبارت حسب ذیل ہے:

«ثم یقیم فیقول اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ اشہدان لا الہ الا اللہ۔ اشہدان محمد رسول اللہ۔ حی علی الصلوٰۃ۔ حی علی الطلح اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ»

پھر اقامت کے پس کے آخر تک۔ (غنیۃ الطالبین صفحہ 6 مطبوعہ صدیقی)

شیخ جیلانی نے تکبیر اکہری لکھی ہے۔ اگر یہ تکبیر غلط اور ناقص ہے اور اس سے نماز ناقص ہوتی ہے، تو حضرت شاہ جیلانی اور ان کی نماز کے متعلق کیا حکم ہوگا؟

جو لوگ حضرت شاہ جیلانی سے محبت و عقیدت کی حد سے زیادہ دعوئے کرتے ہیں کیا وہ اس پر غور کریں گے؟ اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین

واللہ التوفیق

فتاویٰ الہدیث

کتاب الصلوٰۃ، اذان کا بیان، ج 2 ص 98

محدث فتویٰ