



## سوال

(685) ایک استفتا اور اس کا دہلوی بندی جواب اور اس کی تنقید

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک استفتا اور اس کا دہلوی بندی جواب اور اس کی تنقید

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

### ایک استفتا اور اس کا دہلوی بندی جواب اور اس کی تنقید

علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کا کیا حکم ہے کہ ایک شخص مسمی زید کہتا ہے کہ مقتدی ہو کر سینہ پر ہاتھ باندھنا اور مقتدی ہو کر رفع الیدین کرنا اور مقتدی ہو کر آمین بآہر کہنا آنحضرت ﷺ کے قول و فعل سے ہرگز مماثلت نہیں ایک دو وقت مقتدی ہونے کے باوجود بھی آپ نے ان مذکورہ کسی ایک کو بھی نہیں کیا۔ بخبر کہتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لئے آپ کو لہجہ نمونہ بنا کے نقش قدم چلنے یعنی آپ کی پوری اتباع کرنے کی ہمیں تاکید اکید بفرمائی ہے۔ آیت کریمہ - **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُتُوَةٌ حَسَنَةٌ** کی ہے علاوہ بریں حدیث صحیح سے بھی یہ بات چاہت ہوتی ہے کہ آپ نے فرمایا حدیث شریف صلوا کما راہتمونی اصلی تم نماز پڑھو جس طرح کہ مجھ کو نماز پڑھتا ہوا دیکھتے ہو یعنی تم میری نماز جیسی نماز پڑھا کرو پس ہر ایک امام اور مقتدی کو آپ کا یہ حکم شامل ہے اور عام نام ہے اس سے کوئی مستثنیٰ ہو ہی نہیں سکتا میں آپ سے عرض کرتا ہوں کہ ان دو شخصوں یعنی زید بکر میں سے کس کا کہنا شرع شریف کے مطابق ہے نصوص شرعیہ کے ساتھ ارقام فرمادیں ینوا تو جروا۔

(العاجز عبدالرزاق عفی عنہ مدرس پٹن خوار محلہ سیدواڑی قصبہ جن پٹن ضلع بنگلور ملک یسور)

الجواب - زید ٹھیک کہتا ہے کہ بحالت اور اقتدا سرور کائنات ﷺ سے ان امور مذکورہ کا صدور کہیں ثابت نہیں ہے۔ من ادعی فعلیہ البیان اور حضور کا عدم رفع یدین لہر بالائین حدیث سے ثابت ہے دیکھو تزییدی شریف ان فعال کا نہ کرنا بھی اسوہ حسنہ صلوا کما راہتمونی اصلی میں داخل ہے اور تاریخ فعل اور عدم فعل کی کسی کو معلوم نہیں تا کہ ایک دوسرے کو ناحق فسوخ کہا جاوے اب البتہ ترجیحات ہیں لہذا مناقشہ فضول ہے۔ (ریاض الدین مفتی دارالعلوم دہلوی)

الجملہ



کسی فعل کے سنت یا مستحب ہونے کے لئے یہ کافی ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے وہ کام کیا اس پر یہ سوال کہ حالت امامت میں کیا یا حالت اقتدا میں بے حاجت ہے اس سوال کی صحت نہ قرآن و حدیث سے ہوتی ہے اور نہ کتب اصول سے کیونکہ علماء اصول نے کہیں یہ شرط نہیں لگائی کہ فعل نبوی اقتدا میں ہو یا امامت میں پس جو فعل ثابت ہے وہ ہر حال میں قابل اتباع ہے عدم رفع اور عدم جہر کی روایات صحیح نہیں در صورت صحت بطریق علم اصول مسئلہ بالکل صاف ہے کیونکہ مسنون کی امر تعریف یہ ہے کہ اس کو رسول اللہ ﷺ نے کبھی ترک بھی فرمایا ہو پس ترک نبوی ماہیت سنت میں داخل ہے لیکن متبع سنت کے لئے اس فعل کا ترک کرنا اتباع سنت نہیں بلکہ نقص ثواب ہے مثلاً ہر نماز کے لئے وضو ماور یہ ہے لیکن وجوہ ہونے کی حالت میں ترک وضو سے نماز پڑھنی جائز ہے مگر وضو کرنے کا ثواب نہیں ٹھیک اسی طرح ترک رفع ترک ثواب ہے فعل سنت نہیں فافہم۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

## فتاویٰ ثنائیہ امر تسری

جلد 2 ص 767

محدث فتویٰ