



سوال

الجمہیت کے مذہب پر ایک سوال (676)

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الجمہیت کے مذہب پر ایک سوال

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

الجمہیت کے مذہب پر ایک سوال

محرم بندہ جناب مولانا ابو الوفا ثنا اللہ صاحب دام اقبالہ تسلیم

بعد سنت اسلام کے واضح ہود مگر گزارش خدمت یہ کہ چند سوالات کے جواب اپنے اخبار حدیث کے کسی گوشہ میں درج فرما دیں امید کہ تاخیر نا کریں گے سوال یہ ہے کہ آپ نے مدراس کانفرس میں سنا ہوگا کہ مولانا مولوی فقیر اللہ صاحب نے وعظ میں کہا تھا کہ چار امام یعنی مذہب برحق ہیں اور آپ نے بھی جس کا جواب دیا ہمارے یہاں اس بات کی بابت کہ مذہب الجمہیت کا نیا اور بالکل غلط ہے اور کانفرس میں ہی ایک مدراسی نے سوال کیا کہ چار مذہب حق ہیں تو آپ نے کیوں پانچواں مذہب اختیار کیا اور آپ ہم کو اس کا جواب ضرور اخبار سے معلوم کرادیں اور جواب تفصیل دار معلوم کرادیں اگر آپ تسلی بخش جواب دیں تو مذہب الجمہیت میں بہت سی جماعت احناف شامل ہونے والی ہے اگر جواب تسلی بخش نہ آوے تو الجمہیت مذہب سے بری ہو جائیں گے اور کوئی چار مذہب میں سے کسی ایک کی تقلید کرنے سے کیا برائی ہے اگر برائی نہ ہو تو آپ اس سے کیوں بری ہیں اور جواب جلد۔
الرقم کے ایم کہنی خریدار الجمہیت کڈ پیہ)

اڈیٹر

میں مولوی جناب فقیر اللہ صاحب کی تقریر نہیں سنی تھی اصل بات اس پر موقوف ہے کہ مولوی صاحب موصوف کے اصلی الفاظ سننے ہوں لہذا مولوی صاحب موصوف خدیا ان کی تقریر سننے والے کوئی صاحب مولوی صاحب کے اصلی الفاظ نقل کر کے بھیجیں تو جواب صحیح مل سکتا ہے۔ میں نے جو جواب دیا تھا وہ قیاسی تھا اسی جواب کی اب تشریح کیے دیتا ہوں اس میں شک نہیں کہ ائمہ کا مذہب ان کے وجود کے بعد جاری ہوا ہے ان سے پہلے مسلمانوں میں جو طریق جاری تھا وہ کیا تھا اور اس طریق کو نئے سر سے جاری کرنا بھی ضروری ہے یا

نہیں یہ ایک سوال ہے جس کا جواب فیصلہ کن ہے میں اس جگہ ایک نقشہ دیتا ہوں تاہم مضمون اچھی طرح سے سمجھ میں آسکے وہ نقشہ یہ ہے۔

جو سلف صالحین سے چلی تھی اور درمیان میں اسی میں سے چار شاخیں ہوئیں جن کا ہم نقشہ نے دیا ہے ان چاروں کا تعلق چونکہ اسی اصل سے ہے اور ان کا طریق عمل بھی وہی تھا جو اصل کا تھا یعنی قرآن وحدیث کا اتباع اس لئے ان کی نسبت حقانیت کا قرار کیا ہوگا۔ لیکن چونکہ اس مذہب میں ان تعینات اربعہ نے بھی جزئیت کی طرح دخل پایا ہے جس کی تشریح یوں ہے کہ حنفی اپنے مسائل کو اس لئے صحیح جاننے لگے کہ وہ امام ابوحنفیہ صاحب کے اقوال ہیں چنانچہ اصول فقہ کی مستند کتاب توضیح میں لکھا ہے کہ مقلد کی تحقیق یہی ہے کہ وہ یوں لکھے

ہذا عندي صحيح لانه ادبي اليه راى ابى حنيفة رحمة الله عليه

یعنی یہ مسئلہ اس لئے صحیح ہے کہ امام ابوحنفیہ کی یہ رائے ہے اسی طرح دیگر ائمہ کے مقلدین کا بھی کم و بیش برتاؤ چونکہ دلیل کی جگہ محض خدا اور رسول کا نام ہونا چاہئے ان کی بجائے کسی امتی کا نام لینا فتنائے خداوندی کے خلاف ہے قرآن مجید میں ارشاد ہے

اَمْ لَكُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذِنَ بِهِ اللَّهُ

یعنی محل دلیل میں سوائے کلام خدا اور رسول کے کسی قول پیش نہیں ہو سکتا اس لئے اس روش کی جو توضیح کے حوالہ سے ثابت ہوتا ہے اصلاح ضروری تھی تاکہ امت اس طریقے سے آجائے جس پر سلف صالحین تھے چنانچہ اہلحدیث کی یہی کوشش ہے کہ ان نسبتوں کو دین میں داخل نہ کیا جائے بلکہ داخل فی الدین صرف وہی ایک نسبت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والچیہ جس کے حق میں فرمان واجب الاذن ہے (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ النَّوْهِی ۙ ۳ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ مُّوحًّی) یہ ہے ضروری مذہب اہلحدیث جو بالکل صاف اور روشن ہے، - 14/ جون 18ء -

تشریح

از جناب مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی

اس امت مرحومہ میں بہت س فرقے پیدا ہو گئے ہر ایک اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا اصلی ورث اور آپ کے طریق پر سمجھتا ہے اور دوسروں کی طریق سنت سے دور اور راہ حق سے گمراہ جاتا ہے اور کہتا ہے کہ انہوں نے دین حق میں اختلاف ڈالا امت مرحومہ میں تفرقہ کی بنیاد رکھی دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا فتنہ و فساد برپا کیا غرض ہر ایک دوسرے کو کافر و ضال بدعتی دلا مذہب قرار دیتا ہے اور بموجب ارشاد ہے۔ (كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِغُونَ) (پ 18 - مومنون) - اپنی قرارداد پر نازاں ہے

وکل بدعی وصلالی دلیل لا تقر لہم بذاک

ایسے اختلاف کے ہوتے ہر ایک کا دعویٰ درست نہیں ہو سکتا کیونکہ - الحق لا یتعد عند الاختلاف مسلمہ مقولہ ہے لہذا ضروری ہے کہ فرق قدیم و جدیدہ کی شناخت کا کوئی ایسا اصولو معیار مقرر کیا جائے جس پر سب فرقے رکھے جاسکیں کھرے اور کھوٹے میں تمیز ہو سکے اور معلوم ہو جائے کہ اصولی طور پر حقیقت میں اختلاف و فتنہ کا الزام کس پر عائد ہو سکتا ہے اس تحریر میں میرا مقصود یہی ہے

2- اس تحریر میں کسی فرقہ کی قدامت و جدت سے یہ مراد ہوگی کہ موجود فرقہ ہائے اسلام میں سے کونسا فرقہ ہے جو اپنے عقائد و اصول اور دستور العمل اور صورت عمل کے لحاظ سے آنحضرت ﷺ کے وقت کا ہے اور کون سا ہے جو آپ کے بعد نکلا۔

3- حقیقت میں فرقہ اسی گرو کا نام ہے جو آنحضرت ﷺ کے بعد آپ کے طریق سے جدا ہو کر کسی اور صورت میں قائم ہو اور جو آنحضرت ﷺ کے عہد سعادت مہد کی اصلی حالت پر قائم ہو اسے فرقہ نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس نے جدائی نہیں کی لیکن اس کی دیگر قسموں کے مقابلہ میں ہونے کے سبب ہم اسے بھی فرقہ شمار کریں گے

4- چونکہ قرآن مجید آخری آسمانی کتاب ہے اور آنحضرت ﷺ اسلام کے آخری نبی ہیں اور آپ سے پہلے آسمانی کتابیں اور انبیاء گزر چکے ہیں اور ان کے معتقدوں میں بھی اختلاف واقع ہو چکا ہے اس لئے ضروری ہے کہ اول ان اسباب پر نظر کی جائے جن سے اہل کتاب یہود و نصاریٰ میں اختلاف پڑا اور دیکھا جائے کہ کس بات کی خلاف ورزی پر خدا تعالیٰ نے ان پر اختلاف کرنے کا الزام قائم کیا تاکہ ہم بھی اپنے اختلاف میں اس امر کو ملحوظ رکھ کر اس الزام سے محفوظ رہ سکیں

ان ارید الاصلاح ما استطعت و ما توفیتی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب

5- دین ابتدا میں ایک صرف 2- وحی کی پیروی ہوتی تھی اور اسی کا حکم تھا 3- امتداد زمانہ سے جوں جوں عصر نبوت سے دور ہوئے بعد کی نسلوں میں ذہول و نسیان غالب ہوتا گیا 4/ جہالت پھیلتی گئی 5/ کتاب الہی متروک ہو گئی 6/ آثار نبوت محفوظ نہ رہے 7/ اقوال الرجال رائے و قیاس اور بے تحقیق سنی سنائی باتوں کی پیروی کی گئی 8/ اس پر طرہ یہ کہ نفسا فی خواہشوں اور آپس کی عداوتوں کے لئے بھی مذاہب ہی کو آڑ بنا گیا 9/ جس کی وجہ سے تحریف اور اختراع بدعات کا شیوع ہوا اور دین الہی میں ایک فقہ عظیم برپا ہوا 10/ جس کے مٹانے کے لئے آرسر دار و عالم ﷺ معبوث کئے گئے۔

اصولی طور پر اس بیان سے کسی کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا۔ لیکن مزید توضیح کے لئے ہم ان امور عشرہ کے ثبوت میں آیات ذیل نقل کرتے ہیں۔

پہلی آیت۔ (وَ مَا كَانَ النَّاسُ اِلَّا اُمَّةٌ وَّ اَحَدَةٌ فَافْتَلَحُوا) (یونس۔ پ 11) اور شروع میں لوگ دین کے ایک ہی طریقے پر تھے اختلاف تو ان میں پیچھے پیدا ہوا اس آیت میں صاف مصرح ہے

کہ ابتدا میں سب لوگ ایک ہی دین پر تھے ان میں اختلاف پیچھے پڑا چنانچہ تفسیر جامع البیان میں اس زمانہ اتفاق کی بابت کرکس زمانہ میں سب لوگ ایک ہی دین پر تھے لکھا ہے۔ **بین آدم و نوح عشرۃ قرون کلم علی الاسلام**

دوسری آیت۔ **كَانَ النَّاسُ اُمَّةً وَّ اَحَدَةٌ فَبَعَثَ اللّٰهُ النَّبِیِّیْنَ بَشَرِیْنَ وَّ مُنذِرِیْنَ وَاَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِیْمَا اختلفوا فیه وَاِنَّا اختلفنا فیه اِلَّا الذّٰلِیْنَ اُوْتُوْهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَ سَمْعُ الْبِنَاتِ بِنِیَّتِنَا لَنُنْفِثَنَّ فَمَدَى اللّٰهِ الذّٰلِیْنَ اَمْضُوْا اختلفوا فیه مِنْ نَحْتِ یَا ذٰنِبِہِ وَاللّٰہِ یَنْدِی مِنْ یَشَاءُ اِلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ**

شروع میں لوگ ایک ہی دین پر تھے پھر اختلاف کرنے لگے اللہ تعالیٰ نے پیغمبر بھیجے جو خوش خبری دیتے اور ڈراتے ان کے ساتھ سچی کتابیں بھی نازل کیں تاکہ جن باتوں میں لوگوں نے اختلاف کیا ان میں ان کا فیصلہ کرے اور جن کو کتاب ملی تھی وہی آپس میں ایک دوسرے کی عداوت سے روشن لائل آئے پیچھے اختلاف کرنے لگے تو وہ راہ حق جس میں لوگ اختلاف کر رہے تھے خدا نے اپنی عنایت سے مسلمانوں کو دکھا دی اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہے راہ راست کی ہدایت کر دے۔ اس آیت میں (کان الناس امۃ واحدۃ) کے بعد اختلفوا محذوف ہے کیونکہ انبیاء کی بعثت اختلاف کے وقت ہوتی ہے جیسا کہ سورہ یونس کی گزشتہ آیت میں اس کو ذکر بھی کر دیا ہے۔ لہذا اختلفوا فیه۔ سے مراد الحق ہے جس میں لوگوں نے اختلاف کیا اور من چو من الحق میں ہے وہیانیہ ہے چنانچہ تفسیر جلالین میں ہر دو کی بابت یہی لکھا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ حقیقت میں اختلاف وہی کرتا ہے اور جہد فرقد وہی بناتا ہے جو حق سے جدا ہو جائے نیز یہ کہ اختلافی صورت میں وہ جانب اختیار کی جائے جو نبی برحق کا فرمودہ ہو پس جو شخص یا فرقد اصل دین پر جس کو خدا تعالیٰ اس آیت میں لفظ الحق سے تعبیر کرتا ہے قائم ہو گا بظاہر وہ بھی دوسروں سے مختلف ہوتا ہے لیکن خدا کے نزدیک اس پر اختلاف کا الزام نہیں آسکتا کیوں کہ اسے اس حق کے خلاف نہیں کیا جو پیغمبر برحق کے ذریعہ ثابت ہوا۔

تیسری آیت۔ (وَ اَنْزَلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ اِلَّا لَتَّبِیْنَنَّ اَلْمُ الذّٰلِیْمِ اختلفوا فیه وَاٰی وَرَحْمۃً لِّتَقُوْمَ الْیٰمُنُوْنَ) (نحل۔ پ 14)

”اور اے پیغمبر ﷺ ہم نے تم پر یہ کتاب صرف اسی واسطے اتری ہے کہ تم ان لوگوں کے لئے وہ باتیں خوب ظاہر کر دو جن میں یہ اختلاف کرتے ہیں اور نیز مومنوں کی ہدایت کے لئے اور ان پر رحمت کے لئے نازل کی۔“ اس آیت سے صاف واضح ہے کہ آنحضرت ﷺ گزشتہ امتوں کے اختلاف مٹانے کے لئے معبوث کئے گئے ہیں پس جو اختلاف آپ کی امت میں پڑے بالخصوص جب وہ اسی جنس کا ہو جو گزشتہ امتوں میں تھا تو ضرور برض و راس میں آپ کے بیان ہدایت نشان کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ اور یہی مراد ہے اس آیت کریمہ سے

(فَاِنْ تَنَازَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلٰی اللّٰهِ وَ الرَّسُوْلِ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ وَ الْیَوْمَ الْاٰخِرِ) (نساء۔ پ 7)

”یعنی اگر تم میں کسی امر اختلاف پڑ جائے تو اس امر کو خدا تعالیٰ اور اس کے رسول پاک کی طرف لاؤ گے تمہیں خدا تعالیٰ اور روز قیامت پر ایمان ہے“ اسی طرح حضرت نوح ابراہیم موسیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام انبیاء سابقین اور آنحضرت ﷺ کو ایک ہی دین عطا کرنے کا ذکر کر کے فرمایا۔ (وَ مَا تَفَرَّقُوا إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَيْنَا يَوْمِئِذٍ) (شوری۔ پ 25) ”ان امتوں نے آپس میں بغاوت و عداوت کی وجہ سے علم آسما آچکنے کے بعد دین میں تفرقہ ڈالا“ اس کے بعد آنحضرت ﷺ کو ان کے اختلاف سے بچے بننے اور وحی الہی پر قائم بننے اور لوگوں کو اعتدال کی طرف دعوت دینے کا حکم دیا۔ (فَلْيَذَكِّرُوا نَفْسَهُمْ وَمَا أُرْسِلُوا إِلَّا لِتَنْبِيْهِمْ وَ لَأَتَّبِعُنَّ أَنْهَاءَ بَنِي إِسْرَائِيْلَ وَ مَا كُنَّا بِمُعْزِزِيْنَ بَنِي إِسْرَائِيْلَ) (شوری پ 25)“

”اے پیغمبر ﷺ تم لوگوں کو اسی اصل دین کی طرف بلا تے رہو اور خود بھی جیسا کہ تم کو حکم ہوا ہے۔“ قائم رہو اور ان اہل کتاب کی خواہشوں پر نہ چلو اور ان سے صاف کہہ دو کہ کتاب کی قسم سے جو کچھ خدا نے اتارا ہے میرا تو سب پر ایمان ہے اور مجھے حکم ملا ہے کہ تمہارے درمیان انصاف کروں بیان مذکورہ بالا میں یہ امور مذکور ہوئے دین آسمانی ابتدا میں ایک تھا اس کے بعد لوگوں نے اس میں بوجہ آپس کی عداوت کے اختلاف کیا تو خدا تعالیٰ اس اختلاف کو مٹانے کے لئے انبیاء بھیجتا رہا حتیٰ کہ اسلام کے آخری دور میں سب اختلاف مٹانے کے لئے پیغمبر آخر الزما رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا اور آپ پر آخری کتاب قرآن مجید نازل کی پس صاف روشن ہو گیا کہ اب ان سب اختلاف کو چھوڑ کر جوئے ہوں یا پھجلی جنس کے ہوں صرف قرآن مجید اور آنحضرت ﷺ کے بیان کی اتباع واجب ہے اور یہی مراد ہے اس آیت کریمہ ہے (اَسْتَبْشِرُوْنَا اَنْزَالَ الْكِتَابِ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِ اُولٰٓئِكَ) (اعراف۔ پ 8) ”یعنی جو کچھ تمہاری طرف تمہارے رب کی طرف سے اتارا گیا اس کی پیروی کرو اور اس کے سوائے دیگر حمایتوں کی پیروی نہ کرو۔“ مضمون بالا کی تائید میں دیگر آیات بھی ہیں جو حسب ذیل ہیں۔ چوتھی آیت۔

(اِنَّ الدِّيْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ وَ مَا اخْتَلَفَ الدِّيْنُ اَوْ تَوَالَّفَ النَّبِيُّ اِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَيْنَا يَوْمِئِذٍ) (آل عمران۔ پ 3)

”دین حق تو خدا کے نزدیک ہی اسلام ہے اور بس اور اہل کتاب نے جو مخالفت کی سو آپس کی ضد کے سبب حق معلوم کرنے کے بعد کی اور جو کوئی خدا کی آیات سے منکر ہو تو خدا اس کا جلد حساب لے گا“ اس آیت میں صاف فرما دیا کہ خدا کے نزدیک صرف ایک ہی دین اسلام کا اعتبار ہے اور یہ کہ اہل کتاب سابقہ نے اختلاف کیا تو آسمانی کتاب مل چکنے کے بعد کیا اور یہ کہ ان اختلاف کی ایک وجہ ان کی باہمی عداوت تھی اور یہ کہ جو کوئی آیات خداوندی کو چھوڑے گا خدا اس سے جلد سمجھے گا اس سے ظاہر ہے کہ اہل کتاب پر جو الزام قائم کیا گیا ہے وہ کتاب آسمانی کی مخالفت کرنے کا ہے پانچویں آیت (وَ اِنْ يَدْرَأْكُمْ اُمَّتُكُمْ اُمَّةً وَّاحِدَةً وَاَنْتُمْ فَاَتَّقُوْنَ) (مومنون۔ پ 18)

”تمہارا دین ایک ہی دین ہے اور میں ہی تم سب کا رب ہوں پس تم سب مجھ سے ہی ڈرو“ پھر لوگوں نے پھوٹ کر اپنا اپنا دین جدا جدا بنا لیا اب جو کسی فرقہ کے پاس ہے وہ اسی پر خوش ہے اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک ہی دین کا حکم دیا تھا لوگوں نے ٹکڑے ٹکڑے کر کے مختلف فرقوں میں تقسیم کر ڈالا اور ہر گروہ اپنے ہی عندیہ پر خوش رہنے لگا یعنی اپنے تیار کردہ عقیدے اور طریق عمل کے اختیار کرنے اور اس پر عمل کرنے کی وجہ یہی سمجھنے لگے کہ یہ ہمارا ہے اور دوسرے سے انکار کی یہی وجہ بتائی کہ یہ دوسرے کا مذہب ہے طریق اعتدال جو ہر ایک کے لئے مساوی ہے اتباع دلیل اور موافقت وحی ربانی اس کی پھر وانہ رہی اس امر کو دوسری آیت میں مصرح ذکر فرمایا ہے چنانچہ فرمایا

(وَ اِذَا قِيْلَ لَكُمْ اَسْمَاؤُا اَنْزَالَ اللّٰهُ قَالُوْا نُوْمِنُ بِمَا اُنزِلَ عَلَيْنَا وَ يَخْفَرُوْنَ بِمَا وَّرَاہُ وَ هُوَ النَّحْيُ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ) (سورہ بقرہ۔ پ 1)

”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ جو کچھ بھی خدا نے نازل کیا ہے سب پر ایمان لاؤ تو کہتے ہیں کہ ہم تو اسی پر ایمان رکھتے ہیں جو ہم پر اتاری غرض یہ کہ اس کے علاوہ دوسری کتاب کو نہیں ملتے حالانکہ وہ بھی حق ہے۔“

امور عشرہ میں سے باقی امور کا ذکر ان آیات میں ہے

(اَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَنْ تَخْرُجَ قُلُوْبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ وَ مَا اُنزِلَ مِنَ النَّحْيِ وَ لَا يَخُوْا كَاَلَّذِيْنَ اُوْتُوْا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ اللّٰهُ فَنَقَشْتَ قُلُوْبُهُمْ وَ كَثِيْرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُوْنَ) (حدید۔ پ 27)

”کیا مسلمانوں کے لئے ابھی تک اس کا وقت نہیں آیا کہ ذکر خدا اور تلاوت قرآن کے لئے جو خدا نے برحق کی طرف سے نازل ہوا ہے ان کے دل گداز ہو جائیں اور ان لوگوں کی طرح پڑھ پتھر نہ ہو جائیں جن کو ان سے پہلی کتاب دی گئی تو ان پر ایک مدت دراز گزر گئی تو ان کے دل سخت ہو گئے اور اب اکثر ان میں سے نافرمان ہیں۔“ اس آیات میں صاف بیان ہے کہ

عصر نبوت کے بعد طوالت زمانہ کے سبب دلوں میں سختی آتی گئی حتیٰ کے فسق تک نوبت پہنچی یعنی اعتقاد و عمل ہر دو میں خرابی واقع ہے کی امتداد زمانہ کے آخر سے طبائع میں انقلاب اور خیالات میں تغیر اور ہمتوں میں ہستی ہو جاتی ہے جس سے دلوں میں ذکر آسمیٰ میں حلاوت اور ایمان میں قوت کم ہو جاتی ہے اور جوش و غیرت اسلامی فرد ہو کر دل سخت ہو جاتے ہیں ہاں اگر انہار نبوت محفوظ رہیں تو عصر نبوت کا اثر باقی رہتا ہے اور اس قدر دل سخت نہیں ہوتے قرآن مجید نے یہود و نصاریٰ کی نسبت یہی قصور ذکر کیا ہے چنانچہ یہود کی نسبت

ولقد اخذ اللہ میثاق بنی اسرائیل - ذکر کر کے فرمایا (فَمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهَا وَتَسَوَّاهُنَّ مَثَاقِدُ حُلُوفٍ مُّقْتَرَبَةٍ) (ماندہ - پ 6)

”پس انہی لوگوں کے اپنے عہد توڑنے کی وجہ سے ہم نے ان کو پھٹکار دیا اور ان کے دلوں کو سخت کر دیا کہ کتاب آسمیٰ کے کلمات کو ان کی اصلی جگہ سے پھیرتے ہیں اور ان کو جو نصیحت کی گئی تھی اس کا بہت سا حصہ بھلا بیٹھے“ اس کے بعد بھی نصاریٰ سے عہد لینے کا ذکر کر کے ان میں بھی اس امر کی کمی بیان کی

(وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ) (ماندہ - پ 6)

”اور جو لوگ اپنے آپ کو نصاریٰ کہتے ہیں ہم نے ان سے بھی عہد لیا تو انہوں نے اس میں سے جو ان کو نصیحت کی گئی تھی بہت سا حصہ بھلا دیا“ ان دونوں آیتوں میں دو گروہ یہود و نصاریٰ ہر ایک ہی الزام قائم کیا ہے کہ انہوں نے کتاب الہیٰ کو جس کی حفاظت اور تعمیل کی ان کو ناکید کی گئی تھی ترک کر دیا جس کی وجہ سے ان پر لعنت برسائی گئی اور ان کے دل سخت کر دیئے گئے جس کی انتہا یہاں تک پہنچی کہ انہوں نے کلمات الہیہ میں تحریف کی اور تورات و انجیل کا بہت سا حصہ جس سے ان کو تذکیر کی گئی تھی بھلا دیا اور لعنت کے سبب اس کا علم ان کے سینوں سے کھینچ لیا گیا کیونکہ جب گناہوں کے سبب دل سخت ہو جاتا ہے اور سختی کے سبب خدا تعالیٰ کی طرف سے توفیق مساعفت نہیں کرتی تو علم کا عدم ہو جاتا ہے اور سینے میں اس کی روشنی باقی نہیں رہتی۔

جب یہ حالت ہو جاتی ہے تو انسان تو بہتات و منکرات و بدعات کے گرداب میں ایسا گھرجاتا ہے کہ پھر نجات مشکل ہو جاتی ہے۔ اللہم احفظنا و ثبتنا علی آثار و نبیک۔ یہود و نصاریٰ کے مذکورہ بالا اقرار و حالات بیان کرنے سے پشتر خدا تعالیٰ نے اس امت مرحومہ کو بھی ان کا اقرار یاد کرایا ہے

(وَأذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَيَشَاكُرُوا الَّذِي وَآتَيْتُمْ بِهِ إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا) (ماندہ پ 6)

”اور یاد کرو اس انعام کو جو خدا نے تم پر کیا اور اس کے عہد و بیان کو بھی جس کا تم سے پختہ اقرار لیا جب تم نے کہا کہ ہم نے سنا اور مانا۔“

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی نسبت آیت (لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ) (ماندہ پ - 6) کے ذیل میں ان کے باہمی ارتباط کے متعلق فرمایا ہے۔

انہ خطاب المومنین فیما تقدم فقال (وَأذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَيَشَاكُرُوا الَّذِي وَآتَيْتُمْ بِهِ إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا) ثم ذكر ان ان اخذ الميثاق من بنی اسرائیل لکنهم نقضوا و تزكوا الوفاء به فلا تكونوا ایها المومنون مثل اولئك اليهودی فی هذا خلق الذمیم لتلا تفسیر و امثالهم فیما نزل بهم من اللعن والذلة والسکتة (ب 6 ماندہ جلد سوم ص 392)

خدا تعالیٰ نے اس سے قبل مومنوں سے خطاب کیا اور فرمایا کہ خدا کی نعمت جو تم پر کی اور اقرار تم سے پختہ کر لیا یاد کرو جو تم نے کہا ہم نے سنا اور مانا پھر اس کے بعد اب ذکر کیا کہ یہی اقرار بنی اسرائیل سے بھی لیا تھا لیکن انہوں نے اسے توڑ ڈالا اور اسے پورا کرنا ترک کر دیا تم اسے مومنوں کی بری عدت میں ان یہود کی طرح نہ ہو جانا تاکہ تم پر بھی ان جیسی لعنت اور ذلت اور مسکنت نازل نہ ہو امام رازی نے ان دونوں بیانات کے ارتباط میں جو نکتہ بیان کیا ہے قرآن مجید میں دوسرے مقامات پر بالتصريح بھی مذکور ہے کہ اہل کتاب کی طرح نہ ہو جانا جنہوں نے دین کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اس کو کسی مذہبوں میں تقسیم کر دیا۔ چنانچہ آیت (وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا) میں قرآن کو بالاتفاق مضبوط پکڑے رکھنے اور تفرقہ سے بچے رہنے کی تاکید کے بعد فرمایا۔

(وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ) (آل عمران - پ 4)

”اور ان جیسے نہ بنو جنہوں نے کھلے نشان آچکنے کے بعد تفرقہ ڈالا اور اختلاف کیا اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔“

2- ایک اور مقام پر ان کی برائی نہایت شدت سے بیان کی اور ان کی مثل بننے سے منع فرمایا۔ (وَلَا تَتَّخِذُوا مِنَ الْفَرِيقَيْنِ ۚ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا بَيْنَكُمْ وَكَانُوا ثِيَابًا مَعَكُمْ يَوْمَ الْيَوْمِ) (روم۔ پ 21)

”اور شرک کرنے والوں میں سے نہ ہو جانا جنہوں نے اپنے دین میں تفرقہ ڈالا۔“

اور وہ ٹولے ٹولے ہو گئے جو جس فرقے کے پاس ہے وہ اسی میں لگن ہے اسی طرح دوسرے موقع پر تفرقہ و اختلاف کے الزام کی نسبت فرمایا کہ اس کا بوجھ صرف ان لوگوں پر ہے جنہوں نے ایسا کیا لیکن جو راہ راست پر قائم رہے ان پر اس اختلاف کا الزام کچھ بھی نہیں (إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا بَيْنَكُمْ وَكَانُوا ثِيَابًا مَعَكُمْ يَوْمَ الْيَوْمِ) (انعام پ 8)

”اے پیغمبر ﷺ جن لوگوں نے اپنے دین میں تفرقہ ڈالا اور وہ کئی فرقے ہو گئے تم کو ان سے کوئی سروکار نہیں ان کا معاملہ خدا کے سپرد ہے“ امام رانینے اس آیت کے ذیل میں حضرت مجاہد سے نقل کیا ہے

قال مجاهد ان الذين فرقوا دينهم من هذه الامة هم اهل البدع والشبهات واعلم ان المراد من الاية الحث على ان تتكون كلمة المسلمين واحدة وان لا يتفرقوا في الدين ولا يتعدوا عموال البدع (تفسير كبير ج 4 ص 79 ب 8 سورة انعام)

جن لوگوں نے اس میں تفرقہ ڈالا وہ اہل بدعت و دلحدہ ہیں اور جان کے اس آیت سے مراد مسلمانوں کو اس امر کی ترغیب دینی ہے کہ ان سب کی بات ایک ہی ہو اور یہ کہ وہ دین میں تفرقہ ڈالیں اور بدعتیں جاری نہ کریں ایک اور آیت میں دین کی تقسیم کرنے والوں پر عذاب نازل کرنے کا ذکر کر کے اس سے ڈرایا۔

(كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُتَقَسِّمِينَ الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ حَجْرًا - پ 14)

”جس طرح ہم نے ان لوگوں پر نازل کیا جنہوں نے کتابِ آسمیٰ کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے آپس میں تقسیم کر لیا“ اس آیت میں جو فرمایا کہ بعض لوگوں نے کتابِ آسمیٰ کو تقسیم کر ڈالا اس کی کئی صورتیں ہیں ایک یہ کہ بعض احکام کو مانا چنانچہ یہودی کو فرمایا (الْقَوْمَانُ يَنْفُسُ الْكِتَابِ وَيَخْفَرُونَ بَيْنَهُمْ) (البقرہ۔ پ 1)

”کیا تم کتاب کے کچھ مسائل ملتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو دوسری یہ کہ بعض ان احکام الہیہ کو تسلیم کیا چلنے پر طریقہ اور فرقہ کے موافق ہوں اور جو موافق نہ ہوں ان کو اس عذر سے ٹال دیا کہ دوسرے لوگوں کا مذہب ہے ہمیں اس سے سروکار نہیں ہے چنانچہ انہی یہودی کے حق میں فرمایا

(وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا تِلْكَ آيَاتُ الْفِرْقَانِ وَالْحَقُّ مَوْجُودٌ لَنَا مَعْتَمِدًا) (بقرہ۔ پ 1)

”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ خدا کی نازل کردہ وحی پر ایمان لاؤ تو کہتے ہیں ہم تو صرف اسی کتاب کو ملتے ہیں جو ہم پر اتری اور اس کے علاوہ جو وحی ہے اسے نہیں ملتے حالانکہ وہ حق ہے جو کچھ ان کے پاس ہے“ اس کی مصدق ہے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ یہودی و انزل اللہ کی پیروی میں اپنے اور دوسرے میں تمیز کرتے تھے حالانکہ یہ بالکل نادرست ہے کیونکہ

جب اصولیہ امر مسلم ہے کہ اتباع انزل اللہ کی کرنی ہے تو وہ حکم الہی چاہے زید کے ہاں سے ملے چاہے بکر کے ہاں سے ملے بہر حال واجب الاتباع ہے اس میں فرقہ بندی کا دخل نہیں میں نہایت ادب سے اپنے ناظرین کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہی حال امتِ مرحومہ میں بھی ہو گیا ہے فرقہ بندی نے قرآن و حدیث کی بھی تقسیم کر ڈالی اصول و قواعد اجتہاد میں تو تھی ہی نصوص بھی بٹ گئے اصولاً ہر کوئی یہی کہتا ہے کہ قرآن و حدیث اصول دین ہے لیکن جب کوئی حدیث مثلاً حنفیوں کے تیار کردہ مسلک کے خلاف ہے اور امام شافعی نے اس سے تمسک کیا ہے تو اسے اس عذر سے ٹال دیا جاتا ہے کہ اس حدیث سے امام شافعی نے تمسک کیا ہے ہمارے امام ابوحنفیہ نے اسے نہیں لیا اس کی مثالیں حنفی فقہ اور

اصول فقہ کی کتابوں میں بکثرت ہیں کہ کسی امر پر امام شافعی کے مذہب کی تائید میں صحیح حدیث ہے اور اس کے مقابلہ میں امام ابوحنفیہ ہی کے قول۔ کو قول کر لیا ہے اور حدیث کو بغیر اس پر جرح کرنے کے بالکل بے کار چھوڑ دیا ہے حالانکہ حضرت محمد ﷺ کی صحیح حدیث سب کے لئے برابر ہے اس میں میرے تیرے کی تمیز جائز نہیں دین کی حدت اسی سے قائم رہتی ہے اور فرقہ بندی اسی سے مٹی ہے کہ ہر کوئی اعتقاد عملاً قرآن و حدیث کا پیرو ہو جائے اور ان کے مقابلہ میں رائے اور قیاس کو چھوڑ دے خواہ کسی کا ہو کیونکہ آنحضرت



ﷺ کے امتی ہونے میں سب امام برابر ہیں جیسے امام شافعی پر آپ کی اتباع ویسی امام ابوحنیفہ پر لازم اسی طرح قرآن شریف کے ساتھ سلوک کیا گیا ہے کہ اگر کسی آیت کی وجہ تفسیر میں امام ابوحنیفہ اور امام شافعی میں اختلاف ہے تو حنفی اس میں یہ کہتے ہیں کہ ہمارے امام نے اس آیت کی تفسیر اس طرح پر نہیں کی ہم امام شافعی کے مقلد نہیں ہیں خواہ امام شافعی کی تفسیر موافق مراد آلی اور مطابق حدیث رسول اللہ ﷺ ہی ہو بے شک یہ بہت بجماری فتنہ ہے اور دین میں غضب کا فتور ہے کہ کسی امتی کی رائے سے آنحضرت ﷺ کی حدیث کو رد کر دیا جائے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اس کے متعلق فرماتے

فان بلغنا حدیث من الرسول المعصوم الذی فرض اللہ علینا طاعتہ بسند صالح یدل علی خلاف مذہبہ وترکنا حدیثہ واتبعنا ذلک التّحمین فمن اضملم منا واما عذرنا بلوم یقوم الناس لرب العالمین (عقد الجید مترجم ص ۴۹)

ہم کوئی حدیث صحیح سند کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے پہنچے جس کی طاعت خدا نے ہم پر فرض کی ہے جو کسی مقلد کے اختیار کردہ مذہب کے خلاف ہو اور ہم اس حدیث کو ترک کر دیں اور اس ظنی قیاس کی پیروی کریں تو ہم سے زیادہ ظالم کون ہوگا اور جس دن وہ سب لوگ اللہ رب العالمین کے سامنے کھڑے ہوں گے ہمارا کیا عذر ہوگا اسی طرح دوسری آیت میں اہل کتاب کی اس بری روش کی نسبت

(اتخذوا آخبارہم ورتبنا نعم انبایا من دون اللہ) (توبہ - پ 10)

”اہل کتاب نے اپنے علماء و مشائخ خدا کے سوائے رب بنالیا ہے“ جامع ترمذی میں اس آیت کی تفسیر حضرت عدی بن حاتم 1 مروی ہے کہ میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا تو میری گردن میں سونے کی صلیب تھی تو آپ نے فرمایا اسے عدی یہ بت اتار پھینک اور میں نے آپ کو سورہ برات کی یہ آیت بڑھتے سنا

اتخذوا آخبارہم یعنی انہوں نے خدا کے سول اپنے علماء مشائخ کو رب بنالیا آپ نے فرمایا یہ لوگ ان کی عبادت نہیں کرتے تھے لیکن جب ان کے لئے کوئی چیز حلال کتے تو حلال مان لیتے اور اگر کتے کہ یہ حرام ہے تو حرام جان لیتے۔ (ترمذی جلد دوم - صفحہ 136)

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ نصوص وحی کے مقابلہ میں امتوں کے اقوال قبول کرنا اور نصوص

شرعیہ میں اپنے اور دوسرے کی تمیز کرنا یہود کی روش ہے جسے خدا تعالیٰ نے ناپسند جانا پس اس امت مرحومہ کو بھی یہ روش ترک کرنی چاہیے اہل کتاب میں یہ آتش اختلاف و عداوت جس کا بیان ہم کر رہے ہیں یہاں تک بھڑکی کہ ایک دوسرے کو بے دین و کافر اور لامذہب کہنے لگے چنانچہ فرمایا

(وقالت الیہود لیست النصارى علی شئٍ وقالت النصارى لیست الیہود علی شئٍ و ہم یثنون الکتاب کذلک قال الذین لا یعلمون مثل قولہم) (بقرہ پ 1)

”یہود نصاریٰ کو بے دین کہتے ہیں اور نصاریٰ یہود کو بے دین کہتے ہیں حالانکہ وہ دونوں کتاب آہی پڑھتے ہیں اسی طرح وہ لوگ کہتے ہیں جن کو خدا کی طرف سے علم نہیں دیا گیا یعنی مشرکین“ اس آیت کے ذیل میں امام رازی نے کہا ہے

واعلم ان ہذا الواقعة بیننا وقد وقعت فی امتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم فان کل طائفة تکفر الاخری مع اتقانہ علی تلاوة القرآن (جلد اول ص ۴۷۲)

کہ یہی واقعہ بعینہ اس امت مرحومہ میں پیش آیا ہے کہ ہر فرقہ دوسرے کو کافر کہتا ہے باوجودیکہ وہ تلاوت قرآن پر سب منفق ہیں دوسرے مقام پر اہل کتاب کی اس ناگفتہ بہ حالت کے علاوہ ان کے کتاب آہی کو چھوڑ دینے اس کے احکام کو دنیوی طمع سے بھمانے اور اس سے دنیا کمانے از خود مسائل بنا کر لوگوں کو ٹھکنے کا نقشہ اس طرح کھینچا ہے

(واذخذ اللہ فیثاق الذین اوتوا الکتاب لئینئذ للناس ولا ینکفونہ فہبؤہ وراء ظہورہم واشتروا بہ شئنا قلیلاً فینس نایشترون)

(آل عمران - پ 4)

”اور جب خدا نے اہل کتاب سے قول و قرار لیا کہ اس کتاب کو لوگوں کے سامنے صاف صاف بیان کر دینا اور اس کی کسی بات کو چھپانا مت پس انہوں نے اسے اپنی پس پشت ڈال دیا اور اس کے عوض تھوڑے سے دام حاصل کیے سو بہت برا ہے وہ جو حاصل کرتے ہیں“ امام رازی اور دیگر کئی ایک مفسرین نے اس آیت کے ذیل میں کہا ہے علم ان ظاہر ہذہ الایہ وان کان مختصا بالیہود والنصارى فانہ لا یبعد ایضا دخول المسلمین فیہ لانہم اہل القرآن وہو اشرف الکتب (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۱۸)

1- اصول فقہ میں بھی اس کی تصریح ہے اگر کوئی فیقہ ہو کر اس کا خلاف کرتا ہے تو قصور اس کا ہے ایڈیٹر

جان تو کہ اس آیت کا ظاہر گو اہل کتاب یہود نصاریٰ سے مخصوص ہے لیکن اس میں مسلمانوں کا بھی داخل ہونا بعید نہیں کیونکہ وہ بھی اہل قرآن ہیں اور وہ سب کتابوں سے بڑھ کر شرافت والی کتاب ہے جب سے اہل کتاب یہود نصاریٰ میں بری روش پڑی تب سے برابر جاری رہی حتیٰ کہ آنحضرت ﷺ کے زمان ہدایت نشان میں بھی ان کی یہی نصیحت تھی چنانچہ فرمایا

(وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعْتَمَرُوا مِّنْ بَيْنِ فَرِيقٍ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لِكِتَابِ اللَّهِ وَرَأَىٰ ظُهُورَهُمْ كَأَنَّهم لَا يَعْلَمُونَ وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكَ سُلَيْمَانَ وَكَانَ الشَّيَاطِينُ كُفْرًا يَعْلَمُونَ النَّاسَ السَّخِرَ) (البقرہ - پ 1)

”اور جب ان کے پاس خدا کی طرف سے رسول اللہ ﷺ آیا جو اس کتاب کا مصدق ہے جو ان کے پاس ہے تو ان اہل کتاب میں سے ایک فریق نے اللہ کی کتاب تورات کو اس طرح پٹھ پیچھے پھینک دیا کہ گویا وہ جانتے ہی نہیں اور ان ڈھکوسلوں کے ہی پیچھے لگ گئے جن کو سلیمان علیہ السلام کے عہد سلطنت میں شیاطین پڑھا کرتے تھے یہ کفر سلیمان علیہ السلام سے نہیں ہوا بلکہ شیاطین نے کفر کیا یہودیوں کی جو حالت اس آیت میں مذکور ہے وہ اسامت مرحومہ کے بھی بہت سے لوگوں میں پائی جاتی ہے کتاب اللہ کو پس پشت ڈال دیا ہے اور بہت سے شیطانی عملوں کو دستور العمل بنا رکھا ہے خلاف شرح تعویذات گندے حضرات لتوش اور عملیات کو رواج دے رکھا ہے جو ایسا کرے ولی اللہ سمجھا جاتا ہے اور جو اس سے منع کرے اسے خشک ملا بے خبر وغیر عارف سمجھ کر ملامت کی جاتی ہے گویا ان کے نزدیک خدا رسی کے وسائل یہی باطل علوم اور خلاف شرح دستور العمل ہے۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس امر میں خاص کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے الفرقان بین اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان

یہود نے اس کے علاوہ محض زبانی سنی سنائی ہے سند باتوں موضوع روایتوں اور جعلی حکایتوں اور غیر معصوم علماء کے فنادون کو بھی دین سمجھ رکھا ہے اور غضب یہ کہ من گھڑت مسائل اور قیاسی ڈھکوسلوں کو خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں اور لوگوں کو ٹھگتے ہیں چنانچہ فرمایا

(وَمِنْهُمْ أَتْمُونٌ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنَّهُمْ إِلَّا يَنْظُرُونَ ۗ ۷۸ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْرَوْا بِهِ شَرًّا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لِّمَنْ تَمَنَّاهُ كَثَبٌ وَإِذْ يَخْتُمُونَ) (البقرہ پ 1)

”اور بعض ان میں ان پڑھ ہیں جو سوائے سنی سنائی وہی باتوں کے کتاب آملی کو ہرگز نہیں جانتے اور وہ فقط خیالی تکے چلایا کرتے ہیں پس افسوس ہے ان لوگوں پر جو کتاب تو اپنے ہاتھ سے لکھیں اور پھر کہیں کہ یہ تو خدا کے پاس سے ہے تاکہ اس کے ذریعہ تھوڑے سے دام یعنی دنیوی فائدے حاصل کریں پس افسوس ہے ان پر اس سے کہ وہ کہتے ہیں ”یعنی اول تو وہ افترا ہے پھر ٹھگ بازی کہ اس سے دنیا کمائی اس آیت میں دو طرح کے لوگوں کا بیان ہے ایک وہ جا مسائل بنا تے تھے اور دوسرے وہ جو ان کو تسلیم کر لیتے تھے پہلا گروہ تو علماء کا ہے اور دوسرا ان کے مقلدوں اور مریدوں کا اسی طرح امت مرحومہ میں بہت ایسے ہیں جو قرآن و حدیث کچھ نہیں جانتے صرف سنی سنائی بے سند باتوں موضوع روایتوں کی پیروی کرتے ہیں اور بہت ایسے ہیں جو قیاسی فتوں اور من گھڑت مسائل کو شریعت محمدی کہہ کر لوگوں کے مال ٹھگتے ہیں یہود کے اس گروہ کی نسبت دوسری آیت میں فرمایا

(فَخَلَفَ مِنْ بَدْرِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ بَدْرِ الْأَدْنَىٰ وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِهِمْ عَرَضٌ مِّثْلَهُ يَأْخُذُوهُ أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ بِثَابِتِ الْكِتَابِ أَنْ يُؤْتُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا النُّجَىٰ وَذَرَوْا) (فیر) (اعراف - پ 9)

”پھر ان کے بعد ان کے جانشین ایسے ناکلف ہوئے کہ وہ کتاب آملی کے وارث تو بنے لیکن اس سے اس دنیا لے دوں کو کمانے لگے اور اس پر بھی کہتے ہیں کہ یہ امر ہم کو ضرور معاف

ہو جائے گا اور اگر اسی طرح کی کوئی دنیوی چیز اب ان کے سامنے آجائے تو اسے بھی لے کر رہیں کیا ان لوگوں سے کتاب آلمی کا عہد نہیں لیا گیا کہ حق بات کے سوائے دوسری بات خدا کی طرف منسوب نہ کریں گے اور جو کچھ اس کتاب میں ہے وہ انہوں نے پڑھ لیا ہے پھر بھی باز نہیں آتے۔“

ان آیتوں سے صاف ثابت ہے کہ اہل کتاب کے علماء نے جو قرون اولیٰ کے بعد وارث کتاب ہوئے کتاب آلمی کو جو معاش بنا لیا تھا چھوٹے مسئلے بنا کر اور خدا تعالیٰ کے ذمہ لگا کر دنیا کمانے لگے تھے اور اس پر طرہ یہ پھر نجات و بخشش کے سب سے پہلے امیدوار اسی طرح اس امت مرحومہ میں بھی ایسے علماء بہت ہیں جو کتاب آلمی کو جو معاش بناتے ہیں۔ اور لوگوں کو یہ سناتے ہیں کہ امت مرحومہ کو خدا بخش دے گا آنحضرت ﷺ سفارش کر کے سب کو چھڑالیں گے اور یہ وہم لوگوں کی طبیعتوں میں ایسا راسخ ہو گیا ہے کہ اب اس کا نکلنا اور عمل اور اعتقاد میں موافقت قرآن حدیث کا سمجھ میں آنا ایک عظیم امر ہے یہود نصاریٰ میں ان قیاسی ختا دوں کے علاوہ بڑی آفت تو یہ برپا ہوئی جس نے دین کو جڑھ سے کھوکھلا کر دیا اور لوگوں کو اتواع واقسام کے توہمات میں مبتلا کر دیا کہ ایک طائفہ رہبانیت کے لباس میں خدا رسی کا طلب ہوا

دنیا کو ترک کر کے تجرد و گوشہ نشینی اختیار کی اور فقیر و درویش بن گئے۔ بعض نے تو اسے حکم خدا جان کر عین دین سمجھا اور بعض نے جب دیکھا کہ لوگ فقرا کے بہت معتقد ہوتے ہیں اور ان کے ساتھ ان کی عقیدت بہ نسبت ظاہری علماء کے زیادہ راسخ ہوتی ہے اور مال و جان سے ان کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں تو انہوں نے اسی بھیج میں دنیا کمانی شروع کر دی۔

خانقاہوں پر چلے کھنچ کر اور لباس و وضع اور گفتار و رفتار میں تکلف کر کے رہبان درویش و صوفی بن بیٹھے چنانچہ ان لوگوں کی بابت جنہوں نے رہبانیت یعنی طریق درویشی کو دین سمجھ کر اختیار کیا تھا فرمایا

(وَرَبَّنَا نَبِيًّا ابْتَدَعُوا مَا كَتَبْنَا بِأَعْيُنِنَا إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْا حَثًّا رَعَا يَتْنَا) (حدید پ 27)

”اور دنیا کو چھوڑ بیٹھنا جس کو انہوں نے خود لہجہ دیا تھا مگر انہوں نے اسی خدا ہی کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے لہجہ دیا تھا لیکن یسحق تھا ویسا بنا نہ سکے“ اس آیت میں لفظ رہبانیت علی شریطہ التفسیر منسوب ہے۔ اور ماکتبا علیہم جملہ متانفہ ہے۔ اور الا ابتغاء رضوان اللہ میں استثناء منقطع ہے متصل نہیں اور جنہوں نے استثناء متصل سمجھا ہے بیضادی نے ان پر اعتراض کیا ہے کہ یہ قول الہی ابتدعوا کے خلاف ہے یعنی رہبانیت کے لہجہ کو خداوند تعالیٰ نے فقرا نصاریٰ کی طرف منسوب کیا ہے نہ کہ اپنی طرف پس اس استثناء کو متصل کہنا درست نہیں چنانچہ تفسیر جامع البیان میں اس کی تفسیر یوں لکھی ہے اور یہی درست ہے اس کے خلاف ہرگز درست نہیں۔

ورہبانیت ابتدعوا منسوبہ علی شریطہ التفسیر ای ابتدعوا رہبانیت یعنی جاء وبالریاضۃ الشاقۃ والانتقطاع عن الناس من عندہ انفسہم ماکتبا ہا علیہم ما مرنا ہم بہا الا ابتغاء رضوان اللہ لکنہم ابتدعوا ابتغاء رضوان اللہ تعالیٰ فمارعوا حق رعایتنا ذم لوجہین الابتداء فی دین اللہ تعالیٰ وعدم القیام بما التزموا مما زعموا انہ قرہ (ب ۲۷ جامع)

لفظ رہبانیت علی شریطہ التفسیر منسوب ہے یعنی انہوں نے رہبانیت کو لہجہ دیا یعنی انہوں نے مشکل ریاضتوں کا کرنا اور لوگوں سے الگ تھلگ رہنا از خود مقرر کر لیا تھا ہم نے ان کو اس کا امر نہیں کیا تھا لیکن انہوں نے اسے خود اپنی طرف سے خدا کو راضی کرنے کے لئے بنا لیا مگر اس کی رعایت جیسی کو چاہیے تھی نہ کی اس میں اس کی دو طرح سے مذمت ہے اول تو خدا کے دین میں بدعت جاری کرنی پھر اس پر قائم نہ رہنا جیسے خدا کے قرب کا سبب جان کر لینے اور پر لازم کر دانا تھا تفسیر کشف میں بھی اس کی ترکیب اور تفسیر اسی طرح لکھی ہے اس آیت سے صاف معلوم ہو گیا کہ بدعت وہ شے ہے جس کا خدا تعالیٰ نے کسی نبی برحق کے ذریعے حکم نہ کیا اور کوئی شخص اس کو از خود یا کسی غیر نبی کے قول سے دین بنا بیٹھے حدیث شریف میں بھی اسی طرح وارد ہے چنانچہ مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والسنن ہمیں صحیح بخاری و صحیح مسلم سے بروایت حضرت عائشہ نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا

من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فمورد (ص ۱۹)

”جس شخص نے ہمارے اس امر دین میں ایسی بات نکالی جو اس سے نہیں ہے تو اس کی وہ بات مردود ہے“ حاشیہ پر ملا علی قادری کی شرح سے نقل کیا ہے

فوردای الذی احدثہ مردود علیہ والمعنی ان من احدث فی الاسلام امرالم یکن لہ من الکتاب والسننہ سند ظاہر او خفی ملفوظ او مستنبط فمورد ود علیہ اقول فی وصف ہذا الامر غیر مرضی (مرقاۃ)



کہ جس نے کوئی بدعت نکالی وہ بدعت اسی کے منہ پر ماری جائے گی یعنی جس نے اسلام میں محض رائے سے ایسی بات نکالی جس کی کتاب و سنت میں نہ کوئی ظاہری سند ہے اور نہ محض ملفوظ اور نہ مستنبط تو وہ اسی پر رد کی جائے گی۔ ملا علی قادری فرماتے ہیں میں کہتا ہوں۔ اس امر دین کو ہڈ کے لفظ سے تعبیر کرنے میں اس بات کی طرف ہے کہ اسلام تو مکمل مشتمل ہو چکا ہے اب جو کوئی اس میں زیادتی کرے گا نا پسندیدہ امر کا مرتکب ہو گا اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ کسی کو بھی کوئی حق نہیں کہ امت پر امر دین میں کسی ایسے امر کا بوجھ ڈالے جس کا بوجھ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اللہ ﷺ کی زبان میں نہیں ڈالا پس نصای میں یہ رہبانیت از خود جاری ہوئی تھی جس خدا نے پسند نہیں کیا اس آیت میں رہبانیت کو نگاہ نہ رکھنے کا جو ذکر ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جو سختیاں اور ریاضتیں انہوں نے اپنے اوپر لازم کر لی تھیں وہاں کو بھانہ سکے اس میں نہایت باریک اشارہ ہے کہ اگر وہ مشقتیں جمہور الناس کے لئے قابل برداشت ہوتیں تو اللہ تعالیٰ ان کو خود دین بناتا لیکن اللہ تعالیٰ نے اسی لئے ان کو دین میں داخل نہیں کیا کہ وہ عوام کے حق میں ناقابل برداشت تھیں اسی معنی میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے

لن يشاء والدين احد الاغلبه (بخاری)

”جو کوئی دین کو قوی کرنا چاہے گا دین ہی اس پر قوی پوائے گا“ دوسرا گروہ درویشی رہبانیت کے بھیس میں دنیا کماتا تھا اس کی اور ان کے علماء ظاہر ہر دو کی بابت فرمایا

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَخْبَارِ وَالرِّبَايَا لَيَأْكُونُ أَمْوَالِ النَّاسِ بِأَبْطَالٍ وَيَضْرِبُونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ) (توبہ - 10)

”مسلمانو! اہل کتاب کے اکثر علماء و مشائخ لوگوں کے مال ناحق کھاتے ہیں اور لوگوں کو راہ خدا توحید سے روکتے ہیں“ اسی طرح دوسری آیت میں ان کے علماء و اعظما کی نسبت فرمایا (وَإِن مِّنْ مَّشْرُومٍ لَّا يَفْقَهُوا سُبُوتًا مِّنَ الْكِتَابِ وَنَا بُوْمِنَ الْكِتَابِ وَنَا بُوْمِنَ عِنْدَ اللَّهِ وَنَا بُوْمِنَ عِنْدَ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ) (آل عمران - 3)

”اور ان میں سے ایک گروہ ایسا بھی ہے جو کتاب و آہلی پڑھتے وقت اپنی زبانوں کو مر ڈرتے ہیں تاکہ تم سمجھو کہ وہ جو پڑھتے ہیں کتاب آہلی کا جزو ہے حالانکہ وہ کتاب آہلی کا جش نہیں ہے اور کہتے ہیں کہ ہم جو پڑھتے ہیں وہ اللہ کے ہاں سے اترا ہے حالانکہ وہ اللہ کے ہاں سے نہیں اترا اور جان بوجھ کر اللہ تعالیٰ پر جھوٹ بولتے ہیں“ خاکسار کہتا ہے کہ امت مرحومہ بھی کسی لوگوں نے ایسے طریق درویشی اختیار کر رکھے ہیں جن کی خدا ذوالجلال نے اپنے رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ اجازت نہیں دی اور وہ ان میں خداری کا گمان رکھتے ہیں اور جو کوئی اس طریق پر عمل نہ کرے اسے درویش صوفی نہیں جانتے صرف ظاہر میں خشک ملا جلتے ہیں اور نیز بہت سے متصوف ہیں جو درویشی کے رنگ میں خلق خدا کو ٹھگتے ہیں اور مال کماتے ہیں اور بہت سے مولوی اور واعظ ایسے ہیں جو صرف قصہ کہانی اور موضوع روایتیں ذکر کر کے عوام الناس کو پر چلیتے ہیں اور ان سے دنیا حاصل کرتے ہیں۔ (حفظنا اللہ منہم آمین۔ 18 تا 25 رمضان 1221 ہجری)

نمبر اول میں مذکور ہو چکا ہے کہ جن اسباب سے اہل کتاب یہود نصاریٰ میں اختلاف چھوٹا وہ اسباب اس امت مرحومہ میں بھی مدت سے موجود ہو چکے ہیں۔

اور جو نتیجہ اختلاف اہل کتاب کے حق میں نکلا تھا مسلمان بھی مدتوں سے اس کا خمیازہ اٹھا رہے ہیں اور جو الزام کتاب الہی کو پس پشت ڈالنے اور اس کے سوا دیگر جعلی کتابوں کی پیروی کرنے کا اہل کتاب پر عائد ہوا تھا مسلمان بھی مدتوں سے اس الزام کو اپنے سر لے چکے ہیں اب اس کے متعلق میں چند احیث ذکر کرنا چاہتا ہوں جن میں آنحضرت ﷺ نے اس افسوسناک حلت کی خبر دی ہے۔

عن زیاد بن لبید قال زکری اللہ علیہ وسلم شینا فقال ذالک عند او ان ذاب العلم قلت یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف یذهب العلم ونحن نقرأ القرآن ونقر نوه ابناء و یقره ابناء انا ابناء ہم الی یوم القیامۃ فقال شکلتک انک یا زیاد ان کنت لاراک من انقر رجل بالمدینۃ اولیس ہذا الیہود ولا نصاریٰ یقر تون التوراة والا انجیل ثم لا یعلمون بشی مما فیما (رواہ احمد ابن ماجہ وردی الترمذی عنہ نحوہ و کذا الدارمی عن ابی امامتہ)

مشکوٰۃ امام احمد وغیرہ سے بروایت زیاد بن لبید صحابی نقل کیا ہے کہ ”ایک دفعہ آنحضرت ﷺ نے سلسلی ذکر فرمایا کہ یہ بات علم کم ہو جانے کی وقت ہوگی اس پر زیاد بن لبید نے کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ علم دین کس طرح کم ہو جائے گا حالانکہ ہم خود قرآن پڑھتے ہیں اور اپنے بیٹوں کو پڑھاتے ہیں اور وہ اپنے بیٹوں کو پڑھائیں گے اسی طرح یہ سلسلہ قیامت تک جاری



رہے گا آپ نے فرمایا اسے زیادتی میری ماں تجھ کو روئے میں تجھے مدینہ میں بہت سمجھ دار شخص خیال کرتا تھا کیا یہ بات نہیں ہے کہ یہ یہود نصاریٰ تورات و انجیل پڑھتے ہیں پھر جو کچھ ان میں لکھا ہے اس پر عمل نہیں کرتے“ نیز مشکوٰۃ میں بروایت امام ترمذی وغیرہ ہے

عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا تین علی امتی کما تین علی بنی اسرائیل حوزا النعل بالنعل حتی ان کان منہم من اتی امره علانیۃ لکان فی امتی من یصنع ذلک وان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنتین و سبعین ملۃ و تفرقت امتی علی ثلاث و سبعین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی (رواہ ترمذی)

”حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا میری امت پر بھی وہ کیفیت آئے گی جو بنی اسرائیل پر آئی ٹھیک اسی طرح جیسے ایک پاؤں جوتی کا دوسرے پاؤں کے مطابق ہوتا ہے حتیٰ کہ اگر فرضاً ان میں سے کسی نے اپنی ماں سے علانیہ زنا کیا ہے تو میری امت میں بھی کوئی ہوگا جو ایسا کرے گا اور بنی اسرائیل تو پھوٹ کر بہتر فرقتے ہو گئے تھے میری امت ہتھرتھرتے ہو جائے گی وہ سب سوائے ایک کے دوزخ میں جائیں گے لوگوں نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ وہ ایک فرقہ کونسا ہے آپ نے فرمایا جس طریق پر میں ہوں اور میرے اصحاب ہیں جو اس پر ہوگا“ یہ حدیث جس میں مسلمانوں کے کثیر فرقے ہونے کی خبر ہے امام ترمذی کے علاوہ امام ابو داؤد امام احمد اور امام ابن ماجہ نے بھی روایت کی ہے گو بعض محدثین نے اس پر من حیث الروایت کچھ کلام کیا ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ اسلام میں اختلاف و تقسیم و تفریق امت کی پیش گوئی آنحضرت ﷺ سے دیگر احادیث صحیحین سے بھی ثابت ہے اگرچہ ان فرقوں کی تعداد کا ذکر نہیں ہے پس ہم نے اس روایت کو محض اسی خیال سے اپنے مضمون کی تائید میں ذکر کیا ہے

قد جعل اللہ لكل شیء قدرا

چنانچہ اختلاف و تفریق صحیح مسلم کی حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا

عن جابر بن عبد اللہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تزال طائفہ من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمۃ (جل اول ص ۸۷) وفی لفظہ عن ثوبان لایضربہم من خزلہم حتی یاتی وعد اللہ وہم کذلک (فتح الباری بارہ ۲۹۵ ص ۶۷۱)

”میری امت میں سے ایک گروہ ہمیشہ رہے گا جو حق پر ہو کر مقابلہ کرتا رہے گا اور قیامت تک غالب رہے گا“ اور صحیح کی دوسری روایت میں ہے کہ جو کوئی اس گروہ کا ساتھ چھوڑ دے گا وہ ان کو ضرر نہیں پہنچا سکے گا حتیٰ کہ خدا کا وعدہ قیامت آجائے گی اور وہ اسی حالت منسورہ پر ہوں گے اس حدیث کو امام بخاری نے بھی اپنی صحیح کتاب الاعتصام میں روایت کی ہے صحیح مسلم کی دوسری روایت میں

لایضربہم من خذلہم

سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس فرقہ حقہ منسورہ کے مقابلہ میں اور فرقے بھی ہوں گے بس مشکوٰۃ کی حدیث میں اسی امر کی توضیح ہے باقی رہا مشکوٰۃ کی حدیث کا دوسرا ٹکڑہ کہ میری امت کی حالت بنی اسرائیل کی سی ہو جائے گی سو یہ بھی صحیح بخاری کی حدیث میں مصرح ہے کہ

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تقوم الساعۃ حتی ناخذ امتی باخذ القرون قبلہا شبر بشبر و زراعہ باذراع فقیل یا رسول اللہ کفار و الروم قال و من الناس الا اولئک (کتاب الاعتصام 674- پ 29 طبع جدید دہلی ص 1088)

”آنحضرت ﷺ نے فرمایا قیامت قائم نہ ہوگی حتیٰ کہ میری امت اپنے سے پہلے زمانوں کی چال اختیار نہ کر لے بالشت ببالشت اور دست بدعت صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ فارسیوں اور رومیوں کی طرح آپ نے فرمایا ان کے سوائے اور کون یعنی ان کی طرح ہو جائیں گے“ پس مشکوٰۃ والی حدیث کا مضمون صحیح ہے اور وہ صحیحین کی حدیث کی تائید میں بیان ہو سکتی ہے



قد جعل اللہ لكل شیء قدرا

ہاں مشکوٰۃ کی حدیث میں فرقہ ناجیہ کی نسبت جو فرمایا ہے کہ اس سے وہ فرقہ مراد ہے جو میری سنت اور میرے صحابہ کی روش پر قائم ہوگا اسی کی نسبت صحیحین کی حدیث — لاتزال طائفۃ من امتی

— وارد ہے اور وہ وہی ہے جو سنت صحیح پر قائم ہے اور جس کے عقائد و اعمال اصول و فروغ کی بنا محض وحی ربانی پر ہے اور رائے و قیاس کی کد و کاوش سے سالم ہے فتح الباری میں حافظ حجر نے اور عمدۃ القاری میں علامہ عینی حنفی نے امام ترمذی سے بروایت امام بخاری نقل کیا کہ امام علی بن مدنی کہتے تھے کہ مراد اس طائفہ سے اہلحدیث ہیں نیز حافظ ابن حجر نے امام احمد سے بسید صحیح بروایت حاکم نقل کیا ہے سکہ آپ فرماتے تھے کہ اگر یہ فرقہ اہلحدیث نہیں تو میں نہیں جانتا پھر کونسا ہے یعنی ضروری لوگ مراد ہیں اور ان کے سوا اور کوئی نہیں مشکوٰۃ کی حدیث مذکورہ بالا میں بعض محدثین نے ازروئے روایت یہ اشکال بیان کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی بہت سی امت کے داخل جنت ہونے کیا بشارت سنائی ہے اور اس روایت کی رد سے بہت تھوڑی امت کے داخل ہونے کا پتہ لگتا ہے اور ان میں مطابقت مشکل ہے گو کتب شروع حدیث میں اشکال کے بہت سے جوابات درج ہیں لیکن لگتے ہاتھ ہم بھی ایک جواب ذکر کر دیتے ہیں کہ اصل دین تو وہی ہے جو آنحضرت ﷺ سے پہنچے اور صحابہ اس کے پہنچنے کا واسطہ ہیں

پس جو فرقہ اپنے جس امر مخصوص میں طریق نبوی سے جو ہم کو واسطہ صحابہ کرام معلوم ہو چکا ہے متفرق و جدا ہوا ہے وہ اس میں سراسر غلطی و خطا پر ہے اور وہ غلطی و خطا علی حسب مراتب موجب سزا ہے پس اس سے تمام اشکال و تردوات رفع ہو جاتے ہیں اور تین حدیث میں کوئی قدرح نہیں رہتی بلکہ جو وجہ ہم نے بیان کی خود تین حدیث ماننا و علیہ واصحابی سے ما نوذ ہے اور اس وقت یہی امر ہمارا نصب العین ہے خیر الہدیٰ ہدیٰ محمد و شر الامور محمدیٰ

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار۔ مت دیکھ کسی قول و کردار

اس تمہید کے بعد کسی فرقہ کی قدامت و جدت کا سوال بخوبی حل ہو جائے گا اول تو حدیث مشکوٰۃ کی رد سے ہر فرقہ اپنے مخصوص مسائل کو جن کے سبب وہ دوسروں سے ممتاز و الگ گنا جاتا ہے کتاب و سنت کے نصوص پر پکے اور اپنے مخصوص طرز طریقے اور رائے و قیاس سے کام نہ لے بلکہ نصوص شرعیہ کو امام بنا کر ان کی پیروی کرے اور ان میں سے اپنے یا کسی دیگر فرقے کی موافقت یا مخالفت کا محاذ نہ کرے پھر خدا کے فضل سے اس کو روز روشن کی طرح حق و باطل میں تمیز ہو جائے گی اور واضح ہو جائے گا کہ

اہل الحدیث ہم اہل النبی وان لم یصلحوا انفسہ انفسہ صحیبا

یعنی اہل حدیث ہی آنحضرت ﷺ کے اہل ہیں اگرچہ انہوں نے آپ کی ذات باریکات کی صحبت نہیں پائی لیکن ان کو آپ کے انفس طیبہ یعنی احادیث مطہرہ کی صحبت تو حاصل ہے یعنی شب دروز احادیث نبویہ ان کے دروز بان اور دستور العمل ہیں اس اہمالی اور مختصر طریق کے بعد ہم ایک دیگر تفصیلی طریق فیصلہ بھی لکھتے ہیں جو دلائل عقیدہ و نقلیہ ہر دو سے مزوج ہے اور وہ یہ ہے کہ کسی فرقہ کی جدت و قدامت معلوم کرنے کے لئے تین امروں پر نظر کرنی ضروری ہے اول اس فرقہ کے منسوب الیہ کو دیکھیں کہ ان کا وجود کب ہوا یعنی اس امر کی تحقیقات کریں کہ یہ فرقہ جس کی طرف منسوب ہے وہ کب وجود پذیر ہوا عام اس سے کہ وہ منسوب الیہ کوئی خاص شخص ہو یا کچھ اور کیونکہ ضرور ہے کہ ہر منسوب اپنے منسوب الیہ سے بعد موجود ہو یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ کوئی نسبت منسوب الیہ کے وجود سے پیشتر قائم ہو جائے کیونکہ نسبت ایک وصف ہے اور منسوب الیہ موصوف ہے اور کسی وصف کا قیام بغیر موصوف کے نہیں ہو سکتا۔

منسوب الیہ خواہ کوئی خاص شخص ہو کوئی مقام خواہ فن خواہ قوم مثلاً نبی آدم حضرت آدم علیہ السلام کی طرف منسوب ہو کر آدمی کہلاتے ہیں تو ان کا وجود حضرت آدم علیہ السلام سے پیشتر نہیں ہو سکتا اسی طرح حنفی در صورت امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب ہونے کے آپ کے وجود و باوجود سے پیشتر بلکہ آپ کے درجہ اجتہاد و امامت پر پہنچنے یا آپ کے ساتھ نسبت امامت و مقلدیت قائم کرنے سے پیشتر حنفی نہیں کہلا سکتے اور نہ اس معنی میں امام صاحب محروح سے پیشتر حیثیت کا وجود متصور ہو سکتا ہے اور نہ تھا اسی طرح اہلحدیث جو سب نسبتوں سے قطع کر کے آنحضرت ﷺ کی حدیث پاک کی طرف ہیں ان کی قدامت و جدت کے لئے حدیث نبوی کی طرف نظر کی جائے گی کہ اس کی ابتدا کب سے ہے جس کی بنا پر وہ فخریہ کہتے

ہیں

کسی کا ہو رہے کوئی نبی کے ہو رہیں گے ہم۔

اس میں تو کسی کا کلام نہیں کہ علم حدیث آنحضرت ﷺ کے اقوال وافعال و تقاریر کا مجموعہ ہے اور وہ آنحضرت ﷺ کے زمان برکت نشان ہی میں ہو سکتے ہیں لہذا وہ اگر اہل حدیث بھی آنحضرت ﷺ کے عہد سعادت مد سے ہے اور اس میں بھی کسی کلام نہیں کہ آنحضرت ﷺ کی موجودگی میں صرف کتاب اللہ اور آپ کے بیان کی پیروی تھی نہ تو کسی کی رائے اور قیاس پر عمل تھا اور نہ کسی کے قیاسی اصول پر شریعت کی بنا رکھی جاتی تھی اور منصب رسالت کی نظر سے خود معلوم ہو سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی موجودگی میں آپ کے سوائے کوئی قابل اتباع ہو ہی نہیں سکتا قرآن مجید تو وہی ہے اور سب فرقوں میں یکساں مسلم ہے لیکن آنحضرت ﷺ کی ذات بابرکت کی بجائے آپ کا وہی بیان جو آپ نے صحابہ کو سکھایا تھا کتب حدیث مندرج ہے اور ہمارا دستور العمل ہے یہی وجہ ہے کہ ہم اہلحدیث بالتخصیص حدیث نبوی کو اپنا منسوب الیہ قرار دیتے ہیں کیونکہ اسی کے متعلق بعد کے زمانوں میں کسی قسم کے کلام کئے گئے جسے ہم ان شاء اللہ علم اصول کے وضع کئے جانے اس کی غرض و غانت اور اس کی حالت موجودہ اور اس کے اثر کے بیان میں ذکر کریں گے وان ارید الاصلاح ما استطعت و ما توفیقی الا باللہ۔ اہل حدیث کے سوائے جس قدر فرقے ہیں چونکہ ان کے منسوب الیہ امام آنحضرت ﷺ سے پیچھے ہوئے پس وہ فرقے بھی جدید ہیں اور حقیقت میں لپنے لوگوں نے فرقہ بندی کی اور ایک امت کو کئی فرقوں میں تقسیم کر دیا۔ (فَسْتَظْهَرُوا اَنْزُرُهُمْ يَنْتَهَمُ زُبْرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُوْنَ)

تنبیہ۔

چونکہ علم حدیث کی تہ و بین پیچھے ہوئی یعنی آنحضرت ﷺ کے اقوال وافعال کے دفتر کتابی صورت میں بعد میں ضبط کئے گئے اس لئے بعض لوگ یہ شبہ کرتے ہیں کہ اہلحدیث۔ بھی آنحضرت ﷺ کے بعد ہوئے اور نیز یہ کہ حدیث نبوی کی پیروی بھی بعد میں کی جانے لگی یہ لوگ نکتہ رسی سے کوسوں دور ہیں اور یہ بات ان کے ذہن کی علامت اور حدیث پاک سے بدظنی کی نشا نی ہے کیونکہ کسی علم کا کتابی شکل میں مدون ہونا امر دیگر ہے اور اس کا راجح دستمعل ہونا امر دیگر پس اگرچہ علم حدیث کتابی صورت میں آنحضرت ﷺ کے بعد آیا کیونکہ آنحضرت ﷺ کی موجودگی میں اس کی کتابت کی ضرورت نہیں تھی لیکن اس کا استعمال اور اس پر عمل درآمد اور اس کا واجب الاتباع ہونا زمانہ نبوت اور عصر صحابہ میں برابر تھا جس سے کسی کو انکار نہیں مثلاً نماز وغیرہ عبادات و معاملات کے احکام جو کتب حدیث میں مروی ہیں عصر نبوت و عہد صحابہ میں برابر دستمعل تھے اور اسی عمل درآمد کو روایت مع اسناد مدون کیا تو کتاب نبی ہوئی نہ کہ وہ علم و عمل پس یہ شبہ بالکل واہی ہے

امروم۔

جس پر کسی فرقے کی قدامت و جدت کے متعلق نظر ضروری ہے یہ ہے کہ اس فرقہ کے اصول کو دیکھا جائے کہ آیا یہ اصول صاحب شرع کے لپنے مقرر کردہ ہیں یا اس کے بعد کسی دیگر نے ان سب کو ان میں سے بعض کو وضع کیا ہے اس امر پر نظر کرنے کا فائدہ یہ ہوگا کہ جس فرقہ کے اصول صاحب شرع محمد رسول اللہ ﷺ کے مقرر کردہ ہوں گے اس کو آپ سے خاص نسبت اور حقیقی تعلق ہوگا اور جس فرقہ کے تمام یا بعض اصول مجزع ہوں گے وہ فرقہ ازروئے ایک خاص فرقہ ہونے کے اصل بانی شریعت پیغمبر برحق کی طرف حقیقتہ منسوب نہیں ہو سکے گا بلکہ اس کی نسبت اس کی طرف صحیح ہوگی جس نے اس کے اصول مختصر و وضع کئے چنانچہ حمیہ اس نام سے اس لئے پکارا گیا کہ ان کے مسائل مخصوصہ ان کے امام جہیم بن صفوان کے اختراع کردہ یہ فرقہ آنحضرت ﷺ سے قریباً سوا سو سال بعد نکلا اور صفات باری عزاسمہ اور مسئلہ قدر و جبر کی مخصوص کیفیت ان کے ہاں مسلم ہے وہ نہ تو زمانہ نبوت میں تعلیم کی گئی تھی اور نہ عصر صحابہ میں کوئی اس کا قائل تھا پس چونکہ اہلحدیث کا اصل اصول یہ ہے۔

اصل دین آمد کلام اللہ معظم و اشرف بہن حدیث مصطفیٰ برجان مسلم و اشرف

اور اصول اپنی ذاتی شہادت سے بغیر کسی خارجی دلیل کی احتیاج کے ظاہر کر رہا ہے کہ میں لپنے نبی محمد ﷺ کے زمانہ سے ہوں اس لئے اہلحدیث کی ابتدا بھی جو اس اصول کے پابند ہیں آنحضرت ﷺ سے ہے اسی بنا پر وہ ہاں صرف وہی علی رؤس الاشهاد کہتے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ ہمارا کوئی عقیدہ اور کوئی طرق عمل اور کوئی طریق عبادت ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کا فرمایا ہوا سکھایا ہوا عصر صحابہ میں اس پر عمل نہ ہوتا اور سب مراتب کے بعد ہی کہ ہمارا ظاہر و باطن بالکل قرآن و حدیث کے مطابق و موافق ہے اور اس میں سر ہو



کسی نوع کا مخالف نہیں ہمارے کسی عقیدے اور کسی عمل میں کوئی ایسی جی نہیں جو قرآن شریف کی کسی نص یا حدیث نبوی کے کسی بیان یا ہر دو کے استنباط صحیح سے ذرہ بھر بھی مخالف ہو ہمارے جمیع مسلمات اعتقادیہ و عملیہ اصولیہ و فردعیہ ہمارے نزدیک اس صورت میں تسلیم کئے جاتے ہیں جس صورت میں صحابہ میں تسلیم کئے جاتے تھے اور آنحضرت ﷺ نے تعلیم کئے تھے یا کم از کم در صورت نص موجود نہ ہونے کے قرآن حدیث سے صحیح طور پر مستنبط ہیں محض قیاس و رائے نہیں ہیں

الحمد لله الذي بدانا لهذا وما كنا لننتدئ لو لانا ان بدانا الله لقد جاء رسل ربنا بالحق

اس امر میں شاید ہمارے مقابلے میں ہمارے علاقائی بجائی حنفی بھی شراکت کا دعویٰ کریں گے اس لئے ہم نے اپنی عبارت مذکور میں مخالفت نصوص کا نہ ہونا بالخصوص ذکر کیا ہے جو ہم ان کے بہت سے اصول اجتہاد و جزئیات فقہیہ میں اس وقت ظاہر کریں گے جب بحولہ و قوتہ علم اصول کی بحث پر آئیں گے۔

تیسرا امر

جس پر کسی فرقہ کی جدت و قدمت معلوم کرنے کے لئے نظر ضروری ہے یہ ہے کہ تاریخی طور پر اس فرقہ کے اصول پر نظر کی جائے کہ ان پر عمل درآمد کب شروع ہوا آیا بانی شرح کے وقت میں اور اس کے بعد صدر اول میں ان اصول متنازعہ پر عمل درآمد تھا یا نہیں۔ یہ اس لئے ہے کہ ہو سکتا ہے کہ کوئی فرقہ قرآن و حدیث میں کھینچتا کر کے اور اپنے خود ساختہ مقدمات و اصول قیاس و اجتہاد قائم کر کے اپنے اصول کو پرانا قرار دے لے لیکن دیکھنا یہی ہے کہ جس صورت میں اصول و مسائل ہمارے سامنے پیش کیے جاتے ہیں آیا اس صورت نے اس سے قبل عہد نبوت و عصر صحابہ میں بھی عملی شکل اختیار کی تھی کیونکہ اسلام عملی مذہب ہے اور اس کا علم بھی عمل سے متعلق ہے محض ذہنی امر نہیں ہے اور آنحضرت ﷺ اسلام کے آخری دور کے آخری نبی ہیں اور صحابی آپ سے علم و عمل حاصل کرنے والے اگر تاریخی طور پر ثابت ہو جائے کہ یہی پیش افتادہ صورت زمان برکت نشان میں مسلم تھی تو اس فرقے کے قدیم ہونے میں اور اپنے صاحب شرح نبی کے وقت سے ہونے میں کو یہ کلام نہیں ورنہ اس کا مختصر ہونا یقینی ہے اس اصول کی رو سے بھی اہل حدیث اپنے اسی پرانے اصول۔

اصل دین آمد کلام اللہ معظم و اشرف ہیں حدیث مصطفیٰ برجان مسلم و اشرف

کو دہراتے ہیں اور نیز سب کو۔

اہل حدیث و عار انہ نشنا سیم باقول نبی چون و چرا نشنا سیم۔

سنا کر کہہ سکتے ہیں کہ زمان سعادت اقران میں اسی پر عمل تھا عہد صحابہ میں یہی دستور العمل تھا عصر تابعین میں اسی کا رواج تھا اس کے سوائے کوئی دیگر امر واجب الاتباع نہیں سمجھا جاتا تھا (اَبْغَوَانَا نَزَلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ) میں اسی روش کی تاکید ہے اور (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا) کا حکم اسی پر مبنی ہے پس اہل حدیث کے کے قدیم آنحضرت ﷺ کے وقت سے ہونے میں کوئی شبہ نہ رہا۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ شناسیہ امرتسری



مجلس البحث والدراسات
محدث فتویٰ

جلد 2 ص 711

محدث فتویٰ