



سوال

(664) ہمارے بھی مہرباں کیسے کیسے!

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مندرجہ ذیل سوال عرض کرتا ہوں۔ اگر جناب قولہ تعالیٰ۔ **وَأَنَا السَّائِلُ فَلَا تَنْهَ ۱۔** سورة الضحیٰ کو مد نظر رکھ کر جواب باصواب سے مستفید فرمائیں۔ تو اسلامی حمیت سے بعید نہ ہوگا۔

سوال۔ سورہ بنی اسرائیل میں جب محمد رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا۔ **وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ تُفْرِجَنَا ۹۰** سورة الإسراء یعنی چند ایک معجزات ہمیں دکلا۔ مثلاً چشموں کا پھوٹ نکلنا یا آسمان جا کر کتاب لانا تو اس جواب میں خدا نے ارشاد فرمایا۔

بَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مَّرْسُولًا ۹۳ سورة الإسراء

ہمارے بھی مہرباں کیسے کیسے!

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

ہمارے بھی مہرباں کیسے کیسے!

جماعت اہل حدیث کی نسبت مخالفوں نے آج تک جس قدر حملات کئے ہیں۔ الحمد للہ ان میں سے بہت سے بے سرو پا ہونے کی وجہ سے اوچھے پڑتے رہے۔ ان کی نسبت کبھی یہ کہا گیا کہ لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ نہیں پڑتے۔ کبھی کہا گیا پڑھتے تو ہیں مگر یوں پڑھتے ہیں کان محمد رسول اللہ کسی صاحب نے کہا پھو بھی سے نکاح جائز کیسے ہیں۔ کسی نے کہا منیٰ کو شکر میں ملا کر کھانے کو جائز کیسے ہیں۔ غرض کسی نے کچھ کسی نے کچھ غصے منہ اتنی باتیں ان سب کے جوابات تو علماء الحدیث نے عموماً اور خاکسار نے خصوصاً رسالہ "الحدیث کا مذہب" وغیرہ میں جیسے ہیں۔ مگر آج جس مہربان کی مہربانی کا ہم ذکر کرتے ہیں۔ وہ مہربان کوئی معمولی آدمی نہیں اس لئے اس کی مہربانی بھی معمولی سے بہت بڑھ کر ہے۔ آپ کا نام نامی و اسم گرامی کیا بتلا سکتے ہیں۔ چند شعر ان کے مریدوں کے نقل کر دیتے ہیں۔ ممکن ہے۔ انہیں میں آپ کا نام آ جاوے۔ وہ شعر کوئی معمولی نہیں بلکہ ایسے مقبول بارگاہ ہیں۔ کہ آپ نے وہ شعر سن کر شاعر کو خرقہ خلافت عطا فرمایا ہے۔ اس لئے ناضرین بڑی توجہ سے سنیں۔ شاعر کہتا ہے ہمارے حضرات مدوح کون ہیں۔؟



طیب اور ڈاکٹر صرف سادے نام پر قناعت نہیں کر سکتے۔ پس وانا کے لئے یہی ایک مثال کافی ہے۔ اسی کو کہتے ہیں۔ شیر قالمین و گراست شیر فیستل و گراست۔ حضرت مدوح نے اپنی تقریر میں اہل حدیث کو وہابی کے نام سے یاد کر کے مندرجہ ذیل خیالات کا اظہار کیا ہے۔

'ہندوستان میں اس وقت نو کروڑ مسلمان موجود ہیں۔ جن میں اہل سنت کی تعداد سو آٹھ کروڑ ہے۔ باقی پچاس لاکھ میں مرزائی وہابی نیچری اور چکڑالوی سب شامل ہیں۔ اگر اجماع امت قدامت اور میجاری معیار صداقت ہے۔ تو صاف ظاہر ہے کہ جو لوگ اہلسنت کے عروۃ الوثقی سے ٹوٹ کر علیحدہ ہو گئے ہیں۔ وہ نا اتفاقی پیدا کرنے کے مجرم ہیں۔ آج سے بیس سال پہلے ہندوستان میں کوئی مرزائی نہ تھا۔ آج سے ساٹھ سال کوئی وہابی نہ تھا۔ آج سے دس سال پہلے چکڑالوی نہ تھا اہل سنت اپنے مرکز پر تاحال قائم ہیں۔ اور اپنے ایمان کو متنازع تجارت نہیں بناتے۔ اور اس میں روزانہ ترمیم و تسیخ نہیں کرتے۔ ہمارا وہی ایمان ہے۔ جو ہم کو رسول اللہ ﷺ اور بزرگان کرام رحمۃ اللہ علیہ سے پہنچا ہے۔ وہابی۔ چکڑالوی۔ نیچری۔ مرزائی۔ سب ہم سے نکلے ہیں۔ اور شیرازہ قومی کوپراگندہ کرنے کے موجب ہوئے ہیں۔ (انوار الصوفیاء بابت ماہ مارچ 1914ء ص 9)

الہدیث

ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کلام بلاغت نظام کوتا رہتی سمجھیں یا الہامی جس کا ایک ایک فقرہ واقعات کے برخلاف ہے۔ ہندوستان میں 9 کروڑ مسلمانوں کی تعداد آج تک کسی کو بھی معلوم نہ ہوئی ہوگی۔ اور کسی کو تو کیا ہوتی۔ خود سرکار کو بھی معلوم نہیں۔ کیونکہ سرکاری کاغذات میں بھی مع برا کے پونے سات کروڑ کے قریب ہیں۔ علیٰ ہذا یہ بیان بھی حضرت شاہ صاحب کا الہامی سمجھنا چاہیے۔ کہ ساڑھے آٹھ کروڑ میں سے صرف پچاس لاکھ باقی کل فرقے ہیں۔ اللہ اکبر! ایک معنی کو تو ہم اس بیان سے خوش ہیں۔ کیونکہ ایڈیٹر اصلاح ہمیشہ کہا کرتا ہے کہ ہم شیعہ ہندوستان میں قریب دو کروڑ کے ہیں۔ نیچری تو شاہ صاحب کی اصطلاح میں قریباً ساری تعلیم یافتہ جماعت ہے مرزائی بھی 4 لاکھ کے مدعی ہیں۔ باقی رہا کون؟ یہ غریب جماعت اہل حدیث سومیرے خیال میں ان کا وجود کلی منطقی کی طرح بالکل ذہنی ہی زہنی ہے خارج میں ان کا کوئی فرد متحقق نہیں۔ بہت خوب ہم بھی اس تقسیم پر راضی ہیں۔ اسے کاش جناب شاہ صاحب ہمارے ساتھ ہندوستان کے ملک میں پھر میں کہ الہدیث کی تعداد ذہنی نہیں بلکہ واقعی ہے۔ اور جہاں تک ہماری واقفیت ہے۔ ایک کروڑ 1۔ سے متجاوز ہے۔ باوجود اس کے ہم ملتے ہیں کہ ہماری تعداد حنفی گروہ سے کم 2۔ ہے کیوں کم ہے؟ اس کا جواب صاف ہے۔

تعییر ناانا قلیل عدینا فقلت لمان الکرام قلیل

خیر یہ تو ایک معمولی واقعہ ہے۔ اصل بات جس کا ہم کو جواب دینا ہے۔ اور ناضرین کے زہن نشین کرنا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اسلام میں فرقہ جدید کون ہے۔ الہدیث میں یا شاہ صاحب کے ہم مذہب اس موضوع پر ہم نے کئی ایک مرتبہ مفصل بحثیں کی ہیں۔ ممکن ہے ناضرین کو یاد ہو۔ آج بھی حسب ضرورت ان کو بالاختصار دہراتے ہیں کچھ شک نہیں کہ کسی فرقے کی ابتداء اس کے امام اور بانی سے پہلے کی نہیں ہوتی۔ بلکہ بعد یا برابر ہوتی ہے۔ حنفی گروہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی طرف منسوب ہے۔ اور اس گروہ کے عقائد اور خیالات وہی ہیں جو ان کے اماموں نے فرمائے۔ حنفی کے معنی ہیں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال پر عمل کرنے والا وغیرہ اور یہ ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش 80 ہجری میں ہوئی۔ بیس پچیس سال تک آپ تحصیل علم میں لگے رہے۔ تو دوسری صدی میں آپ طبقہ علماء میں ظہور پزیر ہوئے۔

اگر اس وقت بھی آپ کو یہ عزت حاصل ہوئی ہو کہ آپ کا فتویٰ جاری ہو گیا ہو تو لازمی بات ہے کہ حنفی فرقہ کی ابتداء دوسری صدی سے شروع ہوئی۔ پہلی صدی جو مسلمانوں میں طبقہ اول اور بہترین لوگوں کی تھی۔ اس میں نہ حنفی مذہب کا وجود تھا حنفی گروہ کا اس میں مسلمان کس طریق سے عمل کرتے تھے۔ اور مسائل شرعیہ میں کیا کرتے تھے؟ یہی ایک غور طلب سوال ہے۔ جس کا جواب ہمارے بھائیوں کو بہت سی غلط فہمیوں سے ہمیشہ کے لئے نجات دے سکتا ہے۔ اس زمانے میں یہ لوگ یہ کرتے تھے کہ جس شخص کو مسئلہ معلوم نہ ہوتا۔ جس کسی عالم سے اسے ظن ہوتا اس سے قرآن و حدیث کا حکم دریافت کر لیتا۔ بس یہی ایک طریقہ تھا یہی اس کا مذہب تھا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم نے کتاب حجتہ اللہ البالغہ اور کتاب لانا انصاف فی بیان الاختلاف وغیرہ میں لکھا ہے۔ کوئی صاحب واقعات کی بناء پر ہم کو بتلا دیں فرقہ جدید کون ہے۔ مگر مہربانی کر کے بتلاتے ہوئے جدت اور قدامت کی ابتداء ہم کو پہلے سمجھا دیں۔ کہ ہندوستان میں جدت دیکھنی ہے۔

یا اسلام میں خاص ہندوستان میں فرقوں کی جدت دیکھنی ہے تو دیکھئے مگر ہم تو اسلام میں جدت دیکھیں گے۔ تاکہ جدید فرقہ کو بدعتی اور قدیم کو ہم سنی ہم کہہ سکیں۔ چنانچہ ہم نے تاریخی واقعات سے اپنا مطلب صاف کر دیا۔ امید ہے شاہ صاحب اور ان کے دوست ہمارے معروض پر نہایت ٹھنڈے دل سے غور کریں گے۔ ان کو فرقہ جدید کی ماہیت سمجھ میں آ جاوے۔ تو ایسی جدت سے دستبردار ہو کر قدیم اسلام میں آ کر ہمارے ہم نوا ہو کر گائیں گے۔

اصل دین آمد کلام اللہ معظم و اشرف پس حدیث مصطفیٰ برجان مسلم و اشرف

ہم شاہ صاحب کے شکر گزار ہیں۔ کہ انہوں نے الجھد سے اس مشہور الزام کا دفعہ فرمایا جو جماعت پر لگایا جاتا ہے۔ یہ کہ فرقہ ایسا بُرا ہے کہ سب بُرے فرقتے (نیچری۔ مرزائی۔ چکڑالوی وغیرہ) اسی سے نکلے ہیں۔ گو ہم تو اس الزام کا جواب اپنے رنگ میں دیا کرتے تھے۔ مگر جناب شاہ صاحب نے اسی الزام کو یوں رفع فرمایا کہ

"وہابی چکڑالوی نیچری مرزائی سب ہم (حنفیوں) میں سے نکلے ہیں بہت خوب

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ لہذا میرے حق میں زینانے کیا خود پاک دامن ماہ کنگاں کا

(الجھد امرتسر 17 اپریل 1914ء)

تشریح

(تشریح از قلم مولانا عبدالشکور صاحب شکر اوی)

کتاب اللہ الہیہ اور احادیث صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ عمل کی چیز ہمارے لئے صرف کتاب و سنت ہی ہے۔ اس کے سوا کچھ بھی نہیں۔ قرآن اس لئے کہ وہ کلام الہی ہے۔ اور حدیث و سنت اس لئے کہ وہ صاحب القرآن کا قول و فعل ہے۔ انبیاء اور رسل کی اتباع اس لئے کہ وہ معصوم عن الخطا ہیں۔ وہ امت کے لئے نمونہ بن کر آتے ہیں۔ جن کی اتباع کا یہ منشاء ہوتا ہے۔ کہ انسان نبی اور رسول کی زندگی کو اپنے لئے نمونہ بنائے۔ ہم روزمرہ دیکھتے ہیں جب کسی کو کسی سے کوئی چیز بنوانی ہوتی ہے۔ تو بنوانے والا کوئی چیز دے کر یہ کہتا ہے۔ کہ اس نمونہ کی کوئی چیز بنا کر لاؤ۔ جب وہ شخص اسی نمونہ کے مطابق وہ چیز لے کر آتا ہے تو بنوانے والا اصل اور نقل کا مقابلہ کر کے بنا دے والے کو یہ بتاتا ہے۔ کہ بنائی ہوئی چیز مطابق اصل ہے۔ اگر وہ شے مطابق اصل ہوتی تو بنوانے والا بنانے والے کو ضروری دیتا ہے۔ اور انعام بھی یہ ایک حقیقت ہے۔ کہ شریعت انسانی زندگی کا وہ دستور العمل ہے۔ جس پر عمل کرنے سے انسان دونوں جہاں کی فوز و فلاح حاصل کر کے اپنے رب کو راضی کر لیتا ہے۔ اور دنیوی و اخروی حسنات سے صحیح معنی میں فیض یات ہوتا ہے۔ اس مقام پر یہ بات بھی یاد رکھنی ہے۔ کہ جس طرح حضور سید الانبیاء ﷺ کے متعلق یہ حکم دیا گیا ہے۔

فَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ۚ ۲۱ سورة الأحزاب

اسی طرح امم سابقہ کو بھی یہی حکم دیا گیا تھا۔ کہ تمہارے نبی اور رسول تمہارے لئے لہذا نمونہ ہیں۔ اپنی زندگی اور نبی اور رسول کی زندگی میں مطابقت پیدا کرو۔ اس وقت تک اہل کتاب کے پاس جو تاریخی مواد موجود ہے۔ اس سے ثبوت ملتا ہے۔ جس کا بہت سا حصہ قرآن مجید میں بھی وارد ہے۔

فَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي آيَاتِهِ ۚ ۴ سورة الممتحنة

ہمارے لئے حکم کیا گیا ہے۔ بائبل عہد عتیق اور عہد جدید سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے۔ اور ثابت ہوتا ہے کہ پہلی امتیں بھی صرف اپنے نبیوں ہی کی پیروی کرتی تھیں۔ انہوں نے کسی امتی کی پیروی کو اصول شریعت نہیں بنایا۔ اجار و رہبان کے ملفوظات اور فتاویٰ کو انہوں نے دین نہیں بنایا۔ اور جب انہوں نے بنایا تو گمراہ ہو گئے۔ اور قرآن کریم صراحتاً بتاتا ہے۔ کہ ان دو چیزوں کے سوا جو چیز اصول شریعت قرار دی جائے گی۔ وہ صراحتاً شرک فی الرسالت بدعت اور گمراہی ہوگی۔ کسی غیر نبی کی شخصیت کوئی ہی عظیم المرتبت ہو



وہ انسانی زندگی کا دستور العمل نہیں ٹھہرائی جاسکتی۔ چونکہ امم سابقہ میں یہ بدعت بڑے زور سے پھیلی تھی۔ اور کلام الہی کو اور اسوہ نبی ﷺ کو چھوڑ کر اجبار و رہبان کو اپنی زندگی کے لئے نمونہ بنانے لگے تھے۔ اسی واسطے قرآن مجید نے اس مسئلہ پر بڑی وضاحت سے روشنی ڈالی ہے۔ اور انسانیت کے اس سب سے بڑے خطرے سے خبردار کر دیا ہے۔ اگر ہم قرآن مجید سے ایسی آیات کو جمع کر کے ان کی تشریحات کر دیں۔ تو یہ ہمارا مقالہ مقالہ نہیں رہے گا۔ بلکہ ضخیم کتاب بن جائے گی۔ اس لئے ہم یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ہندوستان میں عمل باحدیث کس طرح آیا۔ اور کس طرح سے اس کی مخالفتیں کی گئیں۔ اور کون کون بزرگان دین اس ملک میں اس کے داعی بنے اور ان پر کیا یتھی۔

1۔ علی پور ضلع سیالکوٹ (پنجاب) میں ایک گاؤں ہے۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ ثنائیہ امرتسری

جلد 2 ص 660

محدث فتویٰ