



سوال

(27) تارک نماز کا فر ہے یا نہیں

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بارہ اقوال مندرجہ ذیل۔

قول بحر

جو شخص مسلمان کلمانے والا ہے نماز ہو اس کی جنازہ ہرگز نہ پڑھنی چاہیے۔ ترغیب ترہیب میں ہے۔ «لاصلوۃ لمن لا طہور لہ ولا دین لمن لا صلوۃ لہ انما موضع الصلوۃ من الدین کوضع ناس من الجسد» جس کا وضو نہیں اس کی نماز نہیں۔ اور جس کی نماز نہیں اس کا دین نہیں۔ نماز دین میں ایسی ہے جیسے جثہ میں سر ہے۔ نیز فرمایا «من ترک الصلوۃ متعمداً فقد کفر» (مشکوٰۃ)

یعنی جس نے دانستہ نماز چھوڑی پس وہ کافر ہو گیا۔ بنا بریں کافر کی نماز جنازہ کیا؟ جب کہ یہ تو کافر سے بھی گزر کر منافق ہے جو بظاہر کہتا رہتا ہے مگر پڑھتا نہیں۔ قرآن مجید میں ان جیسے منافقوں کے حق میں ہے۔ «وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِنْهُمْ نَاتِبًا وَلَا تَقُمْ عَلَيْهِ» یعنی ان کا نماز جنازہ مت پڑھو اور دعا کے لئے ان کی قبر پر مت کھڑے ہو۔ پس از روئے قرآن وحدیث بے نماز ہرگز مسلمان نہیں کہ اس کا جنازہ پڑھا جائے جو شخص کبھی نماز پڑھتا ہو اور کبھی چھوڑ دیتا ہو۔ اس کا حکم بھی یہی ہے تا وقتیکہ تائب ہو کر پھر ہمیشہ بیچگانہ نماز کا پابند نہ ہو جائے جان بوجھ کر بلا عذر خواہ ایک ہی کوئی نماز چھوڑ دے اس کا بھی جنازہ نہیں پڑھنا چاہیے۔

قول زید

جو شخص کلمہ گو مسلمان ہے اور نماز کا پابند نہیں وہ فاسق فاجر کجنگار تو ضرور ہے لیکن اس پر کفر کا فتویٰ عائد نہیں ہو سکتا۔ تا وقتیکہ نماز کے متعلق صریح انکار ہی نہ ہو اگر تارک الصلوٰۃ منکر الصلوٰۃ کی طرح کافر خارج از ایمان ہے تو مندرجہ ذیل احادیث کا کیا مطلب ہے۔

«لا یزنی الرانی حین ینزی و ہو مؤمن ولا یسرق السارق حین یسرق و ہو مؤمن ولا یشرب الخمر حین یشرب الخمر و ہو مؤمن لا دین لا عمل لہ ولا ایمان لمن لا امانت لہ»

«لا یؤمن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناس اجمعین» (مشکوٰۃ)

ان احادیث سے ظاہر ہے کہ سب سے بڑھ کر حضور سے محبت نہ رکھنے والا زانی۔ چور۔ شرابی۔ بد عہد بد دیانت وغیرہ یہ سب بے ایمان نہیں وہ کافر ہے کیا ان کا جنازہ پڑھنا چاہیے یا نہ۔ اگر نہیں تو بہت لہجہ۔ ایسا ہی کہنے پھر دیکھیں کتنوں کا پڑھا جائے گا۔ اگر ان کا جنازہ پڑھنا صحیح ہے تو پھر تارک الصلوٰۃ کو بھی ایسے گروہ میں شامل کر کے اس کا جنازہ پڑھا جائے تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم کی تعمیل ہو کہ «الصلوۃ واجب علی کل مسلم براکان او فاجر او ان عمل الکبائر»

یعنی نماز جنازہ مسلمان نیک و بد پر پڑھنا واجب ہے۔ اگرچہ کبیرہ گناہ کرنے والا ہو۔ کس قدر افسوس ہے کہ مرتکب کبار پر تو حضور علیہ السلام جنازہ واجب فرمائیں اور ہم ان کو کافر



ٹھہرائیں۔ آخر اس حدیث کی تعمیل بجز اس کے اور کیسے ہوگی؟ یہ بھی حدیث میں آیا ہے۔ «من قال لا اله الا الله دخل الجنة» (مشکوٰۃ) یعنی نئے مسلمان جس نے بصدق کلمہ شریف پڑھ لیا ہے خواہ اپنے گناہوں کی سزا بھگت کر ہی سہی آخر جنت میں داخل ہوگا۔ اس کا نہ جنازہ پڑھا جائے اگر جنازہ نہ پڑھا جائے تو اس کا نکاح بھی نہ پڑھا جائے۔ خیر اس کا منکرین اسلام کی طرح کا کافر سمجھ لینا انصاف سے بعید ہے۔ حضور نے جو فقہ کفر ارشاد فرمایا ہے وہ زہر و تویج پر محمول ہے۔ جیسے کسی کو کہا جائے کہ تو بند رہے گدھا ہے حالانکہ وہ دراصل ایسا نہیں ہوتا۔ ایسا ہی بزرگان دین نے کفر کا لفظ بے نمازی نسبت ارشاد فرمایا ہے وہ بھی ان معنوں میں ہے نہ کہ عام کفار جیسا۔ اور بے نماز کو منافق بھی کہہ دینا سینہ زوری ہے۔ تا وقتیکہ کوئی صریح علامت منافقت کی نہ پائی جائے۔ بے نماز اپنی غفلت کا مقرر ہوتے ہوئے آخر پریشان ہوتا ہے۔ اور جب کبھی ایمانی امتحان کا موقعہ یا کفر اسلام کا تصادم و توقع میں آتا ہے تو خدا و رسول کے لئے اپنے مذہب کے لئے مالی امداد اور جان پر کھیل جانے کو معمولی سمجھتا ہے۔ مگر منافق کا معاملہ اس کے خلاف ہے۔ اور آیت شریفہ **ولا تصل الا یہ جو ہے وہ ابن ابی منافق کے حق میں ہے اس کو مسلمانوں کے حق میں تصور کرنا فضول بات ہے بلکہ بجاظ عمومیت کے مسلمانوں کے لئے تو ارشاد ہے **وَصَلِّ عَلَیْہِمْ اِنَّ صَلَواتِکَ سَلَامٌ** کہ ان پر نماز جنازہ دعا خیر پڑھی جائے۔ مطلب یہ کہ بے نماز اگرچہ سخت گنہگار ہے تاہم آخر مسلمان ہے بہر حال جنازہ پڑھنا ہی چاہئے۔ کیونکہ **«الصلوة واجبة علی کل مسلم براکان وافر او ان عمل الکبائر»** حدیث کا یہی تقاضہ ہے۔ زید بکر کا قول آپ کے سامنے ہے۔ پس اب جناب فیصلہ فرمائیں کہ زید اور بکر دونوں میں سے حق بجانب کون ہے۔ احادیث میں جنازہ پڑھنے کی تصریح ہے یا نہ پڑھنے کی۔ بعض لوگ ایسے ہیں کہ کوئی نماز پڑھ لیتے ہیں اور کوئی پھوڑ دیتے ہیں۔ بعضوں نے سال بھر بلکہ عمر بھر میں ہی دو چار نمازیں پڑھ پھوڑی ہیں۔ بے نمازی تعریف بھی بیان فرمائیں۔؟**

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

اس میں شبہ نہیں کہ «الاحادیث یفسر بعضها بعضا» یعنی احادیث آپس میں ایک دوسرے کی تفسیر ہوتی ہیں۔ یہ نہیں ہونا چاہیے کہ کسی حدیث کو لے لیا جائے کسی کو پھوڑ دیا جائے اس طرح اس بات میں شبہ نہیں کہ الفاظ کا اصل معنی پھوڑ کر دوسرا معنی کرنا جائز نہیں بلکہ ہر لفظ کو اپنے معنی پر رکھا جائے گا جب تک اس کے پھوڑنے پر قوی دلیل نہ ہو۔ اگر اصل معنی پھوڑنے پر قوی دلیل ہو تو اصل معنی پھوڑ کر کوئی اور مناسب معنی لیا جائے گا۔ ان دونوں اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے بکر کا قول صحیح معلوم ہوتا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ بکر نے چولپنے دعوے کی دلیل پیش کی ہے۔ اصل معنی سے پھیرنے والی کوئی آیت و حدیث وغیرہ نہیں۔ اور زید نے جو دلائل پیش کئے ہیں ان میں سے بعض کا تو اصل معنی وہ نہیں جو زید نے سمجھا ہے۔ اور بعض کے اصل معنی پھوڑنے پر قوی دلیل موجود ہے۔ مثلاً حدیث «**لا دین لمن لا عہد لہ الحدیث**» کا اصل معنی یہ ہے کہ جس کے لئے کسی قسم کا عہد نہ ہو۔ اس کا کوئی دین نہیں جس میں عہد شاق بھی داخل ہے۔ جو آدم علیہ السلام کی پشت سے نکال کر لیا گیا تھا۔ اور ظاہر ہے کہ جس نے یہ عہد توڑ دیا وہ واقعی کافر ہے۔ اس طرح جو کسی قسم کی امانت کی پرواہ کرے جس میں کتاب اللہ بھی داخل ہے اس کے کافر ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں۔ زید نے اس کا اصل معنی پھوڑ کر یہ معنی سمجھا ہے کہ جو ایک آدھ عہد توڑ دے یا ایک آدھ امانت میں خیانت کرے اس کا دین اور کوئی ایمان نہیں حالانکہ لفظ کا یہ اصل معنی نہیں۔ اگر بالفرض یہ معنی ہو تو اس کے پھوڑنے پر قوی دلیل موجود ہے۔ مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ میں ہے۔

«العہد الذی بیننا و بینہم الصلوٰۃ فمن ترکہا فقد کفر»

”یعنی ہمارے اور لوگوں کے درمیان عہد نماز ہے جو نماز کو پھوڑ دے وہ کافر ہے۔“

دوسری حدیث میں ہے۔



«كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرون شيئاً من الاعمال تركه كفر غير الصلوة»

”صحابہ رضی اللہ عنہم کسی عمل کے چھوڑنے کو کفر نہیں سمجھتے تھے سوائے نماز کے۔“

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ مطلق عہد کے توڑنے سے انسان کافر نہیں ہوتا بلکہ مراد یہ ہے کہ دین کامل نہیں رہتا۔ اسی حدیث «لا يسرق السارق الحديث» کے اصل معنی چھوڑنے پر قوی دلیل موجود ہے۔

مشکوٰۃ کتاب الایمان میں ہے۔

«عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہ ثوب ایض وھوناً ثم اتیت وقد استیقظ فقال ما من عبد قال لا الہ الا اللہ ثم مات علی ذلک دخل الجنة قلت وان زنی وان سرق قال وان زنی وان سرق الحدیث»

یعنی جو ”لا الہ الا اللہ“ پڑھے۔ اور اسی پر اس کا خاتمہ ہو جائے وہ جنت میں داخل ہوگا۔ خواہ زنا اور چوری کرے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زنا۔ چوری کرنے سے انسان کافر نہیں ہوتا۔ اس لئے مشکوٰۃ الکبائر میں حدیث «لا يسرق السارق حین یسرق وھو مؤمن» کے بعد لکھا ہے «قال ابو عبد اللہ لا یخون بذا مومن انما یخون لہ نور الایمان» یعنی امام بخاری فرماتے ہیں کہ چوری وغیرہ سے پورا مومن نہیں رہتا اور «ما من عبد قال لا الہ الا اللہ ثم مات علی ذلک دخل الجنة» کا یہ مطلب نہیں کہ صرف ”لا الہ الا اللہ“ ہی کافی ہے بلکہ محمد رسول اللہ بھی ضروری ہے۔ اس طرح نماز بھی ضروری ہے چنانچہ محمد رسول اللہ کی بابت دوسری احادیث آئی ہیں۔ اس طرح نماز کی بابت حدیث «العبد الذی بیننا» اور «کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم» جو اوپر گزر چکی ہیں آئی ہیں۔ اور ان کے علاوہ اور احادیث بھی آئی ہیں۔

اور حدیث «الصلوة واجبة علی کل مسلم» میں بے نماز داخل نہیں کیونکہ اس میں لفظ مسلم موجود ہے۔ جس کے نزدیک بے نماز مسلمان ہے اس کے سامنے یہ حدیث پیش ہو سکتی ہے۔ اور جس کے نزدیک کافر ہے اس کے سامنے یہ حدیث پیش نہیں ہو سکتی۔ اور اگر لفظ کی پراہ نہ کی جائے صرف «وان عمل الکبائر» کو دیکھا جائے تو لازم آئے گا کہ مشرک کا جنازہ بھی درست ہو۔ کیونکہ مشرک بھی کبائر سے ہے چنانچہ مشکوٰۃ کتاب الکبائر میں مشرک کو کبائر میں شمار کیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ «وان عمل الکبائر» عام نہیں ہے اس حدیث میں «الصلوة واجبة علی کل مسلم» سے پہلے عبارت ہے۔ «الجماد واجب علیکم مع کل امیر براکان او فاجر او ان عمل الکبائر والصلوة واجبة علیکم خلف کل مسلم براکان او فاجر او ان عمل الکبائر» یعنی جماد تم پر ہر امیر کے ساتھ واجب ہے نیک ہو یا بد، خواہ کبیرہ کرے اور نماز تم پر ہر مسلمان کے پیچھے واجب ہے۔ نیک ہو یا بد خواہ کبیرہ گناہ کرے۔

اس عبارت میں کہا ہے کہ ہر امیر کے ساتھ جماد واجب ہے خواہ گناہ کبیرہ کرے۔ حالانکہ جو امیر بے نماز ہو۔ اس کی امامت کو شریعت نے توڑ دیا ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کتاب الامارت میں حدیث ہے۔

«لما اتا قوا فیکم الصلوة لاما اتا قوا فیکم الصلوة»

”ان کی امامت نہ توڑو جب تک تم میں نماز قائم رکھیں۔“

پس معلوم ہوا کہ ترک نماز «صلوا وان عمل الکبائر» میں داخل نہیں۔ نیز اس میں کہا ہے کہ ہر مسلمان کے پیچھے نماز واجب ہے۔ نیک ہو یا بد خواہ کبیرہ گناہ کرے۔ اس میں اس کے نماز پڑھنے کا ہے تو معلوم ہوا کہ «وان عمل الکبائر» سے مراد ترک نماز کے علاوہ ہے۔۔۔ اور بعض لوگ یہ حدیث پیش کرتے ہیں «صلوا علی من قال لا الہ الا اللہ» یعنی جو «لا الہ الا اللہ» کہے اس کا جنازہ پڑھو حالانکہ یہ حدیث بالکل ضعیف ہے۔ ملاحظہ ہو بلوغ المرام۔ اس کے علاوہ ظاہر ہے کہ صرف «لا الہ الا اللہ» کافی نہیں بلکہ محمد رسول اللہ بھی ضروری ہے۔ بس اس طرح نماز بھی ضروری ہے۔ چنانچہ ابو ذر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ابھی تفصیل گزری ہے۔۔۔ رہی حدیث «لا یؤمن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ الحدیث» سوا اس کی بابت عرض ہے کہ محبت دو طرح کی ہے ایک طبعی اور ایک غیر طبعی چونکہ غیر اختیاری ہے اس لئے اس انسان اس کا مکلف نہیں ہو سکتا اور یہ حیوانات میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ



حیوانات اپنے بچوں سے محبت رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی محبت میں اپنی جان تک کی پرواہ نہیں کرتے۔ ہاں غیر طبعی چونکہ اختیاری ہے۔ انسان اس کا مکلف ہے اور معنی اختیاری محبت کے یہ ہیں کہ رسول کے حکم کو سب کے حکم پر مقدم جانے۔ جس کا عقیدہ یہ نہ ہو واقعی وہ کافر ہے۔ رہی عملی حالت سو جیسا جیسا عمل ہوگا ویسا حکم ہوگا مثلاً کوئی باوجود اس عقیدے کے شرک کرے تو وہ کافر ہوگا اگر نماز نہ پڑھے تو بھی کافر ہوگا اگر زنا یا چوری کا مرتکب ہو تو وہ کافر نہیں ہوگا۔ ہاں اس کو فاسق فاجر کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر رسول سے محبت ہونے کے یہ معنی ہوں کہ رسول کی چھوٹی ہوئی سنت پر عمل کی کوشش کرتے کرتے اس کی طبیعت پر ایسا اثر ہو گیا کہ گویا رسول کی محبت طبعی محبت کی طرح ہو گئی اور سب محبتوں پر غالب آگئی۔ تو یہ معنی بھی صحیح ہیں مگر یہ بات چونکہ مشق اور ریاضت کے بعد حاصل ہوتی ہے اس لئے نفسِ ایمان اس پر موقوف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ لازم آتا ہے کہ جس کو اتنی مہلت نسلے وہ کافر مرے حالانکہ قرآن میں ہے :

وَلَيْسَتْ لِتُؤْبَهُ الَّذِينَ يَدْعُونَ لِسَانِ اللَّهِ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمْ لَمُوتٍ قَالُوا إِنِّي تُبْتُ رَبَّنَا وَلَا لَدِينًا بَعْدَ رَبِّنَا وَهُمْ كُفَّارٌ - سورة النساء 18

”ان کی توبہ نہیں جو برائیاں کرتے چلے جائیں یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی کے پاس موت آجائے تو کہہ دے کہ میں نے اب توبہ کی، اور ان کی توبہ بھی قبول نہیں جو کفر پر ہی مر جائیں“

اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ موت سے پہلے توبہ قبول ہے اور انسان مومن ہو سکتا ہے خواہ اس کو اتنی ریاضت اور مشق کی مہلت نسلے یا نہ۔۔۔۔۔۔ اور حدیث شریف میں تو صاف آگیا ہے کہ غرغره (گھوڑو بجنے) تک توبہ قبول ہے۔ پس جب نفسِ ایمان اس مشق اور ریاضت کے بغیر حاصل ہو سکتا ہے۔ تو اس حدیث میں ایمان سے مراد کمال ایمان ہوگا۔ اور معنی اس حدیث کے یہ ہوں گے کہ جب تک سب سے زیادہ میری محبت نہ ہو۔ انسان کامل ایمان کو نہیں پہنچتا۔ بہر صورت اس حدیث کو ترک نماز کے مسئلے سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ اس حدیث کا جو کچھ معنی کیا گیا ہے وہ اس کا اصل معنی ہے دوسری آیتوں، حدیثوں کو محاذ رکھ کر کیا گیا ہے۔ اور زید جو «من ترک الصلوٰۃ متعمدا» کی تاویل کی ہے وہ بالکل بے دلیل ہے۔ اور آیت کریمہ **وَصَلِّ عَلَیْہِمْ إِنَّ صَلَاتَکَ سَکَنٌ لَّہُمْ** نمازیوں کے حق میں ہے چنانچہ شروع آیت کا یہ ہے

خُذْ مِنْ أَمْوَالِہِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُہُمْ وَتُزَكِّیہُمْ بِہَا وَصَلِّ عَلَیْہِمْ إِنَّ صَلَاتَکَ سَکَنٌ لَّہُمْ -- سورة التوبة 103

”آپ ان کے مالوں میں سے صدقہ لے لیجئے، جس کے ذریعہ سے آپ ان کو پاک صاف کر دیں اور ان کے لیے دعا کیجئے، بلاشبہ آپ کی دعا ان کے لیے موجب اطمینان ہے“

یعنی ان کے مالوں سے صدقہ لے تاکہ ان کا ظاہر و باطن پاک کرے اور ان کے لئے دعا کرے کیونکہ تیری دعا ان کے لئے اطمینان ہے۔ بتلایئے بے نماز بھی صدقہ سے پاک ہو سکتا ہے۔ اور کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بے نماز صدقہ لے کر آتے تھے بلکہ یہ تو کچھ نمازیوں کا ذکر ہے جو پچھلے اتفاقاً جنگِ تبوک سے رہ گئے تھے۔ زید نے معاذ اللہ ان کو بے نماز بنا دیا۔ کیونکہ جو ان کی بابت آیت تھی وہ بے نمازوں پر لگادی اگرچہ شانِ نزول پر حکمِ بند نہیں ہوتا۔ مگر یہ تو نہیں ہونا چاہیے کہ کہیں کی آیت کہیں پڑھ دی جائے اور ضمیر میں جس طرف لوٹتی ہیں اس کی سرے ہی سے رعایت ہی نہ رکھی جائے۔ ہاں بکرنے جو آیت پیش کی ہے وہ بے نمازوں پر لگ سکتی ہے کیونکہ بے نماز ایک طرح سے منافق ہے۔ منافق کے معنی درحقیقت کھوٹے کے ہیں۔ یعنی جس کا معاملہ اللہ و رسول سے کھرا نہ ہو۔ اور اس سے بڑھ کر کیا کھوٹ ہوگا کہ نماز کی پرواہ نہیں۔ جس کی بابت آپ ﷺ فرماتے ہیں :

«العبد الذی بیننا و بینہم الصلوٰۃ فمن ترکہا فقد کفر»

اور فرماتے ہیں :

«من ترک الصلوٰۃ متعمدا فقد کفر»

اور فرماتے ہیں :

«بین العبد و بین الکفر ترک الصلوٰۃ»

اس قسم کی بہت احادیث ہیں اور صحابہ رضی اللہ عنہم بھی تارک الصلوٰۃ کو کافر سمجھتے تھے۔ چنانچہ گزرجکا ہے اور زید کا یہ کہنا کہ نماز مقرر ہوتا ہوا آخر پیشیمان ہوتا ہے۔ یہ اقرار اور پیشیمانی مصیبت اور وبال کے وقت ہوتی ہے یا ہر وقت اگر مصیبت اور وبال کے وقت ہوتی ہے تو ایسی پیشیمانی اور اقرار تو کفار کو بھی ہونا ہے جیسے قرآن میں ہے۔ **دَعُوا لِلَّهِ تَخْلِصِينَ لَهُ** **لَدِين** یعنی مصیبت کے وقت خاص اللہ کو پکارتے ہیں۔ اور اگر ہر وقت اقرار اور پیشیمانی مراد ہے تو یہی منافقت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے نماز کو کافر کہیں اور صحابہ رضی اللہ عنہم کافر سمجھیں۔ اور وہ بے پروا رہے اور اس کو یہ الفاظ سن کر ڈراسی بھی اس بات کی فخر نہ ہو کہ میں پچھا کلمہ گو ہوں کہ وعید سن کر بھی تارک نماز ہوں۔ خدا نے سچ فرمایا:

قُلْ يٰۤاَيُّهَا مٰرْكُمْ بِهٖ سَآءٌ مِّمَّا كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ -- سورة البقرة 93

یعنی یہود کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ لہجھا تمہارا ایمان ہے کہ اس ایمان کی حالت میں تم انبیاء اللہ کو قتل کرتے تھے سو یہی ایمان بے نمازوں کا ہے کہ خدا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے سخت ارشادات کو ٹھکراتے ہوئے اپنی غفلت کے مقرر اور پیشیمان ہیں اور تصادم کفر اسلام اور ایمانی امتحان کے وقوع میں آنے کے وقت جان پر کھیل جانا یہ کفار میں بھی تھا اور ہے۔ جب ابرہہ بادشاہ یمن نے بیت اللہ پر چڑھائی کی تھی تو راستہ میں بہت سی قومیں اس کا مقابلہ کر کے جان پر کھیل گئیں۔ یہاں تک کہ آخر وہ بیت اللہ تک پہنچ گیا اور ابا بیلوں سے ہلاک ہو۔ چنانچہ سورہ الم ترکیف میں اس کا قصہ مذکور ہے اور اب بھی مرزائی، چکڑالوی، قبروں کے ہجاری۔ خدا و رسول کو ایک سمجھنے والے پرلے درجہ کے مشرک یہ سب تصادم کے وقت جان پر کھیل جانے کو معمولی سمجھتے ہیں۔ کیا وہ ملتے سے مسلمان ہو گئے تو پس کسی پر کفر کا فتویٰ نہ چلیے۔ بلکہ جب ہندو مسلم اتحاد کی لہر چلی تھی تو اس وقت بہت سی اسلام کی باتوں پر ہندو انگریزوں کا مقابلہ کرتے رہے۔ پس یہ سب مسلمان ہوئے اور ان کے جنازے ضروری ہوئے یہ باتیں سب فضول ہیں۔ درحقیقت اسلام ایمان کا معیار وہی ہے جو اللہ و رسول نے مقرر کیا ہے۔ ان باتوں کو اللہ اور رسول نے معیار نہیں بنایا۔ پس زید کا ان باتوں کو ذکر کرنا ایسا ہی ہے جیسے عوام کہتے ہیں فلاں بڑا ولی ہے اس سے فلاں کرشمہ صادر ہو فلاں امر خرق عادت ظاہر ہوا۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کرشموں اور خرق عادات کو ولایت کا معیار نہیں بنایا بلکہ فرمایا:

اَلْاِيْمَانُ اَوْ اِيْمَانٌ لِلّٰهِ لَآخُوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا يُمِمْ مِحْرَنُوْنَ - لَدِيْنَءَاْمَنُوْا وَاٰنُوْا يَتَّقُوْنَ -- سورة بقرہ 62-63

”یاد رکھو اللہ کے دوستوں پر نہ کوئی اندیشہ ہے اور نہ وہ غمگین ہوتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ایمان لائے اور (برائیوں سے) پرہیز رکھتے ہیں“

یعنی اولیاء اللہ کو خوف نہ ہوگا اور نہ غم کریں گے وہ جو ایمان لائے اور پرہیز گاری کرتے ہیں۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ولی ہونے کا معیار دو باتیں بتلائی ہیں۔ ایک ایمان دوسری پرہیز گاری۔ یعنی ہر چھوٹے بڑے امر میں شریعت کی پابندی اگر صرف کرشمہ اور خرق عادات معیار ولایت ہوتے تو دجال سے بڑھ کر کوئی ولی نہ ہوتا۔ ہاں ایمان اور پرہیز گاری کے بعد اگر کوئی کرشمہ اور خرق عادت ظاہر ہو تو کرامت ہے جو برحق ہے مگر معیار نہیں۔ اور نہ ہی وہ لازمی امر ہے بلکہ اتفاقیہ کسی سے کسی وقت ظاہر ہو جاتی ہے۔ عوام سمجھتے ہیں اس کو اختیارات ہی مل گئے۔ حالانکہ دیکھتے ہیں کہ وہ اپنے اوپر سے مصیبت کو دور کرنے پر قادر نہیں۔ جیسے حسن رضی اللہ عنہ۔ حسین رضی اللہ عنہ۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ایسے بزرگان دین پر طرح طرح کی تکلیفیں آئیں۔ یہاں تک کہ دشمنوں کے ہاتھوں سے شہید ہوئے اب لوگ ان سے مرادیں مانتے ہیں۔ اور ان کے لئے اختیارات ثابت کرتے ہیں۔ اس قسم کا دھوکا زید کو لگا ہے کہ معیار کچھ تھا اور سمجھ کچھ لیا۔ اللہ تعالیٰ اصل بات سمجھنے اور راہ راست کی توفیق بخشے۔ آمین۔

تنبیہ

بے نماز کے جنازہ نے بے نمازوں کو بہت دلیر کر ہے۔ اگر آج اصل فتویٰ جاری ہو جائے تو دیکھیے ویران مساجد آباد ہوتی ہیں یا نہیں؟ اور پھر لوگ مسجدوں میں آتے ہیں یا نہیں؟ کاش تنبیہ کے طور ہی اس مسئلہ کو برت لیا جائے جیسے قطاع الطریق اور باغی کی بابت امام ابوحنیفہ کا قول صاحب سبل السلام نے نقل کیا ہے کہ ان کا جنازہ نہ پڑھا جائے لیکن ملاؤں کے طمع نے دین کو خراب کر دیا۔ اللہ تعالیٰ ان کو قناعت دے اور دیندار بنائے۔ آمین ثم آمین۔

ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب



فتاویٰ اہلحدیث

کتاب الصلوة، نماز کا بیان، ج 2 ص 29

محدث فتویٰ