



حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ظلم کی تین قسمیں ہیں۔ ایک ظلم خدا معاف نہیں کرے گا۔ اور ایک ظلم (اگر خدا چاہے تو) معاف کر دے گا۔ اور ایک ظلم سے خدا کچھ نہیں پھوڑے گا۔ جو ظلم خدا معاف نہیں کریگا وہ شرک ہے۔ خدا فرمانا ہے شرک بہت بڑا ظلم ہے جو (ظلم خدا چاہے تو) معاف کر دے گا وہ بندوں کے اپنی جانوں پر ظلم ہیں جو ان کے اور ان کے رب کے درمیان ہیں۔ اور جو ظلم خدا نہیں پھوڑے گا وہ بندوں کے آپس میں ظلم ہیں (وہ نہیں پھوڑے گا) یہاں تک کہ ایک دوسرے سے بدلہ دلائے گا۔

نظ کشیدہ عبارت سے حقوق اللہ بھی مراد ہیں کہ جن کا تعلق براہ راست خدا تعالیٰ اور بندوں سے ہے اور حقوق اللہ سے جو حق قابل مغفرت نہیں ہے اس کو جدا بیان کر دیا ہے۔ پس اس حدیث میں اور اس سے پہلی حدیث میں کچھ فرق نہیں مگر یہی بندگان اور خدا کے درمیان جو حقوق ہیں وہ قابل معافی ہیں ان کو تمثیل سے سمجھا ہے اور اس میں اشارت سے کام لیا ہے۔ آل دونوں کا ایک ہی ہے۔ پس یہ دونوں احادیث صریح ہیں کہ ترک الصلوٰۃ بھی دیگر کبائر کی طرح ایک کبیرہ گناہ ہے اور کبائر کے لئے اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی مشیت پر موقوف ہے اللہ تعالیٰ اگر چاہے تو ابتداء ہی میں بخش کر جنت میں داخل کر دے جیسا کہ بکثرت آیات و احادیث سے اہل سنت اس عقیدہ کو ثابت کرتے ہیں۔ منجملہ ان کے حدیث عبادہ رضی اللہ عنہ ہے جو مشکوٰۃ کتاب الایمان اور بخاری کتاب الایمان میں ہے۔ اس طرح یہ حدیث عبادہ رضی اللہ عنہ اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہ تبارک الصلوٰۃ کے لئے بھی ایسا ہی ثابت کرتی ہیں۔

الغرض جو لوگ تبارک الصلوٰۃ کے کفر کے قائل ہیں۔ ان ہر دو احادیث کا صحیح کیا جواب دیتے ہیں۔؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

آپ نے تین حدیثیں پیش کی ہیں۔ اخیر کی دو ایک ہی مضمون کی ہیں۔ اور پہلی الگ ہے۔ اس حدیث میں لفظیات بہن محل استدلال ہے۔ اس میں دو احتمال ہیں۔ اول یہ کہ نفس نماز ادا نہ کرے دوم یہ کہ کامل علی وجر المطلوب شرعاً ادا نہ کرے۔ جب دو احتمال پیدا ہوئے تو ایک کی تعیین ضروری ہے ورنہ استدلال باطل ہے۔

ہم اس حدیث میں احتمال ثانی کو معین کرتے ہیں کہ مراد اس سے یہ ہے کہ کامل علی وجر المطلوب شرعاً ادا نہ کرے اور نوافل سے اس کا تدارک بھی نہ ہو سکے تب وہ مشیت ایزدی میں ہے۔ ہم اپنی توجیہ کے لئے انہی عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی دوسری حدیث پیش کرتے ہیں کیونکہ قاعدہ ہے۔ «الاحادیث یفسر بعضها بعضاً»

عن عبادۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول خمس صلوات افترضن اللہ تعالیٰ من احسن وضوء، من وصلنا من لوقتن و اقم رکوع من و یجد بین وضوء من کان لہ علی اللہ عبدان یغفر لہ ومن لم یصل فیس لہ علی اللہ عبدان شاء غفر لہ وان شاء عذبه» (الحوادق)

یعنی عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ پانچ نمازیں اللہ تعالیٰ نے فرض کی ہیں جو شخص لہجھا وضو کرے اور ان کو وقت پر پڑھے اور رکوع و سجد پورا کرے اور خشوع بھی پورا کرے اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک عہد ہے کہ اس کو بخشے گا اور جس نے ایسا نہ کیا اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک عہد نہیں ہواہ بخشے خواہ عذاب کرے۔

یہ حدیث عبادہ کی پہلی تفسیر ہے کہ کامل نماز ادا نہ کرے تو مشیت الہی میں ہے۔ اگر احتمال اول لیا جائے تو عبادہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے جس میں «فقد خرج عن الملتی» وارد ہے۔ خلاف ہوگا اور اس کے ان حدیثوں کے بھی خلاف ہوگا جن میں بے نماز کے کافر ہونے کی تصریح ہے اور تاویل کی گنجائش نہیں۔ ہاں اس حدیث کی تفسیر کے لئے ایک اور حدیث



بھی ملے جیسے تاکہ مطلب بالکل صاف ہو جائے۔

ابن ماجہ صفحہ 102 «باب ماجاء فی فرض الصلوة الخمس والمحافظة علیہا» میں ان ہی عبادہ رضی اللہ عنہم سے یوں مروی ہے۔

«سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول غم صلوٰۃ اقرض من اللہ علی عبادہ فمن جاء بہن لم ینقص منهن شیئاً استخافوا بحسن فان اللہ جاعل لہ یوم القیامۃ عبدان یرغلا الیہ ومن جاء بہن قد انقص منهن شیئاً استخافوا بحسن لم یکن لہ عند اللہ عبدان شاء عذیرہ وان شاء غفر لہ»

یعنی عبادہ رضی اللہ عنہم کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا خدا نے پانچ نمازیں فرض کی ہیں جس نے ان کو ادا کیا اور سستی سے ان میں کچھ کمی نہ کی تو اللہ پر اس کے لئے عہد ہے کہ اس کو جنت میں داخل کرے۔ اور جس نے ان کو ادا کیا اور سستی سے ان میں نقص ڈال دیا تو اس کے لئے اللہ پر کوئی عہد نہیں خواہ اس کو عذاب دے خواہ بخشے، ابن ماجہ کے اسی صفحہ میں ایک حدیث قدسی وارد ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔

«وعدت عندی عبدان من حافظ علیہن لو قتمن ادخلت الیہ ومن لم یحافظ علیہن فلا عدل عندی»

یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا جو ان نمازوں کے وقت پر محافظت کرے اس کے لئے بخشش کا عہد ہے جو وقت پر محافظت نہ کرے اس کے لئے بخشش کا عہد نہیں۔

ترغیبت ترہیب ص 17 باب الصلوة فی اول وقتہا میں کعب بن عجرہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

«انکم یقول من صلی الصلوة لوقتہا وحافظ علیہا ولم ینصبا استخافوا بحسن فاعمد لہ علی ان شئت عذیرتہ وان شئت غفرت لہ۔ رواہ الطبرانی فی المعجم والاوسط واحمد»

یعنی خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے جو نماز وقت پر ادا کرے اور اس کی محافظت کرے اور سستی سے اس کو ضائع نہ کرے اس کے لئے میرے ذمے عہد ہے کہ میں اس کو جنت میں داخل کر دوں۔ اور جو وقت پر نہ پڑھے نہ اس پر محافظت کرے اور سستی سے اس کو ضائع کرے اس کے لئے میرے ذمے کوئی عہد نہیں۔ خواہ میں اس کو عذاب دوں خواہ بخش دوں۔

ترغیب ترہیب کے اسی مقام پر ایک اور حدیث قدسی ہے جس کے راوی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں اس کے الفاظ یہ ہیں :

«وعزتی وجلالی لا یصلی احد لوقتہ الا ادخلت الیہ ومن صلا بالغیر وقتہا ان شئت رحمۃ وان شئت عذیرتہ۔ رواہ الطبرانی فی المعجم اسنادہ حسن انشاء اللہ تعالیٰ»

یعنی مجھے اپنی عزت اور جلال کی قسم، کوئی نماز کو وقت پر نہیں پڑھے گا مگر اس کو میں جنت میں داخل کروں گا۔ اور جو بے وقت پڑھے اس کو خواہ رحم کروں یا عذاب دوں۔ روایت کیا اس کو طبرانی کبیر میں اس کے اسناد حسن ہیں۔

الغرض اس حدیث عبادہ رضی اللہ عنہم سے مطلقاً نماز چھوڑنے پر مشیت مغفرت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اس شخص کے لئے ہے جو نماز کو وقت پر اچھی طرح ادا نہ کرے۔ اور اس میں قصور کرے۔ اگر بالفرض دوسری احادیث عبادہ رضی اللہ عنہم کی اس پہلی حدیث کی تفسیر نہ کرتیں تو بھی عبادہ رضی اللہ عنہم کی پہلی حدیث دو احتمال بے نماز کو مسلمان ثابت کرنے کے لئے مانع تھے۔ کیوں؟ «اذا جاء الاحتمال بطل الاستدل» اور جب ثانی احتمال دوسری احادیث سے متعین ہو گیا تو اب بطریق اولیٰ استدلال صحیح نہ ہوگا۔

دوسری اور تیسری حدیث کا جواب

پہلی حدیث میں لفظیات بہن ہے اور دوسری تیسری حدیث میں لفظ ترک ہے اور ظاہر ہے کہ حاصل مطلب ان دونوں لفظوں کا ایک ہی ہے کیونکہ لم یات بہن کا مطلب بھی نہ پڑھنا ہے اور ترک کے معنی بھی نہ پڑھنا ہے۔ پس جیسے لم یات بہن میں دو احتمال تھے۔ ایک مطلقاً نہ پڑھنا۔ ایک پوری وقت پر محافظت کے ساتھ نہ پڑھنا۔ اسی طرح ترک میں بھی یہی دو

احتمال ہیں ایک مطلقاً بھٹور ڈینا ایک پوری محافقت بھٹور ڈینا۔ اور اوپر ابھی ذکر ہوا ہے کہ دو احتمال کی صورت میں بے نماز کے مسلمان ثابت کرنے پر استدلال صحیح نہیں۔ کیوں؟ اذنا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

اسکے علاوہ جیسے عبادہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں دوسری احادیث سے ثانی احتمال متعین تھا ان دو حدیثوں میں بھی ثانی احتمال معین ہے۔ ابن ماجہ میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

«قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بين العبد والشرك الا ترك الصلوة فاذا تركها فقد اشرك»

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بندے اور شرک کے درمیان نماز بھٹور ڈینے کا فرق ہے جب نماز بھٹور ڈے گا تو مشرک ہو جائے گا۔ اور بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

«قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول العبد الذي يتينا ومنهم الصلوة فمن تركها فقد كفر۔ رواه الاربع»

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ مشرکین اور ہمارے درمیان جو کچھ عہد ہے وہ نماز ہے جو نماز ترک کر دے وہ کافر ہے۔ اس قسم کی بعض اور احادیث بھی ہیں۔ ان سے مطلع صاف ہو گیا کیونکہ ترک نماز شرک یا کفر ہوا تو یہ اس دفتر سے ہوا جو خدا معاف نہیں کرے گا۔

ایک اور حدیث اور اس کا جواب

آپ کی پیش کردہ احادیث کا جواب تو ہو چکا ہم اپنی طرف سے ایک حدیث پیش کرتے ہیں اور اس کا جواب دیتے ہیں۔ مستدرک حاکم میں ہے۔

«قال حذيفة بن اسد بن عمرو بن العاص قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا اله الا الله وحده لا شريك له ولا ينطق بالاله الا الله وحده لا يرون صلوة ولا صياما ولا نسكا قال حذيفة يا صلوات الله على من اتبع الهدى» (مستدرک جلد 4 ص 505)

یعنی حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا اسلام مٹ جائے گا جیسے پرانا کپڑا مٹ جاتا ہے یہاں تک کہ اسلام کی حالت یہ ہوگی کہ نہ لوگ نماز جانیں گے نہ روزہ نہ قربانی۔ ہاں اتنا ہوگا کہ پرانے مرد و عورت کہیں گے کہ ہم نے لوگوں کو لالہ اللہ پڑھتے پایا۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد صلہ بن زمر نے کہا اے حذیفہ! جب وہ نماز روزہ اور قربانی نہیں جانیں گے تو لالہ اللہ ان کو کیا فائدہ دے گا؟ حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا اے صلہ! لالہ اللہ کے ساتھ آگ سے نجات پائیں گے۔

یہ حدیث مستدرک حاکم میں دو جگہ ہے۔ ایک صفحہ 107 پر اور ایک جگہ چند صفحات اس سے پہلے، امام ذہبی نے تلخیص مستدرک حاکم میں اس پر کوئی کلام نہیں کیا تو گویا حاکم کے صحیح کہنے کو برقرار رکھا جس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ نماز، روزہ وغیرہ کے بغیر صرف لالہ اللہ سے نجات ہو سکتی ہے اور جب صرف لالہ اللہ سے نجات ہو سکتی ہے تو مسلمان ہونے کے لئے صرف لالہ اللہ کافی ہوا کیونکہ کافر کے لئے نجات نہیں۔

اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ نماز ہجرت سے ڈیڑھ سال پہلے فرض ہوئی۔ اس سے پہلے لالہ اللہ کافی تھا۔ اسی طرح جب ایسا وقت آجائے کہ علم بالکل اٹھ جائے اور احکام اسلام کا پتہ ہی نہ رہے۔ صرف پرانے لوگوں اور عمر رسیدہ کو لالہ اللہ کی بابت اتنا معلوم ہو سکی زمانے میں لوگ یہ کلمہ پڑھتے تھے تو ایسی حالت میں بے شک لالہ اللہ کافی ہوگا۔ اور ایسی حالت میں یہی سمجھا جائے گا کہ نماز ان پر فرض نہیں ہوئی۔ کیونکہ فرضیت حکم کے علم کے بعد ہوتی ہے۔ پس یہ ایسا ہو گیا جیسے فرض ہونے سے پہلے لالہ اللہ کافی تھا۔ اور اس کی تائید حدیث کے آخری ٹکڑے سے بھی ہوتی ہے۔ حذیفہ کہتے ہیں کہ لالہ اللہ کے ساتھ آگ سے نجات پائیں گے۔ اور مشکوٰۃ باب الرکوع میں روایت ہے ایک شخص کو حذیفہ رضی اللہ



عنہ نے دیکھا کہ رکوع و سجود پورا نہیں کرتا تو فرمایا۔

«لو مٹ مت علی غیر الخطیۃ اتی فطر اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم» (رواہ البخاری)

یعنی اگر تو اس حالت پر مرتا تو غیر فطرت پر مرتا جس پر خدا نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا۔

جب رکوع و سجود پورا نہ کرنے والا حذیفہ کے نزدیک غیر فطرت پر مرتا ہے تو جو بالکل نماز نہ پڑھے وہ ناجی کس طرح ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ صرف لا الہ الا اللہ کو کافی سمجھنا اسی بنا پر ہے کہ بوجہ علم نہ ہونے کے وہ ایسے ہو گئے۔ جیسے نماز ان پر فرض ہی نہ تھی جیسے ہجرت سے پہلے فرض نہ تھی

وبالله التوفیق

فتاویٰ اہلحدیث

کتاب الصلوٰۃ، نماز کا بیان، ج 2 ص 49

محدث فتویٰ