



سوال

(367) مفقود النخبر کے لئے چار سال کی وجہ

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

اخبار اہل حدیث 8 ستمبر 33 صفحہ 9 میں مفقود النخبر کی بیوی کی عدت چار سال واسطے نکاح ثانی کے ہے۔ اس کی وجہ مضمون نویس نے یہ لکھی۔ کہ بحوالہ ایک حدیث دارقطنی اکثر مدت حمل چار سال ہے۔ چونکہ یہ خلاف واقع ہے۔ اور خلاف قرآن ہے کیا یہ حدیث صحیح ہے مدت انتظار چار سال فتویٰ کس حدیث کی بناء پر ہے۔؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

اس قسم کی دلیلیں اتنا ہی ہوتی ہیں۔ تحقیقی نہیں ہوتیں۔ اتنا ہی دلیل اس کو کہتے ہیں۔ جس سے ملنے والا تسلی پاسکے چاہے معترض کو اعتراض کی گنجائش ہو۔ (اخبار اہل حدیث امرتسر ص 13-31 اگست 1934ء)

شرفیہ

یہ معترض کا اعتراض لغو ہے۔ فیصلہ فاروقیہ نہ قرآن کے خلاف ہے۔ اور نہ حدیث کے وزن کوئی بیان کرے۔ کہ ہو کون سی آیت یا حدیث ہے۔ جسکے یہ خلاف ہے۔ کوئی بھی نہیں اور یہ توجیہ مذکور بھی لوگوں کا اپنا خیال ہے۔ جس کا اعتبار نہیں۔ اور دارقطنی کی روایت یہ ہے۔

قولہ ای فی المدایہ قالت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا الولد لا یبقی فی البطن اکثر من سنتین ولو بطل معزل دارقطنی من طریق حمیلۃ بنت حد عنہا ما تزید المراه فی الحمل علی سنتین قدر ما تحول نخل عمود المعزل وانخرج من طریق الولید بن مسلم قال سالت مالکا عن ہذا حدیث فقال من یقول ہذا ہذہ جارتنا امراہ محمد بن عجلان تحمل کل بطن اربع سنین قال البہتقی ویؤندہ قول عمر رضی اللہ عنہ تتر بص امراہ المفقود اربعۃ اعوام انتہی کذا فی درایۃ تخریج ہدایہ ص ۷۲۳۴

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اثر مذکور کو غلط بتایا اپنا تجربہ بھی اثر کے خلاف بتایا اور میں نے خود دہلی کے سادات کے ایک خاندان سے تحقیق کی تھی کہ چار کیا سات سال تک بچے کا پیٹ میں رہنا تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ اس سے زائد بھی فیصلہ فاروقیہ علاوہ کسی دلیل مستنبط عن الكتاب والسنتہ کے سماع پر بھی ممکن ہے گو مصرح نہیں پھر عامہ صحابہ رضوان اللہ عنہم اجمعین کا اس پر عمل بھی ہے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت صحیح نہیں

