



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

انبار اہل حدیث مجیدہ 26 زی اکتوبر 1349 ہجری مطابق 15 مئی 1931ء میں سوال کیا گیا تھا کہ طلاق رجی کی عدت کی اندر اندر حقیقتی سالی سے نکاح کرنے سے بقول آپ کے طلاقن بائیں ہو جاتی ہے۔ اور حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے۔ اور کوئی شخص برسر مجلس میں یادوچار روز کے بعد اپنی بیوی یا کسی اور کو خاطب کر کے کہتا ہے۔ کہ میں اس طلاق میں رجوع نہیں کروں گا۔ پھر دون گزرا جانے کے بعد رجوع کا نجیاب کرے۔ تو بقول آپ کے رجوع کر سکتا ہے۔ پہلی صورت میں حق رجوع ساقط دوسری میں نہیں اس کی کیا وجہ؟ حالانکہ قول دونوں صورتوں میں سے بلکہ دوسری صورت میں قول صریح ہے۔ اس سوال کا جواب آپ نے یہ دیا ہے۔ پہلی صورت میں وہ مانع نہیں۔ بودوسری صورت میں ہے۔ سالی کے ساتھ نکاح ہونا قوی مانع ہے بودوسری صورت میں نہیں اس لئے دونوں میں فرق ہے۔ اب میر اسوال یہ ہے کہ پہلی صورت کو قوی کہنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ صمیع قول ضعیف ہوتا ہے۔ اگر بالغرض تسلیم کریا جائے۔ تو یہ نکاح کے انعقاد پر موقوف ہے۔ انعقاد نکاح اس پر موقوف ہے۔ کہ مطلقہ رجیہ بیوی ہونے سے نکل جائے۔ اور اس کا بیوی ہونے سے نکلا کسی دلائل سے معلوم نہیں پس انعقاد نکاح کیوں نکر ہوگا۔ اگر آپ کہیں کہ نکاح کے افاظ ملنے سے معلوم ہوتا ہے گہہ اس نے تصریح کی صورت اختیار کی ہے۔ جیسے آپ نے میرے تناقب مندرجہ 26 شعبان 1349 ہجری کے جواب میں (کہا ہے۔ تو اس پر وہی پہلا سوال ہوتا ہے۔ کہ جب صاف افاظ میں کہ کہ میں رجوع نہیں کروں گا اس سے تصریح کا اختیار بشرط اولی معلوم ہوتا ہے۔ (رقم الو نبیر دم سلفی بردوانی

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

و عليکم السلام ورحمة الله وبركاته

ا! محمد اللہ، والصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ، آما بعد

منظقی اصلاح آپ جلتے ہوں گے۔ تو عرض کرتا ہوں خوب سمجھ جائیں گے۔ لا بشرطی بشرطی اور بشرطی کے ساتھ ممکن الاجتماع ہے جب تک نکاح نہیں ہوا تھا۔ رجی طلاق لا بشرطی کی طرح اسکا اور تصریح دونوں کے ساتھ ممکن الاجتماع تھی۔ لیکن جب نکاح مانع ہوا تو بشرط لا کا درج ہو گیا۔ بشرطی مانع ہو سکتا۔ اور غرم بعدم الرجوع میں یہ بات پیدا نہیں کیونکہ عزم میں اسی طرح سے صورت وعدہ ایک مانع پیدا ہو۔ مگر صورت (نکاح شرعی مانع ہو گیا ہے جو ممکن کے عزم سے اقوی ہے۔ واللہ اعلم۔ (المحدث امر ترسی 12 جون 1931ء

هذا عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ شائیہ امر ترسی

جلد 2 ص 298

محمد فتویٰ