



## سوال

(80) فی ردوحدۃ الوجود

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فی ردوحدۃ الوجود

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

وقال رحمہ اللہ تعالیٰ فی جواب سوال ورد علیہ فی وحدۃ الوجود وغیرہا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ اعلم ان جواب ہذا السؤال لابدئیہ اولامن معرفۃ حقیقۃ التوحید فاقول قال الحافظ ابن حجر فی فتح الباری شرح صحیح البخاری فی کتاب التوحید قال الجدید فیما حکاہ ابو القاسم التیمیسی فی کتاب الحجۃ التوحید مصدر وحد لوحده ومعنی وحدت اللہ اعتقدتہ منفردا بذاتہ وصفاتہ لانظیرہ ولاشبہیہ وقیل معنی وحدتہ علمتہ واحدا وقیل سلبت عنہ کیفیۃ والکیمیۃ فهو واحد فی ذاته لانقسام لہ وفی صفاتہ لاشبہیہ لہ وفی البیتہ وملكہ وتہدیرہ لاشریک لہ ولارب سواہ ولاخالق غیرہ انتہی۔ اردو مصنف نے سائل کے وحدت الوجود وغیرہ کے سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ جو کہ بڑا مہربان نہایت رحم کرنے والا ہے، کے نام سے شروع کرتا ہوں سب حمدیں اللہ کے لئے ہیں، چاہے اس سوال کے جواب میں سب سے پہلی توحید کی حقیقت کو پہچان لینا ضروری ہے حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح البخاری کے کتاب التوحید میں فرماتے ہیں کہ ابو القاسم تیمیسی جنید کا قول کتاب الحجۃ میں نقل کرتے ہیں، التوحید، یہ باب تفصیل کا مصدر ہے اور وحدت اللہ کا معنی ہے میں نے اللہ کے ذات و صفات میں یکتا و نیشل و بے نظیر ہونیکا اعتقاد رکھا گیا ہے اس کا معنی میں نے اسے یکتا پایا اور جانا ہے اور کہا گیا (اس کا معنی ہے) کہ میں نے اس سے کیفیت و کمیت کو دور کر دیا پس وہ اپنی ذات میں ایک ہے اس کی تقسیم نہیں ہے وہ صفات میں بے مثل ہے اور اس کی بیست بادشاہی اور تدبیر میں اس کا کوئی شریک نہیں اس کے بغیر نہ کوئی پروردگار اور نہ ہی کوئی خالق ہے

وقال الحافظ ابن حجر فی باب ماجاء فی دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم امۃ الی توحید اللہ تعالیٰ المراد بتوحید اللہ تعالیٰ بانہ الہ واحد وبذا الذی یسمیہ بعض غلاة الصوفیۃ توحید العامۃ وقد ادعی طائفتان فی تفسیر التوحید امرین اختر عوہما احدهما تفسیر العتیزۃ وقد سمی المعتزۃ انفسہم اہل العدل والتوحید وعنوا بالتوحید ما اعتقدوہ من نفی الصفات الالہیۃ لا اعتقادہم ان اتباعتہا یستلزم التشبہ ومن شبہ اللہ تعالیٰ بخلقہ اشترک وبہم فی المنفی موافقون للحمیۃ۔

ثانیہا غلاة الصوفیۃ فان اکابرہم لما تنکلموا فی مسالۃ الحو الفناء وكان مرادہم بذلک المبالغۃ فی الرضا والتسلیم وتقویض الامر بالغ بعضهم حتی ضاہی المرجع فی نفی نسبۃ الفعل الی العبد وجد ذلک بعضهم الی معزۃ العصاة ثم غلا بعضهم فہذا الکفار ثم غلا بعضهم فزعم ان المراد بالتوحید اعتقاد وحدۃ الوجود وعظم الخطب حتی ساء ظن کثیر من اہل العلم بمسئدہم وحاشاہم من ذلک وقد قدمت

کلام شیخ الطائفة الجدید و ہونی غایبہ حسن واللبجاز وقد رد علیہ بعض من قال بالوحدة المطلقة فقال وبل من غیر ولم فی ذلک کلام طویل ینبوا عنه سمع کل من کان علی فطرة الاسلام واللہ المستعان التی۔

نمبر ۱ :- اور حافظ ابن حجر رسول اللہ کی امت کو توحید کی دعوت دینے کے باب میں فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی توحید سے مراد یہ ہے کہ وہ یکتا معبود ہے اسی کو بعض متشدد صوفی عام توحید کا نام دیتے ہیں توحید کی تفسیر میں دو گروہوں نے دوہنے امروں کو ایجاد کیا ہے ان سے پہلی تفسیر معتزلہ کی ہے اور معتزلہ نے اپنا نام اہل العدل والتوحید و انصاف و توحید والے رکھا ہے اور وہ توحید سے مراد لیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی صفات نہیں ہیں، کیونکہ ان کا اعتقاد ہے کہ ان کے ثابت کرنے سے تشبیہ لازم آتی ہے اور جس نے خدا کو مخلوق سے تشبیہ دی اس نے شرک کیا یہ صفات کی نفی کرنے میں جھمیہ فرقہ کے موافق ہیں، دوسرا گروہ متشدد صوفیوں کا ہے، کیونکہ جب ان کے اکابر نے اپنے نفس کو ختم اور مٹا دینے میں کلام کیا ان کی مراد اس سے خدا تعالیٰ کی رضائے نفس کو اس کی طرف سونپ دینے اور تمام امور کو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کرنے میں مبالغہ تھی، بعض نے اتنا مبالغہ کیا کہ وہ کام کو انسان کی طرف منسوب کرتے ہیں، مرتبہ کے مشابہ بھگنے اور جن کو مبالغہ نے گنہگاروں کو معذور خیال کرنے تک پہنچا دیا، پھر بعض نے تو اتنا غلو کیا، کہ کافروں کو بھی معذور قرار دے دیا اور بعض نے اس قدر زیادتی سے کام لیا کہ انہوں نے خیال کیا، کہ توحید سے مراد وحدت الوجود کا اعتقاد ہے اس مسئلہ میں کلام بہت ہوئی حتیٰ کہ بہت سے اہل علم کلاہنے متقدمین کے متعلق برائن ہو گیا حالانکہ وہ تو اس سے بالکل پاک ہیں میں نے صوفیوں کے گروہ کے شیخ جنید کا قول ذکر کر دیا ہے وہ نہایت ہی لہجہ اور مختصر ہے جو لوگ وحدت الوجود کے قائل ہیں اس میں سے بعض نے ان کی تردید کی ہے اور کہا ہے کیا اس توحید کی اور تعریف نہیں ہے (یعنی ہے اور ان کا کلام اس مسئلہ میں بہت طویل ہے ہر مسلمان کے کان اس کے سننے سے پھٹ جائیں گے، خدا ہی مددگار ہے :-

وقال اللہ تعالیٰ الحمد للہ رت العالمین قد قال اللہ تعالیٰ ان کل من فی السموت والارض الا اتی الرحمن عبداف العالم ناطقہ وحمادہ وعلوہ وسفلہ ورفیہ ووضیہ کلمہ حادث و مخلوق للہ وکلام السائل کلمہ جمل قبیح وکفر صریح فان فیہ قسمین من الکفر فالاول کفر مطلق وہی الکلمات الکفریۃ الصریحۃ والثانی الکفر المقید وہی القول بوحدة الوجود ومعنا ہا عند جمال الصونیۃ المیزندقدان اللہ عین کل موجود تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علوا کبیر الذکیف یخون الحادث عین القدم قال العلامة الشیبانی من ائمة الخباہیۃ المتقدمین فی منظومۃ فی وصف اللہ تعالیٰ ہوالاول المبدی بغیر ہدایۃ وخرما بقی مقیما مویدا سمیح بصیر عالم متکلم قدیر یعد العالمین کما بد اذا الی کون مخلوق وربی خالق۔ لقد کان قبل الی کون ربا وسیدا۔ وقال العلامة بن رسلان من ائمة الشافعیۃ فی منظومۃ فی العقائد۔ فاقطع یقینا بالفواد و احزم۔ بحادث العالم بعد العدم احداث لا لاحتیاج الالہ۔ ولواراد ترکہ لما ابتداء۔ فہو لما یریدہ فحال۔ ویس فی الخلق لہ مثال۔ قدرۃ لکل مقدور جعل۔ وعلمہ لکل معلوم شمل منفرد باخلق والتدبیر۔ حل عن الشبیہ والتظہیر۔ حی موید قادر علام لہ البقار السمع والکلم۔ کلامہ کو وصفہ القدم۔ لم یحدث السمع للکلم۔

ارشاد آسمی ہے، سب تعریفیں جانوں کے پروردگار ہی کے لئے ہیں نیز فرمان خدا ہے زمین و آسمان میں جو کچھ بھی ہے اسی رحمن کا مطیع و غلام ہو کر آئیگا، بس جہاں کی ہر ایک چیز بولنے والی، جامد، بلند، پست، معزز اور ذلیل حادث (نوپیدا) ہے اور اللہ کی پیدا کردہ ہے سائل کا کلام سارے کا سارا یعنی وحدت الوجود کا عقیدہ رکھنا، قبیح جہالت اور کفر بواج پر مشتمل ہے کیونکہ اس عقیدہ میں کفر کی دو قسمیں ہیں، پہلی کفر مطلق، صریح کلمات کفر والے کفریہ کا نام ہے، دوسری :- کفر مقید وحدت کا عقیدہ رکھنا، وحدت الوجود کا معنی، ملحد و جاہل صوفیوں کے نزدیک ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر موجود چیز کی ذات ہے، خدا تعالیٰ ان ظالموں کے قول سے بہت بلند ہے (سوچو تو سہی) کہ حادث قدیم چیز کا عین وذات کیسے ہو سکتا ہے، متقدمین جنابیوں سے علامہ شیبانی نے اپنی نظم میں اللہ تعالیٰ کی صفت بیان کی ہے، پہلا ایجاد کرنے والا (عالم کا) ہے بغیر کسی کی رہنمائی کے اور وہی مہربانی سے آخر ہمیشہ کے لئے مقیم ہے (۲) وہ سننے والا۔ دیکھنے والا۔ عالم اور کلام کرنے والا ہے، قادر ہے جیسے جہاں کو ایجاد کیا ایسے ہی دوبارہ لوٹانے کا (بعث بعد الموت پر قادر ہے) (۳) کیونکہ ہر موجود چیز مخلوق ہے، اور میرا پروردگار خالق ہے وہ تو موجود کے وجود سے بھی قبل پروردگار آقا تھا، اور شافعیہ کے امام علامہ ابن رسلان اپنی عقائد والی نظم میں فرماتے ہیں، (۱) جہاں کے نہ ہونے کے بعد پیدا ہونے کے متعلق اپنے دل میں قطعی یقین اور پختگی کرے (۲) خدا تعالیٰ نے اسے اپنی ضرورت کے لئے نہیں پیدا کیا اور اگر خدا تعالیٰ اس حادث کے ترک کا ارادہ کر لیتے تو اس کی ابتدا تک نہ ہوتی، (۳) وہ جو چاہے کرنے والا ہے مخلوق میں اس کی مثال نہیں پائی جاتی (۴) اس کی قدرت نے ہر چیز کو بنایا اور اس کا علم معلوم پر حاوی و محیط ہے (۵) وہ پیدا کرنے والا اور تدبیر میں یکتا ہے، اور شلیل و نظیر سے بلند و برتر ہے (۶) وہ زندہ مدد کرنے والا قدرت رکھنے والا ہے اسی ہی کے لئے ہے باقی دینا اور سننا اور کلام کرنا۔ (۷) اس کا کلام اس کی صفت کی طرح قدیم ہے سنی گئی بات متکلم کو حادث نہیں بنا دیا کرتی :- (نور العین فتاویٰ شیخ حسین) قال العلامة عبدالرؤف المنادی فی شرحہ علیہا والعالم بفتح اللامہ واصلہ ما یعلم بہ کاخاتم والغالب غلب علیہ فیما یعلم بہ الصانع و ہو ما سوی ذاتہ سبحانہ وتعالیٰ وصفاتہ من الجواہر والاغراض سہی بہ لاند علم علی وجود الصانع بعد العدم ای بعد ان لم یکن لاند

اما عيان او اعراض لانه ان قام بذاته فعين والان عرض وكل منهما حادث اما الاعراض فبعضها بالمشاهدة كما تحركت بعد السكون والضيء بعد الظلمة وبعضها بالليل وهو طرد العدم كما في اضداد ذلك لان القدم بنافي العدم واما الاعيان فلانما تتلوه عن الحوادث وان بالمشغول عن الحوادث فثبت ان العالم حادث وكل حادث من الممكنات لا بد له من محدث اوجده من العدم اذا امتنع تزج احد طرفي الممكن بلا مرجح ضروري وذلك المحدث هو الله سبحانه اى الذات الواجب الوجود اذ لو كان غيره

علامه عبدالرؤف منادى اس پر شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں العالم لام کے فتح کے ساتھ اسکا اصل معنی یہ ہے، کہ وہ چیز جس سے کوئی دوسری معلوم ہو (یعنی معلوم کرانے کا آلہ ہو) جیسے خاتم ختم کا آلہ ہے اور عام طور پر اس کا غلبہ ہو گیا اس چیز پر جس سے کاربگر (اللہ تعالیٰ) کا پتہ چلے اور عالم خدا کے علاوہ ہر ایک چیز ہے اور اسکی صفات بھی خواہ وہ قائم بالذات ہوں یا قائم بالغیر ہوں اسکی وجہ تسمیہ یہ ہے کیونکہ یہ خدا کے وجود پر نشانی ہیں وہ خدا جس نے ان کو عدم سے وجود میں کیا کیوں کے یا تو یہ جو ہر ہوں گی یا عرض اگر قائم بالذات ہیں تو عین ورنہ عرض اور جو ہر و عرض دونوں حادث ہیں بعض عرضی اشیاء تو مشاہدہ سے حادث ہیں جیسے کہ حرکت، سکون کے بعد، روشنی اندھیرے کے بعد، اور بعض دلیل ان پر عدم کا طاری ہونا ہے جیسے کہ گزشتہ مثالوں کے عکس میں ہے (حرکت کے بعد چیز کا ساکن ہونا، پہلے حرکت موجود تھی اب معدوم ہو گئی الخ) کیونکہ قدیم ہونا عدم کے مخالفت ہے تو ثابت ہو گیا کہ عالم حادث ہے اور ممکنات میں سے ہر ایک حادث کے لئے پیدا کر نیوالا ہونا ضروری ہے جو اسے عدم سے وجود میں لایا کیونکہ ممکن کی دونوں طرفوں (عدم و وجود) میں سے ایک کو ترجیح بلا مرجح لازماً ممتنع ہے اور وہ پیدا کرنے والا واجب الوجود اللہ تعالیٰ ہے

یہ مگر کونہ من حملتہ العالم وما ہومن حملتہ لایصلح محدثا ما عرفت من انه بجمیع اجزائه ممکن ومحدث فلو كان بعض اجزائه محدثا لکف للعدم کونہ محدثا لنفسه ایضا فاستنانا انہ لا بد للممكنات من واجب والمحدثات من قدیم قطعاً والدور والتسلسل فقد شاع فی الكتاب الالہی الامر شادالی الاسدلال بالافاق وبالانفس ذواتها وصفاتها حدیثا وامکانها سزیم ایاستافی الافاق و فی النفسم والاستبصار من ذلک ربما لیفتی الی الیقین ولقد احس بعضهم حیث قال الحق موجود باقتناء ذاته ووجوده وهو واجب الوجود والعالم دلیل علیہ وهو دلولہ والدلیل علی نوعین العالم الاکبر وهو بیاءة صورة السموات العلی والمککرت الاعلی الی ماتحت الشری والعالم الاصغر وهو انواع العالم الکلیة وهو الصورة الانسانیة وہی اول علیہ من جمیع الدلائل القاطنة والایات الناطقة الی ان قال فذاتنا دلیل علی ذاته وصفاتنا دلیل علی صفاته انتہی۔

کیونکہ اگر اس کے بغیر کوئی اور ہو تو لازمی طور پر وہ بھی منجملہ عالم ہوگا اور آپ معلوم کر چکے ہیں کہ جو چیز عالم ہے وہ پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتی کیونکہ وہ چیز اپنے تمام اجزاء کے اعتبار سے محدث و ممکن ہے پس اگر اسکے بعض اجزاء محدث ہیں اسکے کل کے لئے (عالم کے لئے، تو لازماً وہ اپنے نفس کا بھی پیدا کر نیوالا ہوگا اور اس صورت میں دور اور تسلسل لازم آتا ہے کیونکہ قطعی طور پر ممکنات کے لئے واجب اور محدثات کے لئے قدیم ہونا ضروری ہے۔ اور کتاب اللہ میں آفاق نفوس اور ان کی صفات حدوث اور امکان سے خدا تعالیٰ پر استدلال کی طرف بہت راہنمائی کی ہے (ارشاد باری ہے) **عنقریب ہم ان لوگوں کے نفوس اور آفاق میں دکھائیں گے اور استدلال زیادہ کرنا انسان کو یقین تک پہنچا دیتا ہے اور تحقیق بعض لوگ نے اس چیز کو پا بھی لیا ہے** بعض نے کہا ہے اللہ تعالیٰ اپنے وجود اور ذات کے تقاضا سے موجود ہے اور وہ واجب الوجود ہے اور یہ عالم اس پر دلیل جیتے ہیں اور خدا تعالیٰ مدلول ہے اور دال کی دو اقسام ہیں نمبر عالم کبیر۔ بلند آسمانوں کی شکل اور ملحوظی جانب سے لیکر نیچے کی انتہا تک کو کہتے ہیں۔

نمبر ۲ عالم صغیر۔ یہ تمام جانوں سے عمدہ ہے اور یہ صورت انسانی کا نام ہے اور یہ تمام قطعی دلائل اور آیات ناطقہ سے خدا تعالیٰ کی ذات پر زیادہ دلالت کرتا ہے اسی لئے تو بعض نے یہاں تک کہہ دیا ہے۔ کہ ہمارا وجود خدا کے وجود کی دلیل ہے اور ہماری صفات اس کی صفات پر دال ہے۔

فاذا كان العالم كله محدثا فكيف يكون عين الحق سبحانه وتعالى كما زعمه غلاة الصوفية ومعنى وحدة الوجود ان العالم ليس موجودا نيا مستقلا بنفسه بل باحداث الله تعالى له وله جاده فكيف يكون عين الحق قال الشيخ العلامة ابراهيم بن حسن الكوراني الكردي المدني في كتابه قصد السبيل في بحث الواجب وايس معنى وحدة الوجود ان العالم عين الحق حتى يتوهم من مقالات المحققين انهم خرجوا عن دائرة الشرع وانما الرادان العالم ليس موجودا نيا مستقلا كما تقرر انتہی۔ والحاصل ان الكلام المذكور في السؤال كلام تبيح وكفر صريح فان لم يكن بذالك كفر فليس في الدنيا كفر فان القول بان ماسوى الله سبحانه هو عين الله هو قول يرد على كل ذي عقل سليم ودين مستقيم والله سبحانه وتعالى علم وعلمه اتم واحكم وهو حبتنا ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظيم واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین وصلى الله على خير خلقه محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا۔

جب تمام عالم محدث ہو تو یہ خدا تعالیٰ کا عین کیسے ہو سکتا ہے جیسے کہ بعض سرکش صوفیوں کا خیال ہے اور معنی وحدت الوجود کا یہ ہے کہ عالم مستقل بنفسہ ایک دوسرا موجود نہیں بلکہ



رب کسی پر ظلم نہیں کرتا بیشک اللہ تعالیٰ ایک رائی کے برابر بھی ظلم نہیں کرتا تحقیق اللہ تعالیٰ لوگوں پر کچھ بھی ظلم نہیں کرتا امام سبکی اپنی جمع البوامع فی الاصول میں فرماتے ہیں (جسکی شرح علامہ خطیب شریعی شافعی نے کی ہے

خدا ان پر رحم کرے۔

واعلم انه یكون ای یوجد اراد الله وجوده فارادته تعالیٰ تابعه لعلمه بذا مذہب اہل الحق وعند المعتزلة الارادة تابعة للامر فتاوان النذیرید ما مر به من خیر آوطاعة سواء وقع ذک الما ولا یرید ما منی عنه من شر او معصية سواء وقع ذلک ام لا وتظهر فائدة الاختلاف فی ایمان ابی جہل فعند اہل السنة ایمانہ ماموریہ ولیس مراد اللہ تعالیٰ لقلولہ تعالیٰ ولوشننا لا یتناکل نفس ہذا واکفرہ سنی عنہ ومراد اللہ تعالیٰ لقلولہ تعالیٰ لا یتجمل لم حظانی الاخرة وعند المعتزلة بالعکس انتہی۔ وفيه ايضا مع شرحہ المذكور وثیب اللہ الطابع فضلا منه كما قاله اہل السنة لا وجوب ما قاله المعتزلة بل له سبحانه وتعالى انا بعبادة العاصی وتعذیب المطیع لانہم سلمہ یصرف فیم کیف یشاء لکنہ لا یفعل ذلک لان جاره عز وجل بانہا بعبادة المطیع وتعذیب العاصی انتہی۔

اور یقین کرو کہ جس چیز کے وجود کو خدا چاہے وہ ہو جاتی ہے پس خدا کا ارادہ اسکے علم کے تابع ہے یہ تو مذہب ہے اہل حق کا اور معتزلہ کے ہاں اللہ تعالیٰ کا ارادہ اس کے حکم کا تابع وغیرہ ہے تو وہ کہتے ہیں کہ بے شک اللہ تعالیٰ جس بھلائی اور اطاعت کا حکم دیتا ہے اسکا ارادہ کرتا ہے خواہ وہ بھلائی وغیرہ واقع ہو یا نہ ہو اور اللہ تعالیٰ نے جس برائی اور معصیت سے روکا ہے اسکا وہ ارادہ ہی نہیں کرتا خواہ برائی واقع ہو یا نہ ہو اور اختلاف کا ثمرہ ابو جہل کے ایمان کی بحث میں حاصل ہوتا ہے اہل سنت کے ہاں اسے ایمان کا حکم دیا گیا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کا یہ مقصد و مطلوب نہیں ہے کیونکہ ارشاد الہی ہے اور اگر ہم ہر نفس کی ہدایت کو چاہیں تو ضرور اسے ہدایت کر دیتے اور اللہ تعالیٰ نے ابو جہل کو کفر سے روکا ہے اور یہ اللہ کی مراد ہے کیونکہ اللہ کا فرمان ہے اللہ ارادہ کرتا ہے کہ ان کافروں کے لئے آخرت میں کوئی حصہ بھلائی کا نہ کرے اور معتزلہ کا مسلک اس کے بالکل برعکس ہے، اور اس سبکی کی مذکورہ کتاب اور اس کی شرح میں یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ مطیع کو ثواب دے گا بلکہ فضل و کرم کے لحاظ سے اس پر ثواب دینا لازم نہیں جیسے معتزلہ کہتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ اگر نافرمان کو ثواب اور تابعدار کو عذاب دے تو دے سکتا ہے کیونکہ یہ تمام اسی کے ملک میں ہیں جیسے چاہے ان میں تصرف کرے لیکن اللہ تعالیٰ ایسے کریں گے نہیں کیونکہ انہوں نے خود مطیع کو ثواب اور عاصی کو عذاب دینے کی اطلاع فرمائی ہے،

وفیه ایضاً مع شرحہ المذكور و یستحیل علیہ سبحانہ وتعالیٰ صفۃ الظلم لانہ مالک الامر علی الاطلاق یفعل ما یشاء و فذات اللہ تعالیٰ ولا یظلم ربک احد او قال تعالیٰ ان اللہ لا یظلم مثقال ذرۃ وقال تعالیٰ ان اللہ لا یظلم الناس شیاً واربک بظلام للعبید انتہی۔

وقال شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ فی منہاج السنۃ فی الجلد الاول فی صفحہ ماہ و تسعہ و عشرین بعد کلام طویل و لکن لو قدر ان اللہ ان عذب من یشاء لم یکن لاحد منہ کما قال تعالیٰ فمن یملک من اللہ شیاً ان اراد ان ینزل المسح ابن مریم وامرہ ومن فی الارض جمیعاً و فی الحدیث الذی رواہ الوداد وغیرہ ان اللہ لو عذب اہل سمانہ و اہل ارضہ لعد بہم و ہو غیر ظالم لہم ولورحمہم لکن رحمتہ خیر لہم من اعمالہم قالوا تحقیق انہ اذا قدر انہ یفعل ذلک فلا یضعلہ الا بحق و ہو غیر ظالم انتہی المقصود و قال تلمیذہ المحقق ابن القیم فی کتابہ المسنی بالتبیین فی اقسام القرآن فی صفحہ تسعہ و عشرین۔

اور اس مذکورہ کتاب اور اس کی شرح میں ہے کہ اللہ ظلم سے منصف ہونا متمنع ہے کیونکہ وہ ہر ایک امر کا مالک ہے مطلقاً جو چاہے کرے فرمایا اللہ تعالیٰ نے تیرا رب کسی پر بھی ظلم نہیں کرتا نیز فرمایا خداوند کریم نے بیشک اللہ تعالیٰ رائی برابر بھی ظلم نہیں کرے گا اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ لوگوں پر کچھ بھی ظلم نہیں کرتا اور اسے (محمد ﷺ) تیرا پروردگار بندوں پر ظلم کر نیوالا نہیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنۃ ص ۲۹ اج میں کلام طویل کے بعد فرماتے ہیں اور لیکن اگر بالفرض اگر اللہ تعالیٰ عذاب دے جن کو چاہے تو کسی کو روکنے کی طاقت نہیں جیسے خود اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کون اللہ کے عذاب سے بچانے کا مالک ہے اگر وہ عیسیٰ بن مریم ان کی والدہ اور تمام اہل زمین کو ہلاک کر دے اور اس حدیث میں ہے (جسے امام الوداد اور اسکے غیر نے روایت کیا ہے) بیشک اللہ تعالیٰ اگر آسمانوں اور دنیا والوں کو عذاب دے تو وہ ظالم نہ ہوگا اور اگر ان تمام پر رحم کرے تو اسکی رحمت ان کے اعمال سے ان کے لئے زیادہ فائدہ مند ہوگی امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں تحقیق یہ ہے کہ اگر فرض کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ یہ کام کرے پھر وہ حق کی وجہ سے کرے گا اس حال میں کہ وہ ظالم نہ ہوگا ختم شد اس کا مقصد امام ابن تیمیہ کے شاگرد رشید محقق ابن قیم اپنی کتاب البیان فی اقسام القرآن ص ۲۹ میں فرماتے ہیں،



وقد قال اعلم ان خلق الله عز وجل صلى الله عليه وسلم لن يدخل احد منكم بعلمه الجنة قالوا لولا انت يا رسول الله قال ولانا الا ان يتقدمني في الله برحمته منه وفضل فاخبر ان دخول الجنة برحمته الله وفضله وذلك محض سنته عليه صلى الله عليه وسلم وعلى سائر عبادته وكما انه سبحانه وتعالى المان بارسال رسله وبالتوفيق لطاعته وبالاعانة عليها فهو المان باعطاء الجزاء وذلك كله محض منه وجوده لاحق لاحد عليه بحيث اذا وافته اياه لم يكن له عليه منته فان كان في الدنيا باعدل فبذامنه فان قيل كيف تقولون هذا وقد اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بان حق العباد على الله اذا وحده ان لا يعذبهم وقد اخبر سبحانه وتعالى وكان حقا علينا نصر المؤمنين وبذامن اعظم سنته على عبادته ان جعل على نفسه حقا يحكم وعده الصادق ان لا يعذبهم اذا عبدوه ودقوة هذا من تمام منته فانه لو عذب اهل سمواته وابل ارضه لعذبهم وهو غير ظالم

تحقيق فرمایا ہے تمام دنیا سے اللہ کو زیادہ جلنے والے (محمد ﷺ) نے، اے صحابہ تم سے ایک بھی اپنے عمل کی وجہ سے جنت میں ہرگز داخل نہ ہوگا انہوں نے سوال کیا یا رسول اللہ آپ بھی نہیں داخل ہوں گے فرمایا نہ میں ہاں اگر اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اس کا فضل شامل حال ہو گیا (تو داخل ہو جائیگا) پس رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ دخول جنت اللہ کے فضل و رحمت سے ہوگا اور اللہ کا فضل و کرم رسول اللہ اور تمام دنیا پا احسان ہے اور جیسے اللہ تعالیٰ اپنے رسول بھیج کر دنیا کو اپنی اطاعت کی توفیق دیکر اور ان کی اس معاملہ میں مدد کر کے محسن ہے اسی طرح جزاء جہنم میں بھی وہ محسن ہے اور یہ محض

اللہ تعالیٰ کی سخاوت اور احسان ہے اس پر کسی کا حق نہیں ہے کیونکہ جب انسان نے اللہ سے وفا کی تو اللہ پر اس کا احسان نہیں بلکہ وہ انسان دنیا میں نیک اور منصف اللہ کی توفیق سے تھا (بل اللہ یمن علیکم ان بذکم للایمان) اگر خدا کو یکتا تسلیم کریں تو ان کا اللہ پر یہ حق ہے کہ ان کو عذاب نہ کرے اور خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ہم پر مومنوں کی مدد کرنا واجب ہے تو اس کا جواب یہ ہے اور یہ تو اللہ تعالیٰ کا بندوں سے سب سے بڑا احسان ہوا کہ اس نے اپنے سچے وعدے سے، کہ اگر وہ اسکی توحید بیان کریں اور اسی کی عبادت کریں اپنے پر یہ حق ٹھہرایا کہ ان کو عذاب نہ دے گا پس یہ تو اس کا کامل احسان ہا کیونکہ اگر وہ اپنے زمین و آسمان

لعم و لكن اقتضت منه ان احق على نفسه ثواب عابديه واجابته سائليه

بالعباد عليه حق واجب كالدائعي اليه ضائع

ان عدلوا فعدلوا ونعموا بفضله فهو الكريم الواسع

كلام ابن القيم في كتابه المسمى بالاقسام من اللہ فی القرآن باقظ وقال العلامة الامام النودى فی شرح مسلم بعد ايراد حديث لن يدخل احد اعلمه الجنة الحديث ما لفظه مذهب اهل السنة انه لا سبب على اللہ شئ بل العالم ملكه والديا والاخرة تحت سلطانه يفعل فيما يشاء ويحكم ما يريد فلو عذاب الطبعين والصالحين اجمعين وادخلهم النار كان ذلك عدلانته واذا اكرمهم ونعمهم وادخلهم الجنة فهو من فضله فاذا نعم على العالمين وادخلهم الجنة ففضل منه سبحانه وتعالى انتهى۔

وقال الحافظ بن حجر في فتح الباري في كتاب الرقاق في باب القصد بالادامة على العمل قال ابن

والو سكو عذاب كرهه تووه ظالم نه هوگا ليكن اس كے احسان نے تقاضا كيا كه اس نے اپنے پر اپنے عابدين كا ثواب اور سائلين كے سوال كو قبول كرنا ضرورى ٹھہرايا، (۱) بندوں كا اللہ پر حق واجب نهين هے، خبر دار اور نهين كوشش كرنا اللہ كى اطاعت ميں اپنے عمل كو ضائع كرنے والا (۲) اگر ان كو عذاب ديا جائے تو اس كا انصاف هوگا يا به نعمت ديے جائين تو اس كے فضل و كرم كيو جہ سے پس وهى واسع سخى هے، ابن قيم كا كلام ان كى كتاب البيان في اقسام القرآن والا نهى كے الفاظ ميں ختم هوگيا، امام نووى شرح مسلم ميں كسى كو اس كا عمل ہرگز داخل نهين كرسے گا (حديث) نقل كرنے كے بعد فرماتے هيں ان كے الفاظ يه هيں اهل سنت كا يه مذهب هے كه اللہ پر كوئى حق نهين هے بلکہ سارا جهان اس كے قبضه قدرت ميں اور دنيا و آخرت اس كے تسلط و غلبه ميں هے پس اگر وه مطيع اور صالح لوگوں كو عذاب دے كر آگ ميں داخل كر دے تو يه اس كا انصاف هوگا اور جب ان كى عزت كرسے اور نعمت ان كو دے كر جنت ميں داخل كر دے پس يه اس كا فضل اور جب گنہگاروں پر انعام كر كے جنت ميں داخل كر دے پس يه اسى سبحانه تعالى كا فضل هوگا ان كى كلام ختم هوئى، اور حافظ ابن حجر فتح الباري كے كتاب الرقاق كے باب القصد بالادامة على العمل ميں فرماتے هيں ابن جوزى نے فرمایا هے اللہ تعالى كے اس قول اور يه جنت وه هے

الجوزی میٹھل من مجموع قولہ تعالیٰ وتک الجبۃ الی اور شتوہا بما لنتم تعلمون۔

الاول ان التوفیق للعلم من رحمۃ اللہ ولولا رحمۃ اللہ السابقہ للعباد ما حصل الايمان والا الطاعة التي تحصل بها النجاة۔ الثاني ان منافع العبد لسيده فعلمه مستحق لمولاه فاذا انعم عليه باجزاء فمن فضله۔ الثالث جاء في بعض الاحاديث ان نفس دخول الجبۃ برحمۃ اللہ عزوجل واقسّم المنازل والدرجات بالاعمال الرابع ان اعمال الطاعات كانت في زمن يسير والثواب لا ينفذ فالاتمام الذي لا ينفذ في جزاء ما ينفذ بالفضل لا بمقتضى الاعمال۔ وقال الكرمانی في قوله تعالیٰ ادخلوا الجبۃ بما كنتم تعملون ليست الباء لانصاق والمصاحبة ای اور شتوہا ملا بسبب ارمصاحبة ار للمقابلۃ نحو اشتریت الشاة بدرهم وبهذا الاخير جزم الشيخ جمال الدين بن هشام في المعنى وقد سبق اليه فقال ترد الباء للمقابلۃ وهي الداخلة

جن کے تم وارث اپنے اعمال کیوجہ سے کئے گئے ہو (قرآن) کے مجموعے سے چار دلائل حاصل ہوتے ہیں پہلی :- اگر بندے پر خدا کی رحمت پہلے نہ ہوتی تو اسے ایمان اور اطاعت نہ حاصل ہو سکتے جن کے ذریعہ سے نجات ہوتی ہے، دوسری :- بیشک غلام کے منافع اپنے آقا کے لئے ہوتے ہیں تو اس کے کام کا مستحق اس کا آقا ہے پس جب آقا غلام کو اس کام پر جزاء دے تو اس کا فضل ہوگا، تیسری :- بعض احادیث میں آیا ہے کہ جنت نفس دخول یہ تو اللہ کی رحمت سے ہوگا اور درجات و مراتب کی اقسام اعمال کے لحاظ سے ہوں گی، چوتھی :- بیشک اطاعت کے کام بہت تھوڑے زمانہ میں ہوتے ہیں اور ثواب تو ختم ہی نہ ہوگا پس ختم ہونے والی چیز کی جزاء پر نہ ختم ہونے والی چیز کا انعام کرنا خدا کے فضل سے ہوگا اعمال کے مقابلہ کیوجہ سے نہ ہوگا، اور کرمانی فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ کے قول، داخل ہو جاو جنت کے اس حال میں اپنے اعمال کے سبب میں بآ الصاق اور مصاحبت کے لئے نہیں ہے تو اس وقت معنی یہ ہوگا داخل ہو جاو تم وارث بنا لئے گئے جنت کے اس حال میں کہ وہ جنت ساتھی بننے والی اور تمہارے ساتھ ملنے والی ہے (اور یہ معنی غیر درست ہے) اس طرح یہ با مقابلہ کے لئے بھی نہ ہوگا، مثال میں نے بحری کو دراہم کے مقابلہ میں خرید اس آخری

على الاعراض كاشترتہ بالتمت بالمعنى وانما لم تقدر للسببية كما قالت المعتزلة وكما قال الجمهور في ان يدخل احد الجبۃ بعلم لان المعطى قد يعطى مجانا بخلاف السبب فلا يوجد دون السبب قال وعلى هذا ينتقى التنازع بين الحديث والاوية۔ وسبقه الى ذلك ابن القيم في مفتاح دار السعادة فقال الباء المتقضية لدخول غير الباء التي نفى معها الدخول فالمقتضية هي باء السببية الدالة على ان الاعمال سبب للدخول مقتضية له كقتضاء سائر الاعمال لمسايتها والباء التي نفى بها الدخول هي باء المعاوضة والمقابلۃ التي في نحو قولم اشترت هذا بسد اخبر النبي صلى اللہ عليه وسلم ان دخول الجبۃ ليس في مقابلۃ عمل احد وان لولا نعم اللہ سبحانه وتعالى العبد برحمته لما دخله الجبۃ فليس عمل العبد وان تنابها موجبا بمجردة لدخول الجبۃ ولا عوضا لما فان اعماله وان وقت

معنى کے ساتھ جزم کیا ہے شیخ جمال الدين بن هشام نے المعنى میں اور وہ کرمانی سے سبق لے گئے ہیں فرماتے ہیں باء مقابلہ کے لئے بھی وارد ہوتی ہے مقابلہ والی کی تعریف یہ ہے جو عوضوں پر داخل ہو۔ مثال میں نے اس چیز کو ہزار کے بدلہ و عوض میں خرید اور ادخلوا الجبۃ بما كنتم تعملون (البندیہ) والی باء بھی اس قسم سے ہے اور باء یہاں سبب کا معنی ہرگز نہیں دیتی جیسے کہ معتزلہ نے کہا اور کہ تمام علماء کا کہنا ہے ان يدخل الجبۃ احد بعلمہ (الحديث) والی باء کے متعلق کیونکہ دینے والا کبھی کبھی بغیر عوض اور بدلہ کے بھی دیتا ہے بخلاف سبب کے وہ سبب کے بغیر نہیں پایا جاتا شیخ صاحب فرماتے ہیں اس صورت میں آیت **تلكم الجبۃ** اور حديث (ان يدخل) میں تنازع ہے وہ ختم ہو جاتا ہے (یعنی حديث والی سبب کا معنی دیتی ہے اور قرآن کریم والی باء مقابلہ کا معنی دیتی ہے شیخ صاحب سے حافظ ابن قیم سبق لے گئے اس بارے میں تو حافظ صاحب اپنی کتاب مفتاح دار السعادة میں فرماتے ہیں جو باء دخول جنت کا تقاضا کرتی ہے یہ اس باء کے خلاف ہے جو دخول جنت کے نفسی کے مقام کے ساتھ آتی ہے دخول جنت کے مقام والی باء سببیت کے لئے ہے، آیت کا معنی یہ ہوگا کہ اعمال دخول جنت کا سبب اور اس کے مستقضى ہیں جیسے تمام اعمال اپنے مسیات کو چاہتے ہیں اور وہ باء جس سے دخول جنت کی نفسی کی گئی ہے عوض اور مقابلہ والی ہے جیسے اس قول میں ہے خرید میں نے اس کو اس کے عوض و بدلہ میں، پس رسول کریم نے فرمایا کہ دخول جنت کس کے اعمال کے

منه على الوجه المرضي الذي يحبه الله ويرضاه فمى لا تقادم نعمة اللہ التي انعم بها عليه في دار الدنيا ولا تعاد لها بل لو حاسبه اودفعت اعماله كلها في مقابلۃ اليسير من نعمة وتبقى ببقية النعم مقتضية لشكره فلو عذب في هذه الحالة لعذب به وهو غير ظالم له ولورحمه لكانت رحمته خيرا له من عمله كما في السنن من حديث زيد بن ثابت وحديثه وغيرهما من فواعا الى النبي صلى اللہ عليه وسلم انه قال ان اللہ لو عذب اهل سماواته واهل ارضه لعذبهم وهو غير ظالم ولورحمهم لكانت رحمته خيرا لهم من اعمالهم قال وهذا فضل الخطاب بين المرجحة الذين انكروا ان تكون الاعمال سببا في دخول الجبۃ من كل وجه وبين الحدريه الذين يزعمون ان الجبۃ عوض عن الاعمال والحديث يبطل دعوى الطائفتين واللہ اعلم انتم۔



مقابلہ میں نہیں ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ کی رحمت بندے کے شامل حال نہ ہو تو اللہ سے جنت میں داخل نہیں کرے گا پس صرف بندے کا عمل اگرچہ وہ انتہائی کیوں نہ ہو دخول جنت کو واجب نہیں کرتا، اور نہ ہی جنت کا یہ بدلہ ہے کیونکہ بندے کے اعمال اللہ کے پسندیدہ طریقے پر واقع ہوں پھر بھی اللہ تعالیٰ کی اس نعمت کی قیمت اور اس کے برابر نہیں ہو سکتے جو اس نے دنیا میں بندے پر کی ہے بلکہ اگر خدا اس کا حساب کرے تو انسان کے تمام اعمال اللہ کی معمولی سی نعمت کے مقابلہ میں ہوں گے اور اسکے دوسری باقی نعمتیں اللہ کے شکر کے لئے منقضي ہیں اگر اللہ اس حالت میں بندے کو عذاب کرے تو وہ اس کے لئے ظالم نہ ہوگا اور اگر اس پر رحم کرے تو اسکی رحمت بندے کے اعمال سے بہتر ہوگی، روایت ہے زید بن ثابت اور حذیفہ اور ان کے علاوہ سے مرفوعاً طرف نبی ﷺ کی بیشک آپ نے فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ اگر عذاب کرے آسمان والوں اور زمین والوں کو البتہ عذاب دے ان کو اور وہ نہیں ظلم کرنے والے اور اگر رحمت کرے ان پر البتہ ہوگی اس کی رحمت بہتر ان کے لئے ان کے اعمال سے حافظ ابن حجر صاحب فرماتے ہیں یہ مطلب قول فیصل ہے مرجحہ کے درمیان جن کا انکار ہے کہ اعمال کسی طریق سے بھی دخول جنت کا سبب نہیں اور حدیث فریقہ کے درمیان جن کا زعم ہے کہ جنت بدلہ ہے اعمال کا اور حدیث ان دونوں گروہوں کے دعویٰ کو باطل کرتی ہے اور خدا ہم سے زیادہ عالم ہے

ما نقله الحافظ في فتح الباري وعن ابن القيم رحمه الله بلفظه مرتضيا له وقال الحافظ في فتح الباري ايضا وجوز الحرثاني ان يكون المراد ان يدخل الجنة ليس بالعمل والادخال المستفاد من الاثر بالعمل وهذا ان مشى في الجواب في قوله تعالى اور شئوا بما كنتم تعلمون لا تتمشي في الجواب بين الالية والحدیث وعندی ان فی الحدیث جوابی اخر وهو ان تکمل الحدیث علی ان العزم من حیث هو عمل لا یستفید فیہ العامل دخول الجنة لم یکن مقبولا فاذا کان كذلك فامر القبول الى الله سبحانه وتعالى وانما یحصل برحمة الله تعالى لمن یقبل منه فعلى هذا فمعنى قوله تعالى ادخلوا الجنة بما كنتم تعلمون اى تعلمونه من العمل المقبول ولا یضر بعد ذلك ان یكون الباء للمصاحبة او للمقابلة او للاصاق ولا یلزم من ذلك ان یكون سبباً ثم رایت النووی جزم بان ظاہر الایات ان دخول الجنة بسبب الاعمال والجمع بینہما بین الحدیث بان التوفیق للاعمال۔

حافظ صاحب نے جو کلام نقل کی ہے فتح الباری میں حافظ ابن قیم اور دیگر علماء سے وہ ختم ہو گئی یہی پسندیدہ ہے حافظ صاحب کا فتح الباری میں نیز فرماتے ہیں اور کرمانی نے جائز کہا ہے کہ مراد یہ ہے کہ ک نول جنت عمل کی وجہ سے نہیں ہے اور جنت میں داخل کرنا یہ عمل کے ساتھ وارث ہونے سے فائدہ حاصل کیا گیا ہے اور یہ جواب اگرچہ اللہ تعالیٰ کے قول اور اور شئوا بما كنتم تعلمون (قرآن) میں چل جاتا ہے لیکن آیت اور حدیث کے درمیان مطابقت پیدا کرنے کے لئے نہیں چلیگا اور میرے نزدیک حدیث کا ایک اور جواب ہے اور وہ یہ ہے کہ عمل میں حیث العمل ہو نیکی وجہ سے عامل اس سے جنت میں داخل ہو نیکا فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا جب تک وہ عمل قبول نہ ہو پس جب معاملہ ایسے ہوگا تو قبول والا کام اللہ کے سپرد ہے اور بیشک جنت حاصل ہوگی اللہ کی رحمت کے ساتھ اس انسان کے لئے جس کا عمل قبول ہوا پس اس صورت پر فرمان خدا اذ دخلوا الجنة بما كنتم تعلمون۔ کہ جو تم مقبول اعمال کرتے تھے اور اس کے بعد بقاء مصاحبت، مقابلہ یا الصاق کے لئے بنانا کوئی تکلیف نہ دیگا اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بقاء سببیت کے لئے ہے پھر میں امام نووی کو دیکھتا ہوں انہوں نے جزم کیا ہے کہ بیشک ظاہر آیات کا مطلب یہ ہے کہ دخول جنت اعمال کے سبب ہے اور دونوں آیت اور حدیث کے درمیان تطبیق ایسے ہے کہ بیشک اعمال

والعبادة وقبولها انما هو بفضل الله ورحمته فيصح انه لم يدخل بجزء العمل وهو مراد الحدیث ويصح انه دخل الجنة بسبب العمل وهو من رحمة الله وردا الحرثاني الاخير بان خلاف صريح الحدیث وقال المازري ذنب اهل السنة الى ان ثابته الله فمن اطاعه بفضل الله وكذلك انتقامه ممن عصاه بعدل منه ولا ثبت واحد منهما الا بالسمع وله سبحانه وتعالى ان يعذب المطيع وينعم العاصي ولكنه اخبلا انه لا يفضل ذلك وخبره صدق لا خلف فيه وهذا الحدیث يرد مقتضى ويرد على المعتمد في حدیث اوجوا اعراض الاعمال ولم في ذلك ضبط كثير وتفصيل طويل انتهى كلام الحافظ بن حجر في الفتح بلفظه۔ وقال الحافظ ايضا في كتاب التوحيد باب في المشية والارادة بعد ذكر الايات القرانية الدالة على اثبات المشية لله عز وجل وان الله سبحانه وتعالى يفعل ما يشاء وقال وحرف المترتبة المسألة وقاسوا فعل الخالق على

اور عبادت کی توفیق اور ان کا قبول کرنا سوائے اس کے نہیں یہ اللہ کے فضل اور رحمت سے ہوگا پس صحیح ہو جائیگا خالی اء وعمال سے جنت میں دخول نہیں ہے اور یہی مطلب حدیث کا ہے اور یہ بھی درست ہے کہ عمل دخول جنت کا سبب ہو اور یہ اللہ کی رحمت سے ہوگا اور کرمانی نے نووی کے آخری معنی کی تردید کی ہے وہ صریح حدیث کے خلاف ہے مازری کہتے ہیں اہل سنت اس طرف گئے ہیں کہ بیشک اللہ کل اپنے مطیع کو ثواب دینا اس کے فضل سے ہے اور اس طرح اللہ تعالیٰ کا گنگار سے انتقام لینا اس کا انصاف ہے اور ثواب و انتقام میں سے کوئی ایک چیز بھی شارع علیہ السلام سے سننے کے بغیر نہیں ثابت ہوتی اور اللہ کے لئے حق ہے کہ وہ مطیع کو عذاب دیدے اور عاصی کو نعمت دے دے اور لیکن اس نے خود خبر دیدی کہ وہ ایسے نہ کریگا اور اللہ کا خبر دینا سچا اس میں خلاف ہونا نہیں ہے اور کہ حدیث اہل سنت اور معتزلہ کی تردید کرتی ہے جبکہ معتزلہ نے اعمال کا بدلہ واجب ٹھہرایا اور ان لوگوں

نے اس بحث میں ٹواواں ٹویاں ماری ہیں اور اس کی تفصیل بہت طویل ہے حافظ صاحب کا حکم فتح الباری میں انہی کے الفاظ میں ختم ہوا حافظ ابن حجر نیز کتاب التوحید باب فی المشیئۃ والارادۃ میں خدا تعالیٰ کے چلنے اور جو چاہے کر سکتا ہے پر آیات قرآنیہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں اور معتزلہ نے مسئلہ کی تعریف کر کے خالق کے فعل پر قیاس کہا ہے کیونکہ اگر مخلوق اپنے مطیعوں کو عذاب دیدے تو وہ ضرور ظالم ہوگا کیونکہ

المخلوق فان المخلوق لو عاقب من یطیعه من اتباعه فان ظالما لکنوہم لیس ملکہ حقیقۃہ والخالق سبحانہ وتعالیٰ لو عذب من یطیعه لم یکن ظالما لان الجمع ملکہ یفعل ما یشاء لایسأل عما یفعل و فی ذلک ولان علی ان الامور کلہا موقوفہ بمشیئۃ اللہ عزوجل و ارادۃہ۔ قال الراغب ویدل علی ان الامور متعلقہ بمشیئۃ اللہ عزوجل و موقوفہ علیہا ما جمیع الناس علی تعلیق الاستثناء فی جمیع الافعال وقد اخرج ابو نعیم فی الحلیۃ من طریق بن اخی الزہری عنہ قال کان عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ یامر یروایۃ قصیدۃ لبید اللہ التمی یقول فیہا

ان تقوی ربنا خیر نفل و باذن اللہ ریشی و عمل

احمد اللہ فلان ل بیدیہ الخیر ما شاء نفل

من بداه سبل الخیر ابتدی ناعم البال و من شاء اضل

والخلاف بین اہل السنۃ و المعتزلۃ ان الارادۃ تابعہ للعلم و عندہم الارادۃ تابعۃ للامر و یدل لہا لیل السنۃ قولہ تعالیٰ یرید اللہ ان لا یجعل لہم حظا فی الآخرة انتہی المقصود

وہ اس کا ملک حقیقی نہیں ہے اور خالق سبحانہ و تعالیٰ اگر اپنے مطیع کو عذاب دے تو وہ ظالم نہ ہوگا کیونکہ تمنا اس کے قبضہ ملک میں ہے جو چاہے کرے اس سے کام کا سوال نہ ہوگا اور اس میں دلیل ہے اس پر کہ تمام کام اللہ کی مشیت اور ارادہ پر موقوف ہے راغب کہتے ہیں اور دلالت کرتی ہے یہ بات اس پر کہ تمام کا معلق ہیں خدا کی مشیت کے ساتھ اور موقوف ہیں اس پر جیسے کہ لوگوں کا اجتماع ہے اس پر کہ تمام افعال اششاء پر معلق ہیں (ان شاء اللہ پر) ابو نعیم نے الحلیہ میں ابن اخی زہری کے طریق سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب لبید شاعر کے اس قصیدہ کو روایت کرنا حکم دیا کرتے تھے جس میں لبید نے مبدجہ ذیل اشعار کہے ہیں (۱) یشک اللہ کا ڈر ہست عطیہ ہے اور اللہ کے حکم سے ہے میرا دیر کرنا اور جلدی کرنا: (۲) میں اللہ کی تعریف کرتا ہوں پس نہیں ہم فخر کرتے اسی کے ہاتھ میں بھلائی اور جو وہ چاہے کرے (۳) جس کو بھلائی کے راستوں کی طرف راہنمائی کر دے تو وہ ہدایت پالیا اور لچھے حال ہوگا اور جس کو وہ چاہے گمراہ کر دے، معتزلہ اور اہل سنت کے درمیان اختلاف یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک اللہ کا ارادہ علم کے تابع ہے، لیکن معتزلہ کے ہاں تابع نہیں، اور اہل سنت کی تائید اللہ تعالیٰ

من عبادۃ فتح الباری و فیہ کلام طویل فانظرہ ان اردتہ و یؤید ذلک ما خرجہ الامام احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ من حدیث ابن الدیلی انہ قال وقع فی نفسی شی من القدر فحشیت ان یفسد علی دینی و امری فایت ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ فقلت یا ابا المنذر وقع فی نفسی شی من القدر فحشیت ان یفسد علی دینی و امری فاحبرنی بشی من ذلک لعل اللہ ان یدبہ عنی لو ان اللہ عذب اہل سموتہ و اہل ارضہ لعذبہم و ہو غیر ظالم لہم و لو رحمہم لکانہم رحمۃ خیر لہم من اعمالہم و لو کان ذلک مثل جبل احد ذہبا او مثل احد ذہبا تنفق فی سبیل اللہ ما قبلہ اللہ منک حتی تو من بالقدر فقلتم ان ما آتخلمہ لم یکن لیصیبک و ما اصابک لم یکن لیخطنک و انک لومت علی غیرہذا و دخلت النار و لا علیک ان اتاتی اخی عبد اللہ ابن مسعود فسالہ عن ذلک فایت عبد اللہ ابن مسعود فذکر مثل ما قال ابی بن کعب و قال فلا علیک ان اتاتی حذو فسالہ

کے اس قول سے بھی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے اور آخرت میں ان کے لئے کوئی حصہ نہ کرے، فتح کی عبارت سے مقصود ختم، اور اس میں کلام بہت طویل ہے اگر آپ چاہیں تو فتح الباری کو دیکھ لو، امام احمد امام ابو داؤد اور ابن ماجہ جو ابن دیلی کی حدیث لاتے ہیں وہ بھی اسی کی تائید کرتی ہے (حدیث یہ ہے) ابن دیلی کہتے ہیں میرے دل میں تقدیر کے متعلق کوئی شبہ پیدا ہوا جس سے مجھے یہ خطرہ پیدا ہوا کہ میں میرا دین اور میرا معاملہ اسلام والا خراب نہ ہو جائے پس میں ابن کعب کے پاس گیا میں نے کہا اے ابا منذر میرے دل میں تقدیر کے متعلق کوئی شبہ ہے میں ڈرتا ہوں کہ وہ میرے دین اور میرے طریق اسلام کو خراب نہ کر دے پس اس لئے تقدیر کے متعلق کچھ خبر دو شاید کہ اللہ مجھ سے یہ شبہ دور کر دے پس اس نے کہا اگر اللہ تعالیٰ زمین و آسمان کے اہل کو عذاب دے تو اس کا حق ہے دے سکتا ہے اور وہ ظالم نہ ہوگا، اور اگر رحمت کرے تو اس کی رحمت ان کے اعمال سے افضل ہے اور اگر تیرے پاس احد پہاڑ جتنا سونا ہو جیسے تو اللہ کی راہ میں خرچ کر دے اللہ تجھ سے قبول نہیں کرے گا جب تک تیرا تقدیر پر ایمان نہ ہوگا اور تو نہ جان لے کہ جو مصیبت تجھے



نہیں پہنچی وہ تجھے پہنچنے والی ہی نہ تھی اور جو تجھے پہنچ گئی وہ تجھ سے خطا نہیں کر سکتی تھی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر تو اس اعتقاد و ایمان کے بغیر مر گیا تو آگ میں داخل

عن ذك حذيفة فذلك مثل ما قالوا قال فلعلي ان تاتي زيد بن ثابت فاتيته فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لو ان الله عذب اهل سواته واهل ارضه لعذبهم وهو غير ظالم ولورحمهم لكانت رحمة خير لهم من اعمالهم ولو كان مثل جبل احد ذبها او مثل احد ذبها تنفقت في سبيل الله ما قبله الله منك حتى تو من بالقدر فتعلم ان ما اصابك لم يكن ليظنك وما اخطاك لم يكن ليصيبك وانك ان مت على غير هذا دخلت النار - قال العلامة علي القري في شرح المشكوة فصار الحديث مرفوعا من طريق زيد بن ثابت وقال ايضا قوله امي قول ابن الدبلي في وقع نفسي شي من القدر اى حرارة واضطراب عظيم من جهة ان القضاء والقدر باعتبار العقل لا بموجب المشغل

ہوگا اور آپ کے لئے کوئی عار نہیں کہ آپ میرے بھائی عبداللہ بن مسعود کے پاس جا کر اس کے متعلق دریافت کریں پس میں عبداللہ بن مسعود کے پاس آیا اس نے بھی وہی ذکر کیا جو ابی بن کعب نے کہا تھا اور اس نے کہا آپ کے لئے کوئی ڈر نہیں کہ آپ حذیفہ کے پاس جا کر اس کے متعلق سوال کریں اس نے بھی ان دونوں کی طر ذکر کیا اور اس نے کہا آپ پر کوئی تنگی نہیں کہ آپ زید بن ثابت کے پاس جائیں میں اس کے پاس آیا پس اس نے کہا سن میں نے رسول ﷺ سے فرماتے تھے اگر اللہ تعالیٰ زمین و آسمان والوں کو عذاب کرے تو ان کو عذاب کرے گا اور ظالم نہ ہوگا اور اگر رحم کرے تو اس کی رحمت ان کے لئے ان کے اعمال سے بہتر ہوگی اور اگر تیرے لئے احد پہاڑ جتنا سونا ہو جسے تو اللہ کی راہ میں خرچ کر دے اللہ تعالیٰ تجھ سے قبول نہیں کرے گا جب تک کہ تقدیر پر ایمان نہ لائے گا پس جان لے تو جو مصیبت تجھے نہیں پہنچی وہ تجھے پہنچنے والی ہی نہ تھی اور جو تجھے پہنچ گئی وہ تجھ سے خطا نہیں کر سکتی تھی اور اس میں کوئی شک نہیں اور اگر تو اس پر ایمان لانے کے علاوہ مر گیا تو آگ میں داخل ہوگا، علامہ ملا علی قاری مشکوٰۃ کی شرح میں فرماتے ہیں پس ہو گئی حدیث مرفوع زید بن ثابت کے طریقے سے اور قاری نے یہ بھی کہا ہے کہ ابن دلیلی کا قول، وقع فی نفسی شی من القدر کا معنی ہے میرے دل میں حرکت اور بڑا اضطراب واقع ہو گیا قضاء قدر کے متعلق عقل کے اعتبار سے یہ شبہ تھا نقل کے اعتبار سے نہ تھا اور حافظ ابن

وقال ابن حجر اى من بعض شبه القدر التي ربما تجر الشخص الى الشرك في حقه كما قاله المعتزلة وانه مجر على الفعل كما قاله الجبرية فحيث يعذب وانا اريد الخلاص من هذا البحث فحدثني بحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم لعلى الله ان يذبه عن قلبى اى رجاء ان يزيل ذلك عنى وقال اولانى نفسى وثنايا عن قلبى اشعار بان ذلك تمكن منه واخذ بجامحه وذاته ولذا قالما لطبي والاضطراب ان الحذارة عن الخطرات النفسية والثبات والاطمينان من الصفات القلبية - فقال له ابى بن كعب رضى الله عنه متحريا غايبا البيان الشافى ونهاية الارشاد الوائى لو ان الله سبحانه وتعالى فراضا عذب اهل السموات اى الملكة المقربين اهل ارضه اى الانبياء والمرسلين لعذبهم وهو غير ظالم لهم اى الحديث قال الطيبي وفي سوال ابن الدبلي من الصحابة رضى الله عنهم واحدا بعد واحد واتفاقهم فى

حجر فرماتے ہیں کہ تقدیر کے متعلق شبہات میں سے کوئی شبہ، وہ شبہات کہ اکثر دفعہ انسان کو اس میں شرک کی تعریف تک کھینچ لاتے ہیں جیسے یہ اعتقاد کہ انسان اپنے افعال کا خود خالق ہے جیسے کہ معتزلہ نے کہا ہے اور یہ شبہ کے پیشک انسان کام پر مجبور ہے جیسے کہ جبر یہ فرقہ نے کہا، پس اس وقت اسے کیسے عذاب دیا جائیگا اور میں اس بحث سے نکلنے کا ارادہ کرتا ہوں پس اس لئے آپ مجھے کوئی حدیث نبویؐ بتائیں شاید کہ اللہ تعالیٰ اسے میرے نفس سے دور کر دے، یعنی اس امید پر کہ اللہ اسے مجھ سے دور کر دے ابن دلیلی نے پہلے فن نفس (میری جان میں) اور دوسری دفعہ عن قلبی (میرے دل سے) کے لفظ یہ معلوم کرانے کے لئے کہے کہ پیشک یہ شبہ اس سے پختہ ہو گیا ہے اور اس کے دل کے تمام گوشوں کو اس نے پکڑ لیا ہے اور اس کی ذات میں داخل ہو گیا ہے اور اس طرح طبی نے معنی کئے ہیں اور اظہار بات یہ ہے کہ اس کے نفس خطرات سے حرکت و اضطراب پیدا ہوا اور دل کی صفت شبہات و طینان تھی ابی بن کعب نے اسے انتہائی شافی بیان کو تلاش کرتے ہوئے اور انتہائی راہنمائی کر کے جواب دیا کہ اگر پیشک اللہ سبحانه وتعالى بالفرض آسمان والوں مقرب فرشتے اور زمین والوں انبیاء و رسل کو عذاب دے تو ان کو عذاب دیگا اور وہ ظالم نہ ہوگا، الحدیث، طبی نے کہا ہے کہ ابن دلیلی کے صحابہ میں سے ایک کے بعد دوسرے سے پوچھنے میں اور ان کے جواب میں متعلق ہونے میں بغیر کسی تغیر کے اور پھر آخری

الجواب من غیر تغیر ثم انتہاء الجواب اى حدیث رسول اللہ صلى الله عليه وسلم دليل على الاحماع المستند الى النص فمن خالف في ذلك فقد عاند الحق وقوله ولو عذبهم لعذبهم وهو غير ظالم لهم الوادفیه للحال اى لانه متصرف فى ملكه وملكه فغذا به عدل و ثوابه فضل - وفيه ارشاد عظيم وبيان شان لازلة ما طلبه منه لانه يهدم قاعدة الحسن واليق العظييين لانه مالك الجميع فعد ان يتصرف كيف يشاء ولا ظلم وفيه اشكال و احيب عنه بان لوالشرطية غير لازمة الوقوع وفيه دليل الى ان الامور الكائنة كلما منه سبحانه وتعالى خيرا ما وشربا حلوا ومرها لفعلا ما و ذرها تليها ما وكثيرا

کبیر باوصفیر ہا کلبا بقتضاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ و ارادتہ و اسرہ و انہ لیس للعبد فیہا الا الحسب و مباشرة الفعل و المراد ہنا کمال الایمان و سلب القبول مع فقہ بلوذن بان المبتدعہ لا تقبل اعمالہ امی لایشابون علیہا مادامو علی بدعتہم و بلویدہ حدیث ابی اللہ ان یقبل عمل صاحب بدعتہ حتی یتوب و فیہ بان المبتدعہ لیسوا من المتقین لقولہ تعالیٰ انما یتقبل اللہ من التقیین و انہ لا یجہم فان اللہ

حدیث رسول اللہ ﷺ سے ہونے میں دلیل ہے کہ اس کے حدیث ہونے پر اجماع ہے پس جو اس میں خلاف کرے گا اس نے حق سے سرکشی کی اور حدیث کے یہ الفاظ لوعدہم لعذبہم و ہونظام میں و او حالیہ ہے معنی یہ ہوگا کیونکہ وہ اپنے ملک اور بادشاہی میں تصرف کر نیوالا ہے پس اس لئے اسکا عذاب عدل ہو اور ثواب دینا افضل ٹھہرا اور اس جواب میں بڑی رہنمائی ہے اور بیان شافی ہے اس کی طلب کی گئی چیز کے ازالہ کے لئے کیونکہ یہ جواب عقلی حسن و قبح کے قاعدے کو گرا دیتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ ہر ایک کا مالک ہے پس اس میں اس کا حق ہے، جیسے چاہے تصرف کرے اور ظلم نہ ہوگا اور اس میں ایک اشکال ہے اور اس کا جواب دیا گیا ہے کہ لو شرطیہ چیز کے وقوع کو لازم نہیں ہے اور اس میں دلیل ہے اس بات کی طرف کہ بیشک تمام ممکنات امور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں خواہ بہتر ہوں یا برے ہوں شیر میں ہوں کرکوعے ہوں، نفع مند ہوں ان کی تکلیف کم یا زیادہ ہو اور خواہ چھوٹے ہوں یا بڑے ہوں تمام اللہ سبحانہ کی قضاء قدر سے ہوتے ہیں اور بیشک اللہ ہی کے لئے ارادہ اور حکم ہے بندے کا تو کمانا اور فعل کو ملنا ہے اور یہاں مراد بلوذا ایمان ہے اور اسکی تائید یہ حدیث کرتی ہے خدا تعالیٰ بدعتی کے قبول عمل سے انکار کرتے ہیں حتی کہ وہ اپنی بدعت سے توبہ نہ کر لے اور اس میں اس بات کو معلوم

سحب المتقین انتہی کلام علامہ علی القاری فی شرح المشکوٰۃ بلغظہ - وقال العلامة ابو الحسن السندی فی حاشیئہ علی سنن ابن ماجہ وقال الطیبی و فی الحدیث ارشاد عظیم و بیان شاف لا زلت ما طلبہ منہ لانہ یقدم بہ قاعدۃ الحسن و الفج العظیمین و بین فیہ بانہ تعالیٰ مالک الملک فہ ان یتصرف فی ملکہ کیف یشاء و لا یتصور منہ ظلم لان حقیقۃ الظلم التصرف فی ملک الغیر و لا ملک لغیر اللہ تعالیٰ اصلا ثم بین بقولہ و لورحمہم کانت رحمۃ خیر الہم من اعمالہم بان النجاۃ من العذاب انما ہی برحمۃ اللہ عز و جل لا باعمال فالرحمۃ خیر منہا وقولہ و لو کان لک مثل جبل احد ذہبا او مثل احد ذہبا تنفقہ فی سبیل اللہ ما قبلہ اللہ منک حتی تو من بالقدرفیہ اشارۃ الی انہ لا یقبل العمل المبتدع عند اللہ و ہو بیئی علی القول بحرف منکرہ انتہی کلام ابو الحسن السندی فی حاشیئہ علی ابن ماجہ بلغظہ -

کرنا ہے کہ بدعتی لوگ مستقیوں میں سے نہیں ہیں، (علامہ قاری ملا علی کا کلام شرح مشکاہ میں انہی کے الفاظ میں ختم ہوئی اور علامہ ابو الحسن سندھی سنن ابن ماجہ کے حاشیہ میں فرماتے ہیں اور طیبی نے کہا ہے اور حدیث میں بڑی راہنمائی اور بیان شافی ہے ابن دلیلی کے طلب کردہ سوال کے ازالہ کے لئے کیونکہ اس سے عقلی حسن و قبح و الاقاعہ منضم ہو جاتا ہے اور اس حدیث میں بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام بادشاہی کا مالک ہے پس اس کا حق ہے کہ اپنی بادشاہی میں جیسے چاہے تصرف کرے اور یہ اس کا ظلم نہ تصور کیا جائیگا کیونکہ ظلم کی حقیقی تعریف یہ ہے کہ وہ غیر کے ملک میں تصرف کرنا اور غیر اللہ کے ملک میں قطعی طور پر کوئی چیز نہیں پھر آپ نے اپنے اس قول، کہ اور اگر اللہ تعالیٰ ان پر رحمت کرے تو اسکی رحمت ان کے لئے اپنے اعمال سے زیادہ بہتر ہوگی یہ بیان فرمایا کہ بیشک عذاب سے نجات اللہ کی رحمت سے ہے نہ کہ اعمال کا ثقیہ۔ پس رحمت اعمال سے افضل ٹھہری اور آپ کے اس قول اور احد پہاڑ جتنا سونا ہو یا احد کی مثل ہے تو اللہ کی راہ میں خرچ کر دے تب بھی اللہ تعالیٰ اسے قبول نہ فرمائیں گے جب تک تو تقدیر پر ایمان نہ لائیگا اس کی طرف کہ بدعتی کے عمل کا قبول کرنا اللہ کے ہاں نہیں ہے اس کی بنا پر اس پر ہے تقدیر کا منکر کافر ہے ابو الحسن سندھی کا کلام ابن ماجہ کے حاشیہ والی انتہی کے الفاظ میں ختم ہوا،

و فی الموطا لامام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ عن یحییٰ بن سعید الانصاری قال صلیت و راء ابی ہریرۃ علی صبی لم یعلم خطیئۃ قال فشاہدہ العلامة الزرقانی امی لموتہ قبل البلوغ ماخوذ من رفع القلم عن ثلاثہ فعد منہا وعن الصبی حتی یکتلم وقال عمر رضی اللہ عنہ تکتب لہ الحسنات و لا تکتب علیہ السیات فسمعتہ یقول الہم اعذہ من عذاب القبر غیر فتنہ بدلائل من السنۃ الثانیۃ و لوعذاب اللہ عبادہ اجمعین لم یظلمہم انتہی المقصود وقال العلامة حیدر الاسلام الغزالی فی الاحیاء فی الجرد الاول و لہ سبحانہ و تعالیٰ الیام الخلق و تعدیہم من غیر جرم سابق خلافا للمعتزلانہ متصرف فی ملکہ و لا یتصور ان یدعو تصرفہ ملکہ الی اخر ما طال بہ و فیہ ایضا و انہ سبحانہ و تعالیٰ متفضل بالخلق و الاختراع و التکلیف لاعن جہتہ و وجوب علیہ و متطول بالانعام و الاصلاح لاعن لزوم فہ الفضل و الاحسان و النعمۃ و الاکتان اذکان قادر علی ان یصب علی عبادہ انواع العذاب و یتلیم بضروب الامام و الاوصاب و لو فعل ذلک لکان منہ عدلا ولم یکن

موطام مالک میں یحییٰ بن سعید انصاری سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں میں نے حضرت ابو ہریرہ کی اقتداء میں نماز جنازہ پڑھی ایک معصوم بچے پر موطا شریف کے شارح علامہ زرقانی فرماتے ہیں کیونکہ وہ بلوغت سے پہلے مر گیا تھا یہ مانوڈ ہے حدیث قلم تین انسانوں سے اٹھالی گئی ہے پس آپ نے ان سے شمار کیا ہے بچہ مختلم ہونے سے پہلے، حضرت عمر فاروق فرماتے ہیں اس کی نیکیاں لکھی جاتی ہیں اور برائیاں نہیں لکھی جاتی پس میں نے حضرت ابی ہریرہ سے سنا آپ یہ دعا پڑھتے تھے یا اللہ اے عذاب قبر سے پناہ دے ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ عذاب قبر عذاب قبر کے فتنہ سے الگ ہے اسکے سنت سے بہت سے دلائل، ثابہ ہیں اور اگر اللہ تعالیٰ اپنے تمام بندوں کو عذاب دے تو ان پر ظلم نہ کرے گا مقصود ختم ہوا، جیسے

الاسلام علامہ غزالی احیاء العلوم جزء اول میں فرماتے ہیں اور اللہ سبحانہ کا حق ہے کہ مخلوق کو عذاب اور درد پہنچائے بغیر کسی پہلے گناہ کے بدلہ میں معتزلہ کے مسلک کے برعکس یہ معاملہ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے ملک میں تصرف ہے اور اس کا ملک ختم نہیں ہونا اگرچہ اس کا تصرف کتنا ہی لمبا کیوں نہ ہو جائے اس کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا اور اس میں سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ اللہ سبحانہ ہی پیدا کرنے اور تباہ کرنے اور تکلیف کرنے کیوجہ سے فضیلت والا ہے یہ چیزیں اس پر واجب

منہ قیما ولا ظلما وانہ یشیب عبادہ المؤمنین علی الطاعة بحکم الکرم بالوعد بحکم الاستحقاق واللزوم ولا یجب علیہ حق لاحد وان حقہ فی الطاعة واجب علی الاطلاق بانجاہ علی السن انبیاء صلوات اللہ علیہم وسلامہ الی اخر کلام الامام الغزالی فانظرہ فان فیہ الشفاء لمن کان علی شفا وایضا ایلام الاطفال والدواب من غیر جرم سابق ممنم كما هو مشاہد فی الاطفال والدواب ولا ینسب فی فعلہ سبحانہ وتعالیٰ ذلک ہم الی الظلم فالقاتلون بان اللہ لوعذب عبادہ الطائعين وانعم علی العالمین یكون ذلک ظلما سبحانہ وتعالیٰ عما یقول الظالمون علوا کبیرا ویس لعم علی ذلک دلیل صریح من کتاب اللہ ولا من سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم وانما نشأ ذلک من فهمم وذلک خلاف ما خبر بہ سبحانہ وتعالیٰ من اثابہ المطیع وتعدیب العاصی وهو صحیح۔

نہیں ہیں اور وہ انعام و اصلاح کو زیادہ کرنا والا ہے یہ اس پر لازم نہیں بلکہ اسی کے لئے ہے فضل کرنا، احسان کرنا نعمت دینا اور نعمت کا بھٹانا، کیونکہ وہ قادر ہے اس پر کہ اپنے بندوں کو قسم قسم کے عذاب پہنچائے اور ان کو ہر قسم کے داد اور دائمی بیماریوں سے آزمائے اور اگر وہ یہ کر دے تو اسکا عدل ہوگا اور یہ فعل اس سے قبیح اور ظلم کیوجہ سے صادر نہ ہوگا اور بیشک اللہ تعالیٰ اپنے مومن بندوں کو ثواب دے گا اطاعت کرنے پر کرم کرنے اور استحقاق و التزام کے وعدہ کے لئے اور اس پر کسی کا حق لازم نہیں ہے اور اس میں شک نہیں کہ اسکا حق مخلوق پر لازم ہے کہ اس کی اطاعت کریں جسے اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی زبان کے ساتھ لازم کیا ہے علامہ غزالی کے کلام ایضاً تک پس آپ اس کلام کو دیکھیں اس میں اس انسان کے لئے شفا ہے جو گڑھے کے کنارے پر کھڑا ہو (گمراہی کے) اور یہ بھی یاد رکھو اللہ تعالیٰ کا بچوں اور چارپاؤں کو درد پہنچانا ان کے سابق جرم کی وجہ سے نہیں ہے (کیونکہ وہ تو معصوم ہیں) جیسے کہ آپ اسکا مشاہدہ بچوں اور چارپاؤں میں کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ یہ فعل ان کے ساتھ کرنا اسے ظلم کی طرف منسوب نہ کیا جائیگا پس جو لوگ اس کے قائل نہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے مطیع انسانوں کو عذاب دے اور نافرمانوں کو انعام دے تو یہ اسکا ظلم ہوگا اللہ بلند و مرفرتہ ہے اس سے جو ظالم کہتے ہیں بہت برتر ہے اور انکی دلیل کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں نہیں ہے اور یہ تو صرف ان کی اپنی سمجھ کا نتیجہ ہے اور یہ خلاف ہے اسکے جو اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی ہے کہ وہ

ولکن لیس ذلک منہ علی جہۃ الوجوب علیہ سبحانہ وتعالیٰ ولا ننم یقولون ان ذلک من باب الحسن والنجح العظیین وبذا قاعدۃ باطلیہ لادلیل علی صحتہا وبذہ القاعدة ہی التی بنا علیہا المعتزلہ وبعض الخفیۃ ذلک الذہب وقد قال العلامة المحقق العینی انما قاعدۃ باطیۃ لیست بحجۃ شرعیۃ یجب قبولہا کما سیاتی فا حاصل ان الذی فقلناہ من کلام الایۃ المحققین صریح فی بطلان ما قالہ المعتزلہ وبعض الخفیۃ من جواز نسبتہ الظلم الی اللہ تعالیٰ وهو رب الارباب ومما یؤید نفی وقوع ذلک منہ سبحانہ وتعالیٰ ردا النضاری قوله تعالیٰ لقد کفر الذین قالوا ان اللہ هو المسیح بن مریم قال سبحانہ وتعالیٰ فی الرد علیہم قل فمن یملک من اللہ شیئا ان اراد اللہ ان یمسک المسیح بن مریم وامرہ ومن فی الارض جمیعاً قال العلامة سلیمان الجمل فی حاشیئہ علی الجلالین وتعمیر ارادۃ الابلک للکل مع حصول المقصود بالاعتبار علیہ تہویلا للخطب

مطیع کو ثواب اور عاصی کو عذاب دینا یہ تو درست ہے لیکن اس کا یہ خیر و سزا دینا وجوب کے لئے نہیں ہے اور چونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ عقلی حسن و قبح کے قبیل سے ہے اور یہ قواعد ہی باطل ہے اس کی صحت پر کوئی دلیل ہی نہیں علامہ محقق عینی فرماتے ہیں یہ قاعدہ کو دلیل شرعی نہیں ہے جس کا قبول کرنا واجب ہے جیسے جہ اسکی بحث عنقریب آئیگی پس حاصل کلام یہ ہے کہ امہ محققین کے کلام سے ہم نے جو کچھ نقل کیا ہے وہ معتزلہ کے قول کے بطلان کے لئے صریح ہے اور بعض احناف کے قول کے بطلان کے لئے بھی صریح ہے جو کہ نسبت ظلم اللہ کی طرف کرتے ہیں حالانکہ وہ رب الارباب ہے اور اس کے وقوع کی نفی کے دلائل میں سے ایک دلیل اللہ تعالیٰ کا وہ قول ہے جس میں اللہ تعالیٰ نصاریٰ کی تردید فرما رہے ہیں تحقیق کفر کما ان لوگوں نے جنھوں نے کہا کہ بیشک اللہ ہی مسیح بن مریم ہے (الایئہ) ان کی تردید کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اے محمد ﷺ کہہ دے اگر اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام اور اس کی والدہ اور تمام اہل ارض کو ہلاک کرنا چاہے تو کون انہیں بچھڑانے کا مالک ہے اللہ تعالیٰ کی سے (الایئہ) علامہ سلیمان الجمل حلالین کے حاشیہ پر رقم طراز ہیں اور عام کرنا ارادے کو تمام کے ہلاک کے لئے باوجودیکہ مقصود تو صرف مسیح پر ہی اقتصر کرنے سے حاصل تھا اس لئے ہے کہ مخاطب کو ڈرانے کے لئے اور کمال عجیب کو ظاہر کرنے کے لئے ہے اس کے بیان کے ساتھ کہ

واظہار الکمال العجب بیان ان الکل تحت قرہ تعالیٰ وتخصیص امہ بالذکر مع اندراجہ فی ضمن من فی الارض لزیادۃ تاکید عجز المسیح انتہی۔



وقال الامام الفخر الدين الرازي نحت قوله تعالى فمن يملك من الله شيان اراد ان يملك المسح بن مريم وامه ومن في الارض جميعا هذه جبلة شرطية قد فيها الجزاء على الشرط والتقدير ان اراد ان يملك المسح بن مريم وامه ومن في الارض جميعا فمن الذي يقدر ان يده عن مراده سبحانه وتعالى ومقدوره وقوله فمن يملك من الله شيان اي فمن يملك من افعال الله شيان والملك هو القدرة والمعنى من الذي يقدر على دفع شي من افعال الله تعالى ومنه عن مراده وتعالى وقوله ومن في الارض جميعا يعني ان عيسى عليه السلام مشاكل لمن في الارض في الصورة والجمسية والتركيب وتغيير الصفات والاحوال فلما سلمتم كونه تعالى الواحد القاهر لكل مدبر الكل وجب ان يكون سبحانه وتعالى ايضا خالقا لعيسى عليه السلام انتهى كلام الامام الفخر الدين الرازي بلفظه ففى هذه الاية الحكيمة-

هرچيز اس کے غلبہ میں ہے اور اس کی والدہ کے ذکر کی تخصیص کرنا مسح کے عجز کی تاکید کے لئے ہے باوجود کہ وہ من لمن في الارض میں داخل تھا، اور امام فخر الدين الرازي اللہ تعالیٰ کے قول، پس کون مالک ہے اللہ تعالیٰ سے ہجرانے کا اگر وہ مسح علیہ السلام اور اس کی والدہ اور تمام زمین والوں کو بلاک کر دے کے تحت فرماتے ہیں جملہ یہ شرطیہ ہے اس میں جزاء شرطیہ پر مقدم ہے اور تقدیر یہ ہے اگر ارادہ کرے کہ مسح علیہ السلام اور اس کی والدہ اور تمام اہل ارض کو بلاک کرے پس کون ہے وہ انسان جو دفع کرے اللہ کے ارادہ کو اور اس کی مقدور کو اور اللہ تعالیٰ کا قول فمن یملک من اللہ شیئاً یعنی کون مالک ہے اللہ کے افعال میں سے کسی کا اور مالک کا معنی طاقت ہے اور معنی یہ ہے کون ہے جو اللہ کے افعال میں سے کسی کو فعل کو دفع کرنے اور اس کے مراد کو منع کرنے کی طاقت رکھتا ہو اور اللہ تعالیٰ کا قول اور جو کچھ بھی زمین میں ہے اللہ کی مراد یہ ہے عیسیٰ علیہ السلام اہل ارض کے ہم مثل ہیں، صورت، جسمیت، ترکیب، اور صفات و احوال کے تغیر تبدیل میں پس کیوں تم نے اس کو اللہ کیسے، غالب اور ہر چیز کا مدبر تسلیم کہا ہے ضروری ٹھہرا کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کا بھی خالق ہو ختم شد امام غزالی کا کلام انہی کے الفاظ ہیں،

وما قاله العلامة سليمان الجمل في حاشيته على الجلالين والامام الفخر الدين الرازي في بيان معناها من ان الكل تحت قره حتى من هو افضل خلقه عيسى عليه السلام وجميع من في الارض فيصيف لا يقدر على فعل ما يريد فيهم اجمعين من خير او من مسدلان اجمع تحت قره وفي قبضته وفي ملكه وملكه يتصرف فيهم كيف يشاء لا يسأل عما يفضل ويفعل اللہ ما يشاء فلا ظلم فيما يفضل سبحانه وتعالى من تعذيب المطيع واما به العاصي ولكنه لا يفضل ذلك بهم فضلا واحسانا وجودا على عباده لانه لا يقدر على ذلك فعلم من هذا انه سبحانه وتعالى اوجد الاشياء مرتبة ترتيبا بدعا محكما لا يتحول عن ذلك الترتيب لعدم التحول والتبدل في العلم لانه لا تدور له سبحانه وتعالى على التحول والتبدل واللازم خروج بعض الممكنات عن حيز قدرته وذلك عجز تعالی اللہ عن ذلك علوا كبيرا وعلى كل حال فتظويل الكلام والبحث في هذه المسألة والمناقشة مع انا قضية فرضية لا توقعية بالاتفاق ثبت على جوازها فضلا وتوقعا من

پس اس آیت کریمہ کی تشریح میں جو کچھ علامہ سلیمان الجمل نے جلالین کے حاشیہ پر اور علامہ رازی نے فرمایا ہے کہ بیشک ہرچیز اس کے غلبہ کے تحت ہے حتیٰ کہ اس کی مخلوق کا اشرف فرد عیسیٰ علیہ السلام بھی تابع ہے اور تمام اہل ارض مطیع ہیں پس وہ کیسے طاقت نہیں رکھتا ان تمام کے بارے میں خیر و شر کے ارادہ پر کیونکہ ہرچیز اس کے تسلط، قبضہ اور ملک میں ہے اور اپنے ملک میں جیسے چاہے کرے اسکے کام کا اس سے سوال نہ کیا جائیگا اور اللہ جو چاہے کرے اس کا کام ظلم نہ ہوگا، خواہ وہ مطیع کو عذاب دے اور عاصی کو ثواب دینا ہی کیوں نہ ہو، اور لیکن وہ ان پر فضل احسان اور ان کے سخاوت کرنے کی غرض سے یہ کرے گا نہیں کہ وہ اس پر قادر نہیں ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اشیاء کی ترتیب کو بڑا مضبوط و مستحکم اور عجیب بنا دیا ہے وہ اشیاء ترتیب سے پھرے گا نہیں کیونکہ اس کے علم میں پھرنا اور تبدیل نہیں ہے نہ کہ اس لئے کہ وہ اس پر قادر نہیں تحول اور تبدیل پر، ورنہ بعض ممکنات کا اس کے قبضے قدرت سے خروج لازل آئیگا اور یہ عجز کی بات ہے اللہ تعالیٰ عجز سے بہت بلند و برتر ہے بہر حال یہ ایک فرضی قضیہ ہے اس کا وقوع نہ ہوگا اس لئے اس میں بحث کلام کو طول دینا اور مناقشہ کرنا درست نہیں (اس کے وقوع نہ ہونے پر علماء کا اتفاق ہے) اس فرضی طور پر جواز کتاب و سنت سے ملتا ہے وقوعی طور پر نہیں ملتا لیکن قرآن کی دلیل، حافظ ابن حجر فتح الباری میں

الكتاب والسنة اما الكتاب فقال الحافظ بن حجر في فتح الباري ان اهل السنة تسمو بقوله تعالى لا يسأل عما يفضل ويفعل اللہ ما يشاء واما السنة فحديث ابن الدليمي الذي تقدم ذكره مع مقاله فيه شراح وقال بمضمونه الحمد ثون من اهل السنة كالزري والمهلب والحافظ ابن حجر وابن عبد البر وناقي بمضمونه بعض اجلاء علماء الصحابة ابى بن كعب وحذيفة وابن مسعود وزيد بن ثابت وعمران بن حصين رضی اللہ عنہم حيث سلوا عن القدرنا حابوا بمضمونه من انه سبحانه وتعالى لو عذب اهل سوانه واهل ارضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم ولور جسم لكانت رحمة خير الهم من اعمالهم وثبت عن النبي صلى اللہ عليه وعليه وسلم مسندا ولقد قدم ان الحافظ بن حجر قال فيه ان فيه حجة على المرجحة والمجربة ونقله الامام ابن تيمية في منهاج السنة وتلميذه بن القيم في

فرماتے ہیں اہل سنت نے اللہ تعالیٰ کے قول اور فعل کے متعلق کوئی باز پرس نہ ہوگی وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے (الایۃ) لیکن سنت کی دلیل، پس وہ حدیث ابن دہلیسی کی ہے جس کا ذکر شارحین کی تشریح کے سمیت گزر چکا ہے اور اس کے مضمون کے مطابق محدثوں نے فرمایا تھا جیسے کہ مازری مہلب حافظ ابن حجر ابن عبدالبر اور اسی کے مضمون کے مطابق صحابہ میں سے بعض جلیل القدر علماء نے فتویٰ دیا تھا، ابی بن کعب، حدیث:

ابن مسعود، زید بن ثابت، عمران بن حصین (رضوان اللہ علیہم اجمعین) جب کہ ان سے سوال قدر کے متعلق کیا گیا، پس انہوں نے اسی مضمون کے ساتھ جواب دیا کہ بیشک اگر اللہ تعالیٰ زمین و آسمان والوں کو عذاب دے تو وہ ان کو عذاب دے گا اس حال میں کہ وہ ظالم نہ ہوگا ان کے لئے اور اگر ان پر رحمت کرے تو اس کی رحمت ان کے اعمال سے ان کے لئے بہتر ہوگی اور یہ حدیث رسول کریم ﷺ سے مرفوع ثابت ہو چکی ہے اور یہ بھی گزر چکا ہے کہ حافظ ابن حجر نے اس حدیث کے متعلق فرمایا تھا بیشک اس میں دلیل مخالفت ہے مریضہ اور مجرہ فرقہ پر اور اس حدیث کو شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السننہ اور ان کے شاگرد حافظ ابن قیم نے مفتاح دار السعادة اور التبیان فی اقسام اللہ فی القرآن میں نقل کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے اسے حافظ ابن قیم سے پسند کرتے

مفتاح دار السعادة فی التبیان فی اقسام اللہ فی القرآن ونقلہ الحافظ بن حجر مرتضیٰ لہ عن ابن القیم کہ تقدم فلو كان غير قابل للاحتجاج لما قال فيه ما قال وحينه فسبه وقوع الظلم في ذك الی الباری سبحانہ وتعالیٰ ما تقشعر منه جلود الذین یسبحون ربهم ومما یلیق نسبت الی الباری تعالیٰ فالتسليم لذک والتقویض فیہ الی اللہ عزوجل یولائق بالسنی الذی یدعی انه من اہل السنۃ فانه سبحانہ مالک الامر کلہ القادر القابہر فوق عبادہ کل العالمین تحت قہرہ وتصرفہ یفعل فیہم ما یشاء لا ارادہ لاقضاءہ ولا یسأل عما یفعل ویضعل ما یشاء وقال العلامة ابن رجب فی شرحہ علی الاربعین الحدیث للنووی عند ایرادہ حدیث یا عباد الی فی حرمت الظلم علی نفسی وجملتہ فیکم محرما الحدیث یعنی انه سبحانہ وتعالیٰ منغ نفسه عن الظلم لعبادہ كما قال وما انا بظالم للعبيد وقال تعالیٰ وما اللہ یرید ظلم للعالمین وقال

ہوئے نقل کیا ہے پس اگر یہ حدیث دلیل کے قابل نہ ہوتی تو یہ لوگ اس کے متعلق نہ کہتے جو انہوں نے کہا ہے اور اب ظلم کی نسبت اس کی طرف معاملہ میں اس سے سلپنے پروردگار سے ڈرنے والے بندوں کے جسم کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور اس کی نسبت باری تعالیٰ کی طرف حرام ہے پس اسے تسلیم کر لینا اور اس مسئلہ میں اللہ کی طرف سونپ دینا ہی لائق ہے ایک سنی کے لئے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ اہل سنت سے ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ ہر ایک امر کا مالک سلپنے بندوں پر غالب وقادر ہے سارا جہان اس کے غلبہ و تصرف کے تحت ہے ان میں وہ جو چاہے کرے اس کے فیصلے ارادے اور پسندیدہ کام کو کوئی رد کر نیوالا نہیں اس سے اس کے کام کے متعلق سوال نہ ہوگا وہ جو چاہے کرتا ہے، اور علامہ ابن رجب حدیث کی کتاب الاربعین نووی کی شرح میں حدیث، اے میرے بندوں بیشک میں نے ظلم کو سلپنے نفس پر حرام کیا ہے اور اسے تم پر حرام ٹھہرا، (حدیث) وارد کرنے کے موقع پر فرماتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ نے سلپنے بندوں پر ظلم کرنے سے سلپنے نفس کو روک لیا ہے جیسے ارشاد باری ہے اور نہیں ہوں میں بندوں پر ظلم کرنے والا اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے، اور اللہ تعالیٰ جانوں پر ظلم کرنے کا ارادہ نہیں کرتا، اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے، بیشک اللہ تعالیٰ رانی برابر بھی ظلم نہیں کرتا، اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے، اور جو بھی مومن ہو کر نیک کام کرے گا پس نہیں

تعالیٰ ان اللہ لا یظلم مثقال ذرۃ وقال تعالیٰ ومن یعمل من الصالحات وهو مومن فلا یخاف ظلما ولا یضما فامضم ان ینقص من حسناتہ والظلم ان یعاقب بذنوب غیرہ ومثل ہذا کثیر القرآن وهو ما یدل علی ان اللہ قادر علی الظلم ولكن لا یفضلہ جودا وکراما واحسانا الی عبادہ وقد فسر کثیر من اہل العلم الظلم بانہ وضع الاشیاء فی غیر موضعها واما من فسرہ بالتصرف ملک الغیر بغیر اذنه وقد نقل نحوہ عن یاس بن معاویہ فانہم یقولون ان الظلم مستحیل علیہ سبحانہ وتعالیٰ غیر متصور فی حقہ لان کل ما یفضلہ فہو تصرف فی ملکہ وبخود ذک اجاب ابو الیاس السوادولی لعمران بن حصین حین سألہ عن القدر واخرج ابو داود وابن ماجہ من حدیث ابی سنان عن وہب بن خالد الحمصی عن ابن الدہلیسی انه سمع ابی بن کعب رضی اللہ عنہ منکہ یقول ان اللہ لو عذب اہل سموتہ واہل ارضہ لذہبہم وهو غیر ظالم لہم ولورحمہم لانت رحمۃ خیر الہم

ڈرے گا وہ ظلم و نقصان سے پس ہضم کی تعریف یہ ہے اسکی نیکیاں کم کر دی جائیں اور ظلم یہ ہے کہ غیر کے گناہ کے جرم میں اسے سزا دی جائے اور ایسی آیات قرآن میں بہت ہیں اور وہ آیات دلائل سے ہیں جو کہ دلالت کرتے ہیں کہ بیشک اللہ ظلم پر قادر ہے لیکن یہ فعل وہ کرم سخاوت اور سلپنے بندوں پر احسان کرتے ہوئے نہیں کرے گا اور تحقیق اکثر اہل علم نے ظلم کی تعریف کی ہے، چیز کا اس کے محل کے بغیر کسی دوسرے محل پر کرکھنا اور لیکن وہ انسان جس نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ غیر کے ملک میں اس کے اذن



کے بغیر تصرف کرنا یہ تعریف الیاس بن معاویہ لوگوں سے مستقول ہ سے پس وہ لوگ کہتے ہیں کہ بیشک ظلم اللہ پر محال ہے اسکے حق میں اس کا تصور ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ جو بھی کریگا پس وہ اپنے ملک میں تصرف ہوگا اور ابوالاسود دوی نے بھی عمران بن حصین کو بھی اسی طرح کا جواب دیا تھا جب کہ اس نے اس سے تقدیر کے متعلق دریافت کیا تھا اور امام ابوداؤد اور ابن ماجہ حدیث لائے ہیں ابی سنان راوی ہیں وہب بن خالد حمصی سے وہ ابن دلیلی سے کہ اس نے ابی بن کعب سے سنا وہ فرماتے تھے کہ بیشک اگر اللہ تعالیٰ اپنے زمین و آسمان والوں کو عذاب تو وہ ان کو عذاب دے گا حالانکہ وہ ظالم نہ ہوگا اور ان پر رحمت کرے تو اس کی رحمت ان کے لئے ان کے اعمال سے اجرو

من اعمالہ وانہ اتی ابن مسعود نسألہ فقال لہ مثل ذلک ثم اتی زید بن ثابت فحدثہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بمثل ذلک وفی ہذا الحدیث وہب بن خالد یسب بذاک المشہور بالعلم وقد سئل علی انہ لو اراد تعذب بہم لقدر علیہم ما یرید تعذب بہم بہ فیکون غیر ظالم حیث ذلک لکونہ خلق افہام و فیہا الظلم ولا یتقضى وصفہ سبحانہ وتعالیٰ بالظلم کمالا یوصف سائر الائنات الخ یتقضی عبادہ وہی خلقہ وتقديرہ فانہ لا یوصف بانعال عبادہ فان افہام لا یوصف بشئ منها وانما یوصف بما قام بہ من صفاتہ وانعالہ انتہی کلام ابن رجب رحمہ اللہ تعالیٰ بلطفہ ولكن قولہ فی اسناد حدیث بن الدلیلی وہب بن خالد الحمصی ویسب بالمشہور بالعلم فقال الحافظ بن حجر فی التقریب وہب بن خالد الحمصی الخ والحدیث من الممالئہ وقال فی الخلاصہ وثقتہ ابن معین وابن ابی حاتم واخرج لہ ابو

افضل ہوگا اور ابن الدلیلی نے ابن مسعود سے جا کر پوچھا انہوں نے ویسے ہی کہا پھر وہ زید بن ثابت کے پاس گیا تو انہوں نے اس طرح رسول کریم ﷺ کی حدیث بیان کی اور اس حدیث میں وہب بن خالد راوی علم میں قدرے سے مشہور نہیں ہے اور اسے اس پر حمل کیا جائے گا اگر وہ ان کی تعذیب کا ارادہ کرے تو وہ اپنے ارادہ تعذیب پر قادر ہے پس وہ ظالم نہ ہوگا اس وقت واسطے اس کے بندوں کے افہام کا خالق ہونے کے لئے اور ان کے افہام میں سے ایک ظلم بھی ہے اور تمام کاموں کا خالق ہونا یہ اس کا تقاضا نہیں کرتا کہ ظلم اس کی صفت ہے، جیسے اور دوسرے کام جن کو اس کے بندے کرتے ہیں اور وہ کام اللہ کی قدرت میں ہیں اور اس کی مخلوق ہیں اس کی صفت نہیں ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ صرف اپنے افہام سے متصف ہے اپنے بندوں کے افہام سے متصف نہیں ہے کیونکہ بندوں کے افہام تو اس کے مخلوق و مفعول ہیں اور وہ تو صرف ان صفات و افہام کے ساتھ موصوف ہے جن کے ساتھ وہ قائم ہے ابن رجب کا کلام انہی کے الفاظ میں ختم ہوا اور لیکن ابن رجب کا ابن الدلیلی والی حدیث، حدیث کے راوی وہب بن خالد حمصی کے متعلق کہنا کہ وہ علم کے ساتھ مشہور نہیں (اس نظر میں ہے) حافظ بن حجر تقریب میں فرماتے ہیں، وہب بن خالد حمصی الخ والحدیث ثقہ ہے ساتوں طبقہ کا انسان ہے اور (خلاصہ) میں فرماتے ہیں، اسے ابن حبان اور ابن ابی حاتم نے

داؤد و الترمذی وابن ماجہ وثقتہ ابوداؤد وسعد بن سنان الكوفی البرجمی بضم الیمین ابن رجب یمناراء ساکنۃ ابوسنان الكوفی الاصغر نزیل قزوین وثقتہ ابن معین وابن ابی حاتم کذانی الخلاصہ وقد اجاب ابوالاسود الدلیلی حین سأل عمران بن حصین عن القدر کما فی صحیح مسلم۔ فقال عمران بن حصین ارایت ما یدرج الناس الیوم ویعلمون ابشئ قضی علیہم مضی فیم من قدر سبق او فیما یرتقبون مما ہما ہم بہ نیہم وثبتت علیہم الحجۃ فقال بل شی قضی علیہم وفیم فقال لہ عمران بن حصین افلا یكون ظلمًا فقال ابوالاسود ففرغت من ذلک نزعا شدیدًا فقلت کل شی خلق اللہ و ملک یدہ لا یسأل عما یفعل وہم یسألون قال ابوالاسود فقال لی عمران بن حصین یرحمک اللہ لم ادر بما سالتک الا حرز عفتک ثم ذکر عمران بن حصین الحدیث فاقرار عمران بن حصین ابوالاسود علی

ثقتہ بتایا ہے اور اس حدیث کو امام ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ لائے ہیں اور ابوداؤد نے اسے ثقہ بتایا ہے اور سعید بن سنان کوفی برجمی (جو اس روایت ہے) بجم کے ضمہ کے ساتھ اور ضمہ باء کے ساتھ باء اور بجم کے مابین راء ساکنہ ہے یہ ابوسنان کوفی اصغر قزوین میں کوچ کر آیا تھا اسے ابن معین اور ابن ابی حاتم نے ثقہ بتایا ہے خلاصہ میں بھی اس طرح ہے اور ابوالاسود دوی نے عمران بن حصین کو جواب دیا تھا جب کہ اس سے دریافت کیا تھا جیسے کہ صحیح مسلم شریف میں ہے عمران بن حصین نے کہا کہ آج کل لوگ کاموں میں کوشش کرتے ہیں اور دوسرے کام کرتے ہیں ان کے متعلق خبر دو اور حکم جاری ہو چکا ہے یا یہ وہ کام ہیں جو یہ کریں گے جو ان کے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے پاس لائے اور ان پر دلیل ثابت ہو گئی پس ابوالاسود دوی نے جواب دیا بلکہ یہ ان کاموں سے ہیں جن کا فیصلہ ہو چکا ہے اور جن کے متعلق گزر چکا ہے، عمران بن حصین نے کہا کیا یہ ظلم نہ ہو جائیگا ابوالاسود دوی کہتا ہے کہ میں اس بات سے سخت گھبر گیا پس اسلئے میں نے کہا ہر چیز اس کو مخلوق اور اس کا ملک ہے اس کے سوال سے نہ کیا جائیگا ان لوگوں کے کاموں سے سوال ہوگا ابوالاسود کہتا ہے مجھے عمران نے کہا میں نے تو صرف اپنے سوال سے تیری عقل کو آزمانے کا ارادہ کیا تھا پھر عمران بن حصین کا اقرار کرنا جب کہ اس نے وہ سنی جو اس کی سمجھ میں آگئی کہ ہر چیز اللہ کی مخلوق اور اس کا



ما فہم بقولہ کل شی خلق اللہ و ملک یدہ لا یُنَالُ عَمَّا یَفْعَلُ وَبِمُرْئِنَا لُونُ فہذا الحدیث ایضاً ما یقتوی حدیث ابن الدلیلی علی فرض ضعفہ والافتد تبیین لک مما ذکرنا من حال رجال اسنادہ انہ حدیث قابل للاحتجاج بہ کما قالہ الحافظ بن حجر کما تقدم وفي الحدیث رد علی المرجحہ والقدریہ و ذکرہ ابن القیم کما تقدم فی مفتاح دار السعادة وفي التبیان فی اقسام اللہ عزوجل فی القرآن و علی فرض ضعفہ فاحدیث الوارد فی القدریہ قوتہ لقتومہ صلی اللہ علیہ وسلم وان تو من بالقدریہ و شرہ المروئی فی مسلم و غیرہ المروئی فی مسلم و غیرہ والایات القرآنیہ کقولہ تعالی لا یُنَالُ عَمَّا یَفْعَلُ وَ یَفْعَلُ اللہ نایثاً کما اجاب ابو الاسود الدلی لى لعمران بن حصین و قوله تعالی ان اللہ علی کل شی قدیر فکل ما ذکر ما یقتوی حدیث بن الدلی وقد تقدم انہ صرح بمضمونہ المزری والمسلم وابن عبد البر والحافظ بن حجر دعاء عمران بن حصین

ملک ہے نہیں سوال ہوگا اس کے کام سے لیکن لوگوں سے ان کے اعمال کا سوال کیا جائیگا، پس یہ حدیث بھی ان دلائل سے ہیں جو ابن الدلیلی کی حدیث کو تقویت دیتے ہوئے اس کے رجال کے ضعف کو تسلیم کرتے ہوئے ورنہ جو ہم نے اس حدیث کے رجال کے متعلق بیان کیا ہے اس سے آپ کے لئے ظاہر ہو چکا ہے کہ یہ حدیث قابل حجت ہے جیسے کہ ابن حجر نے کہا ہے جیسے مذکور ہو چکا ہے کہ اس حدیث میں رد ہے المرجحہ اور قدریہ کا اور اسے ابن قیم نے بھی ذکر کیا ہے جیسے کہ مفتاح دار السعادة اور التبیان فی اقسام اللہ میں گزر چکا ہے اور اس حدیث کے ضعف کو تسلیم کرنے پر بھی پس وہ حدیث جو تقدیر کے متعلق مراد ہے اسے قوت زیادہ کرتی ہے فرمان رسول ﷺ اور یہ کہ اچھی بری تقدیر پر ایمان لانے، مسلم شریف میں آتی ہے اور دوسری احادیث اور آیات قرآنیہ بھی شاہد ہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا قول، اس کے کام سے سوال نہیں کیا جائیگا وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے جیسے کہ ابو الاسود دوی نے عمران بن حصین کو جواب دیا اور اللہ تعالیٰ کا فرمان یشک اللہ ہر ایک چیز پر قادر ہے پس مذکورہ دلائل میں سے ہر ایک ابن الدلیلی والی حدیث کو تقویت پہنچاتا ہے اور یہ گزر چکا ہے کہ اسی حدیث کے مضمون کے ساتھ تصریح فرمائی ہے مازری مہلب ابن عبد البر اور

لابی الاسود بقولہ رحمک اللہ حدیث عرف صحیحہ جو ابہ فلوکا ان جواب ابی الاسود علی عمران بن حصین لمادعاه والحاصل ان حدیث ابن الدلیلی المروئی فی سنن ابی داود ومسند الامام احمد وسنن ابن ماجہ حدیث قابل للاحتجاج بہ فان اقل درجاتہ حدیث حسن لغیرہ وہو مما یصحیح بہ کما ہو مقرر فی علم مصطلح الحدیث وقد نظم معناه الامام احمد بن رسلان شارح ابی داود فی سبیح مجلدات وتلمیذہ الحافظ بن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ بقولہ۔

قال شارح ہذہ المنظومۃ وہو العلامة المحقق عبدالروف الناری ای ولہ سبحانہ وتعالیٰ عقاب من اطاعہ من عبادہ امومنین بفعل المامورات ورفض المنہیات کمالہ ان یشیب من عصاہ وان یولی علیہ ای یوتیہ

حافظ ابن حجر نے اور عمران بن حصین کا ابو الاسود دوی کے لئے دعا کرنا جب کہ اس نے اس سے صحیح جواب پایا پس اگر ابو الاسود کا جواب عمران بن حصین کے خلاف ہوتا تو وہ اس کے لئے دعائے کرتے اور حاصل کلام یہ ہے کہ ابن الدلیلی کی حدیث جو سنن ابی داود، مسند امام احمد اور سنن ابن ماجہ میں آتی ہے وہ قابل حجت حدیث ہے پس کم از کم اس کا درجہ حسن لغیرہ کا ہے اور وہ قابل حجت ہے جیسے کہ یہ قاعدہ علم اصطلاح حدیث میں ثابت ہے ابی داود کے شارح احمد بن رسلان اور ان کے شاگرد حافظ ابن حجر نے اس حدیث کے معنی کو تقریباً سات کتابوں میں ان اشعار کے ساتھ نظم بنایا ہے

لم عقاب من اطاعہ یشیب من عصاہ ویولی نعما

کذلک ان یولم الاطفالا ووصفہ بالظالم استخلا

۱ :- اسے اپنے مطیع کو سزا دینے کا حق حاصل ہے جیسے کہ وہ اپنے عاصی کو ثواب اور نعمتوں کا والی بنا سکتا ہے

۲ :- اسی طرح اس کا حق ہے کہ بچوں کو درد پہنچائے اور اسے ظالم کے ساتھ موصوف کرنا محال ہے،

اس نظم کے شارح فرماتے ہیں اور وہ شارح علامہ محقق عبدالروف مناوی ہیں فرماتے ہیں یعنی اللہ سبحانہ تعالیٰ کے لئے ہے کہ اپنے بندوں میں سے مومن اور مطیع کو عذاب دے مامور کاموں کے کرنے سے اور منہی اشیاء سے رکنے سے اس نے اطاعت کی ہو جیسے کہ اسے حق ہے کہ اپنے عاصی



نعمًا كثيرة عظيمة لانه ملكه يتصرف فيه كيف يشاء لكن لا يقع منه ذلك لانباره سبحانه وتعالى بما ياتى المطمع وتعذب العاصي وقول المعتزلة الغر من التكليف التعرض للثواب من الله عز وجل بدليل قوله تعالى ومن يطع الله ورسوله يدخله تجري من تحتنا الانهار ولا يضار ابرهون استحقاق ولا منفعة ظلم ردبانه لا يعقل استحقاق النعيم من الدائم بجر دكلمة ولا العذاب الشديد بجر دشر بصدقة من ثمره فالثواب انما هو فضل الله عز وجل وقد وعد المطمع بالثواب فويشفي به غير وجوب عليه لان الخلف في الوعد لا يعد نقض بل كرماء يتحج به كمدل عليه قوله وكذلك ان يلوم الاطفال الاى والدواب من غير جرم سابق ولا ثواب لاحق ومعنى كونه انه جائز عقلا لانا للمعتزلة حيث لم يتجاوزوه الا بعوض جرم

كو ثواب دے اور اسے نعمتوں کا والی بنائے یعنی اسے بے ہا نعمتیں دے کیونکہ وہ اس کا ملک ہے وہ اس میں کیسے چاہے تصرف کرے لیکن یہ کام اللہ سے واقع نہ ہوگا کیونکہ اس نے مطمع کو ثواب دینے اور عاصی کو عقاب دینے کی خبر دی ہے اور معتزلہ کا یہ قول کہ بندوں کو تکلیف دینی کاموں کی اس سے غرض اللہ تعالیٰ کی طرف ثواب کے لئے پیش کرنا ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول کی وجہ دلیل اور جو بھی اللہ ورسول ﷺ کی اطاعت کرے گا خدا تعالیٰ اسے ان باغات میں داخل کریں گے جن کے تحت نہریں جاری ہیں اور تکلیف دینی بغیر مستحق اور نفع کے تو ظلم ہے، مردود ہے کیونکہ خالی ایک کلمہ شہادت کے ساتھ ہمیشہ ہمیشہ نعيم میں رہنا غیر معقول ہے اور اس طرح مجرد ایک گھونٹ شراب کلینے کی وجہ سے عذاب شدید معقول ہے پس ثواب دینا محض اللہ کا فضل و کرم ہے اور تحقیق اس نے مطمع کو وعدہ دیا ہے پس وہ اپنے وعدہ کو پورا کریگا اس پر واجب نہیں ہے اور ڈاٹ میں وعدہ خلافی کرنا یہ تو کوئی نقص نہیں ہے بل اس کے ساتھ وہ مدوح ہے جیسے کہ اس پر شاعر کا یہ قول: اور اس طرح سے اپنے بچوں کو درد پہنچانے کا حق حاصل ہے اور چارپاؤں کو سوائے کی سابق جرم اور نہ ثواب لاحق کے بغیر اور اس کے ہونیکا معنی یہ ہے کہ عقلا یہ جائز ہے معتزلہ کے خلاف ہے جبکہ انہوں نے اسے جرم کے عوض کے بغیر جائز نہیں رکھا۔

ومن ثم اريو ان يقتض من بعض الحيوان بعض في الرد عليهم ما يشاهد من انواع البليات بالاطفال والحيوان من الالام والذبح والعقرو غير ما يمتد من منا جرم وقولهم انه يحشر باويها بما انى الموقف او نى الجنة بان يدغمانى صورة حسنة يلتمها برويتها او جنتها على اختلاف منم فى ذك ردبان ذلك لا يوجب العقل وان جوزوه ولم يرد به السمع حتى يصلح مستندا للقطع بوقوم فلا يجوز الجرم به وما ورد من الاقتصاص من القرناء للجماء لا يمتنع العقل لكن لا يوجب لانه خبر احاد وهو غير مفيد للقطع لان المقطع هو المقترن فى العقائد- ولما كان ربما يتوهم من تعذيب المطمع والالام من لا ذنب له انه ظلم صريح باستحائه عليه سبحانه وتعالى فقال ووصفه بالظالم استخلا سماعا وعقلا اما السمع فمما لا يحصى نحو قوله تعالى ان الله

اور اسی وجہ سے انہوں نے بعض حیوان کا بدلہ بعض سے لے کر دینا واجب کیا ہے اور ان کی تردید کے لئے تیرے لئے یہی چیز کافی ہے کہ جنکا مشاہدہ کیا جاتا ہے بچوں اور حیوانات کو قسما قسم کی مصیبتوں سے درد ذبح کرنا اور کو نچیں کاٹنا اور دوسری مصائب، اور حالانکہ ان سے کوئی پہلے جرم صادر نہیں ہوا اور معتزلہ کا یہ قول کہ اللہ تعالیٰ ان کو اٹھائے گا اور ان کے کام کا بدلہ دے گا یا تو خدا کے سامنے کھڑے ہونے کی وقت یا جنت میں ان کو بھیجی صورت میں جنت میں داخل کرنے کے ساتھ جن کو دیکھ کر ان کے ملک خوشی اور لذت محسوس کریں گے یا ان کے لئے کوئی خاص جنت ہوگی یہ مسئلہ انہی کے آپس کے اختلاف کے لحاظ پر ہے اور اس کی تردید اس طرح کی گئی ہے کہ اس نے عقل جائز نہیں رکھتی۔ اگرچہ انہوں نے اسے جائز رکھا ہے اور پھر اس کو سنا بھی نہیں گیا تاکہ اس کے یقینی وقوع کے لئے دلیل ثابت ہو پس اس لئے اس کے ساتھ ہتکتگی کرنی جائز نہیں اور جو احادیث بعض حیوانوں کے بدلہ سینگ کے بارے میں وارد ہوئی ہیں انہیں عقل منع نہیں کرتی لیکن اسے واجب بھی نہیں ٹھہراتی کیونکہ وہ خبر احاد ہیں اور خبر احاد یقین کے لئے مفید نہیں ہے کیونکہ عقائد میں یقین ہی معتبر ہے، اور جب کہ بعض اوقات اللہ تعالیٰ کے مطمع کو عقاب اور بے گناہ کو تکلیف دینے سے ظلم معلوم ہوتا ہے اس لئے اس نے ظلم کا اللہ کے ساتھ بحال ہونا کہہ دیا پس اس نے کہا کہ اللہ کی صفت ظالم محال ہے، کتاب سنت سے سننے اور عقل

لا يظلم مثقال ذرة ان الله لا يظلم الناس شيئا وما ربك بظلام للعبيد يا عبادى انى حرمت الظلم على واما عقلا فلان الظلم ارتكاب منسى- ولا يتصور

اللہ عز وجل لانه تعالى مالك الامور كلها يفضل ما يشاء فلا ظلم فى التعذيب ولا الالام فرضا ولانه وضع الشى فى غير ملة وذلك مستحيل على المحيط بكل شىء علما ومنه عرف انه سبحانه وتعالى اوجد الاشياء مرتبة ترتيبا يدعى الاستحلال عن ذلك الترتيب لعدم التحويل والتبدل العلم والتقدير لانه لا قدرة له على التحويل والتبدل والا لزم خروج بعض الممكنات عن حين قدرته وذلك عجز تعالى الله عن ذلك فثبت استقاله وصفه سبحانه وتعالى بالظلم وان اعاله واقفة على وفق الحكمة انتهى كلام العلامة عبد الروف المنادى فى شرحه على منظومة بن رسلان فى العقائد والفقہ- وقال ابن ابى شريف الخنفي فى شرحه السمسى بالمسيرة على المسامرة لابن الهمام فى علم العقائد واعلم

کے لحاظ سے سنا تو بے شمار ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول بیشک اللہ تعالیٰ ایک رانی کے برابر بھی ظلم نہیں کرتا بیشک اللہ تعالیٰ لوگوں پر کچھ بھی ظلم نہیں کرتا اور تیرا پروردگار اپنے بندوں



کے لئے ظالم نہیں ہے، اے میرے بندوں میں نے ظلم کو اپنے نفس پر حرام کر لیا ہے (حدیث) اور لیکن عقلی لحاظ سے کیونکہ ظلم منہی کام کا ارتکاب ہے اور

اللہ عزوجل سے اسکا تصور بھی نہیں ہو سکتا کیوں کہ اللہ تعالیٰ تمام امور کا مالک ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے پس عذاب اور درد فرضی طور پر تسلیم کر لینے میں کوئی ظلم نہیں اور اس لئے کہ ظلم چیز کو اپنے محل کے غیر میں رکھنے کو کہتے ہیں اور یہ کام اس ذات کے لئے محال ہے جس نے ہر چیز کو علم کے لحاظ سے گہرا ہوا ہے اور اس سے معلوم ہو گیا کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے اشیاء کو بڑی عمدہ ترکیب میں مرتب فرمایا ہے وہ اس ترتیب کو تبدیل نہ کرے گا ورنہ ہی پھرے گا کیوں کہ اس کے علم و قدرت میں تبدیلی و تحویل غیر موجود ہے ورنہ بعض ممکنات کا اس کی قدرت کے احاطہ سے خروج لازم آئیگا اور یہ عاجزی ہے اللہ اس سے بلند و برتر ہے پس ثابت ہو گیا کہ اللہ کی صفت ظلم لانا محال ہے اور اس کے افعال حکمت کے موافق واقع ہوتے ہیں علامہ عبدالروف مناوی کا کلام ابن رسلان کے فقہ و عقائد والی نظم کی شرح والی ختم ہوئی، اور ابن ابی شریف حنفی اپنی مسابره نامی کتاب جو کہ علامہ ابن الہمام کی کتاب مسابره عقائد کے علم میں شرح ہے اس میں فرماتے ہیں اور جانور کے جب احضاف نے محال سمجھا کہ اللہ تعالیٰ تکلیف

ان الحنفیة لما استحالوا على الله عزوجل تكليف ما لا يطاق فهم اى الحنفیة لتعذیب المطیع الذی استغرق عمره فی الطاعة حال كونه مخالفا لوهی نفسه فی رضا مولاه و سببه منع اى فالحنفیة لتعذیب المطیع المؤمن الذکور اى انه اولی بالنع من تكليف ما لا یطاق فهم اى الحنفیة مخالفتون للاشاعة فی ذلك القائلین بان له سبحانه وتعالى علی ما تقریرة قال اللہ تعالیٰ لا یسأل عما یفعل ثم منع الحنفیة ذلك بمعنى انه لا یجب علیه تركه كما تقول المعتزلة بل بمعنى انه سبحانه وتعالى یتعالی عن ذلك لانه غیر لائق به فومن باب التفریبات اذ التوسیة المسی والحسن امر حسب الذین اجترحوالسیات ان یتعلمم كالذین امنوا و عملوا الصلحت سوا مما یتعلم فجملة تعالیٰ اى جعل حکیمهم بانهم كالذین امنوا و عملوا الصلحت فی استواء حیاتهم فی البهتة والكرامه حکما سیاً یقیجا وبذا الذی ذكره المصنف فی التوجیہ اى تجویز الوقوع

مالایطاق دے پس اس لئے وہ احضاف اشاعره کے مخالف ہیں جو کہ اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ مطیع کو عقاب اور عاصی کو ثواب دے سکتا ہے اور یہ اس کا ظلم نہ ہو گا کیوں کہ اللہ تعالیٰ سے ظلم کا صدور محال ہے جیسے کہ ان کی تقریر ہو چکی ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا قول نہیں سوال کیا جائیگا اس کے کام سے پھر احضاف نے اس معنی کو منع کیا ہے کہ اللہ پر اس کا ترک واجب ہے جیسے کہ معتزلہ نے کہا ہے، بلکہ یہ کام اسے لائق نہیں پس یہ تنزیہات کے قبیل سے ہے کیونکہ برے اور خود اللہ تعالیٰ نے بھی اس کی تصریح فرمائی ہے کہ یہ قبیح ہے جہاں کے اللہ نے فرمایا ہے کیا خیال کرتے ہیں وہ لوگ جنہوں نے برے اعمال کئے کہ ہم ان کو ایمان والوں اور نیک کام کرنے والوں کی طرح کر دیں کہ ان کا مرنا اور جینا برابر ہو جائے جو یہ فیصلہ کرتے ہیں وہ بہت برا ہے پس اللہ تعالیٰ نے ان کے حکم کو مومنوں اور نیک اعمال والوں کے ساتھ بھجت اور بزرگی میں برابر ہو جائیں، کو برا حکم ٹھہرایا ہے یعنی قبیح حکم اور یہ جو مصنف مسابره (ابن ہمام) نے اللہ کا محسن کو عذاب دینے کو جواز کا ذکر کیا ہے یا تو غظلی طور پر ہے، اور نہ جائز کرنا ذکر فرمایا ہے اور یا پھر وقوع اس کا یعنی اس کا وقوع اللہ تعالیٰ سے پس اس کا نہ ہونا یقینی ہے اتفاقاً، فرق صرف اتنا ہے کہ اشاعره کے ہاں تو اس کا وقوع اللہ تعالیٰ کے وعدہ کے خلاف ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ اپنی

ای وقوع ذلك منه منقطع بعد منه سبحانه وتعالى وفاقا غیر انه عند الاشاعة للوعد خلافه فانه سبحانه وتعالى وعدنی المکتب المعتزلة و علی السن رسله بانما یطیع اى و وعدہ حق لا خلف فیہ وعند الحنفیة لذلك الوعد والتج خلافه اى خلاف الموعد من الاثاب وقد تقدم ان محل الاتفاق فی الحسن والتج العقلین اى ادراك العقل قبح الفضل اى صفة المنقص وحسنه بمعنى صفة الكمال وكثیر ما یدل ابا الاشاعة عن ذلك النزاع فی مسالتي التحسین والتقیح لكثره ما فی النفس من الاحکم للعقل قبح ولا حسن فذنب لذلك عن خاطر ہم محل الاتفاق وهو الحسن بمعنى صفة الكمال والتج بمعنى المنقص انتهى كلام ابن ابی شریف فی المسابره مع شرحه للمسی بالمسابره۔

لكن قول الحنفیة لانه خلاف الموعد یعنی لانه وعد سبحانه وتعالى ابل طاعته بالثواب و ابل المعاصی بالعقاب فوعدہ تعالیٰ صدق لا خلف فیہ فذا القول من الحنفیة صحیح من ان وعدہ

منزل کتابوں اور رسولوں کی زبانوں سے وعدہ فرمایا کہ وہ مطیع کو ثواب دے گا اور اللہ کا وعدہ حق ہے اس میں خلاف نہیں ہے اور حضرات کے ہاں وعدہ خلافی کے لئے وقوع معدوم ہے اور اللہ کے برابر کو قبح سمجھنے کے لئے کیونکہ وعدہ تو ثواب کا دیا گیا ہے اور تحقیق گزر چکا ہے کہ عقلی حسن قبح کا محل اتفاق، یعنی عقل کا فعل کے نقص کو پالینا یعنی اس کے نقص کو پالینا اس کے حسن کو پالینا اس کے نقص کو پالینا ہے اور اکثر دفعہ بڑے بڑے اشاعره تحسین و تقبیح کے جھگڑے میں غفلت سے کام لیا ہے کیونکہ ان کے نفوس میں عام طور پر یہ چیز ہے کہ عقل کو اشیاء کے حسن و قبح میں کوئی حکم نہیں پس اس وجہ سے ان کے دلوں سے محل اتفاق نکل گیا اور وہ ہے جن صفت کمال کے معنی میں ہے اور قبح نقص کے معنی علامہ ابن ابی شریف کا کلام علامہ ابن ہمام کی کتاب مسابره کی شرح مسابره میں ختم ہو گیا، لیکن حنفیہ کا یہ کہنا کہ ظلم کا وقوع معدوم ہے کیونکہ یہ موعد



کے خلاف ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے مطیع کے ثواب اور عاصی کے عقاب کا وعدہ فرمایا ہے پس اللہ کا وعدہ سچا ہے اس میں خلاف نہیں ہے پس یہ احناف کا قول بالکل صحیح کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے

تعالیٰ صدق لا تخلف فیہ لکن لیس تمام ذلک بواجب علیہ تعالیٰ بل بمحض الفضل والکرم لا بمعنی الوجوب كما تقول المعترض لانہ لا یسبب علیہ لاحد شیء فلو عذب جمیع عباده الطائفین وانعم علی العاصین فذل منہ ولا یلوصف بالظلم بذلک لان الجمیع ملک یدہ وتحت قهرہ بفضل فیمم ما یشاء لا یسال عما یفعل ولكنه قد ابرانه لا یفضل ذلک فضلا منه واحسانا الی عباده المؤمنین لان ذلک واجب علیہ سبحانه وتعالیٰ كما تقول المعترض اذ لا یسبب لاحد علیہ شیء فالنجاۃ من العذاب والفوز بالجنۃ انما هو رحمۃ اللہ عزوجل لا بالاعمال واما قوله فذنب عن خاطر الاشاعرۃ محل الاتفاق وهو الحسن والقیح بمعنی صفۃ بمعنی صفۃ الکمال وصفۃ النقص فالجواب ان الاشاعرۃ لا یسلون الی ہذہ القاعدۃ وکذا المحققون من الحنفیۃ واما یسئل الیہا من الحنفیۃ من وافق رایہ رای المعترض قال العلامة العینی فی شرحہ علی البخاری فی باب قول اللہ عزوجل ان رحمۃ اللہ قریب من المحسنین حیث ذکر

اس میں خلاف نہیں، بلکہ محض اس کے فضل و کرم کے ساتھ ہے نہ کہ وجوب کے معنی کے لئے جیسے کہ معترضہ کا کہنا ہے کیونکہ اس پر کسی کے لئے کوئی شیء واجب نہیں ہے پس اگر وہ اپنے تمام مطیع و فرمان بردار بندوں کو عذاب کرے اور عاصیوں پر انعام کرے پس یہ اس کا عدل ہوگا اور وہ ظلم کے ساتھ موصوف نہ ہوگا اس وجہ سے کیونکہ ہر ایک چیز اس کے دست قدرت کا ملک اور اس کے تسلط میں ہے ان میں جو چاہے کرے لیکن اس نے خود ضروری ہے کہ وہ ایسے کرے گا نہیں اپنے مومن بندوں پر فضل اور احسان کرتے ہوئے نہ یہ کہ اس پر واجب ہے جیسے کہ معترضہ کا کہنا ہے کیونکہ اس پر کسی کے لئے کوئی شیء واجب نہیں ہے پس عذاب سے نجات اور جنت سے کامیابی پانا صرف اللہ کے فضل کی وجہ سے ہے نہ کہ اعمال کی وجہ اور لیکن ابن ابی شریف کا کہنا، کہ اشاعرہ کے دل سے محل اتفاق چلا گیا ہے یعنی حسن و قبح صفت کمال اور نقص کے ساتھ پس اس کا جواب یہ ہے کہ اشاعرہ اس قاعدے کی طرف مائل ہی نہیں ہوتے، اور اس طرح احناف سے محقق علماء بھی نہیں مائل ہوتے، اور حنفیہ سے تو صرف وہی لوگ اس قاعدے کی طرف مائل ہوتے ہیں جو معترضہ کے موافق ہوتے ہیں علامہ عینی اپنی بخاری شریف کی شرح میں فرماتے ہیں اللہ کے قول **إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ** والے باب میں جہاں کے امام بخاری نے یہ حدیث ذکر کی ہے

البخاری حدیث واما النار فان اللہ یشئ لہا من یشاء الی یصلح لہا ویوجرہا

وقال القابسی المعروف فی ہذا الحدیث ان اللہ یشئ للبیۃ واما النار فیضع فیہا قدم قال ولا اعلم فی شیء من الاحادیث یشئ لنا لخلقنا کما فی مسلم وقیل ہذا وہم من الرادی اذ تعذب غیر الواصی جناب لکرم اللہ عزوجل بخلاف الانعام علی المطیع قال الکرمانی ولا محذور فی تعذب اللہ عزوجل من لا ذنب لہ اذ القاعدۃ القابلۃ بالحسن والقیح المقطبین باطلۃ فلو عذب اللہ المطیع لکان عدلا وانشاء للبیۃ لاینامی الا یشاء لنا و اللہ یفضل ما یشاء فلا حاجۃ الی الخلل علی الوہم انتہی کلام العینی بلطفہ۔

وقال العلامة المحقق علی القاری فی شرح مشکوٰۃ کما تقدم فی الحدیث ارشاد عظیم لا ذلما یطلب منہ لانه یدم قاعدۃ الحسن والقیح العقلیتین انتہی۔ ویشئ ذلک ذکر ابو الحسن السندی فی حاشیئہ علی سنن ابن ماجہ کما تقدم فی شرح حدیث ابن الدلیلی السابق صریح ایشاء اللہ اعلم و حدیث

اور لیکن آگ پس اللہ تعالیٰ اس کے لئے جن کو چاہتا ہے پیدا کر دیتا ہے یعنی اس کے لئے ان کو موجود کر دیتا ہے (حدیث) فرماتے ہیں، کہ کما قابسی نے کہ مشہور تو اس حدیث میں یہی ہے کہ یشئ اللہ تعالیٰ پیدا کرے گا جنت کے لئے اور لیکن آگ اس میں اللہ تعالیٰ اپنا قدم مبارک رکھیں گے وہ فرماتے ہیں میں نہیں جانتا کہ آگ کے لئے مخلوق کو پیدا کیا گیا ہو جیسے کہ مسلم شریف میں ہے اور کہا گیا ہے کہ یہ راوی کا وہم ہے کیونکہ مطیع کو عذاب دینا اللہ عزوجل کے کرم کے منافی ہے بخلاف انعام کرنے کے مطیع پر کرمانی کہتا ہے اللہ تعالیٰ کے بیگناہ کو عذاب دینے میں کوئی ڈر نہیں کیونکہ حسن و قبح عقلی کو قبول کرینا اباطل ہے پس اگر اللہ تعالیٰ مطیع کو عذاب دے تو انصاف ہوگا اور جنت کے لئے پیدا کرنا آگ کے لئے پیدا کرنے کے مخالف نہیں ہے اور اللہ جو چاہتا ہے کرتا ہے پس اسے راوی کے وہم پر حمل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں علامہ کا کلام انتہی کے الفاظ میں ختم ہوا اور علامہ محقق ملا علی قاری مشکوٰۃ کی شرح میں فرماتے ہیں، جیسے گزر چکا ہے کہ حدیث میں اس کے مطلوب کے لئے بڑی راہنمائی ہے کیونکہ یہ عقلی حسن و قبح کے قاعدہ کو منہدم کر دیتا ہے (ختم ہوا کلام) اور اس طرح علامہ ابو الحسن سندھی نے ابن ماجہ کے حاشیہ پر فرمایا ہے جیسے دلیلی کی حدیث گزشتہ کی تشریح بھی صریح گزر چکا ہے اور اللہ زیادہ

ابن الدلیلی السابق مرتب فی انہ لا یسبب لاحد من العباد علی اللہ شیء وکذلک الحدیث الوارد فی القدر وفیہ وان تو من بالقدر خیرہ وشرہ من اللہ ایضا فقدا نتی بمضمون حدیث ابن الدلیلی الی بن

## کعب حدیث و

عبداللہ بن مسعود و عمران بن حصین و صرح برفہ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم زید بن ثابت رضی اللہ عنہم ولم نقف ان احدا من الصحابہ خالفنا الفہم فی ذلک وقد قال الحافظ بن حجر فی فتح الباری کتاب الاعتصام فیتبع فی النوازل کتاب ثم السنۃ فالذم لوجود ما قالہ الصحابہ رضی اللہ عنہم اذ ہم بکتاب اللہ اعلم ونزل بلسانہم وقد وجدنا اللہ فی ہذہ المسائل ما قالہ بعض الصحابہ فلو کان لہم فی ذلک مخالف لقتل والاصل عدمہ فما فتی بہ الذکورون من الصحابہ وواعقودہ وارتضوہ لانفسہم ہوللائق بالاعتقاد وعدم الالتفات الی ما سواہ والایات القرآنیۃ والاحادیث النبویۃ

عالم ہے اور ابن الدیلی کی سابقہ حدیث اس معاملہ میں صریح ہے کہ بیشک بندوں میں سے کسی ایک کے لئے اللہ پر حق واجب نہیں ہے اور اس طرح تقدیر والی حدیث ہے اور اس حدیث میں بھی ہے کہ تو بری اور بھلی تقدیر پر ایمان لائے اور ابن الدیلی کی حدیث کے مضمون کے ساتھ ابی بن کعب - حدیث عبداللہ بن مسعود اور عمران بن حصین نے بھی فتویٰ دیا ہے اور حضرت زید بن ثابتؓ نے اس کے مرفوع ہونے کے ساتھ تصریح فرمائی ہے اور پتہ نہیں چلا کہ ان کی صحابہ سے کسی نے مخالفت کی ہو اور تحقیق الحافظ بن حجر بھی فتح الباری کتاب الاعتصام میں فرماتے ہیں کہ پس اتباع کرے انسان کتاب اللہ کی پھر سنت رسول اللہ ﷺ کی پس جب یہ دونوں معدوم ہوں پس صحابہ کے اقوال (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کیوں کے وہ کتاب اللہ کو زیادہ جانتے ہیں اور انہی کی زبان میں اترا ہے، اور الحمد للہ اس مسئلہ میں صحابہ کے اقوال پائے گئے ہیں، پس اگر ان کا کوئی اس معاملہ میں مخالف ہوتا تو ضرور منقول ہوتا، اور اصل معدوم ہی ہے پس جو مذکور صحابہ نے فتویٰ دیا ہے اور جس کے معتقد ہیں اور اپنے لئے جس کو پسند کیا ہے وہ اعتقاد کے لائق ہے اور اس کے علاوہ کسی چیز کی طرف التفات نہ کرنا اور قرآنی آیات اور احادیث نبوی صریح ہیں کہ اللہ عزوجل کی مشیت اپنے تمام ارادوں میں ہے

المصرح بان المشیۃ للہ عزوجل فی جمیع ما یرید توید حدیث ابن الدیلی و تقویۃ علی فرض عدم صلاحیۃ للاحتجاج والافتد تقدم انه قابل للاحتجاج به واللہ عزوجل اعلم۔

واما قول بعضهم ان اہل السنۃ فرقتان فغیر خائف ان اہل السنۃ ہم المتسکون بما صح فی کتاب اللہ عزوجل وسنۃ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجاء عن الصحابہ رضی اللہ عنہم ولا التفات الی ما خالف ذلک۔ وان حل قدرہ فانہ لیس لہم فی ذلک الامفانیم فہو بالیست بچی فی مقابلۃ النص الصریح فی القرآن والحديث بان المشیۃ للہ عزوجل فی جمیع ما یریدہ فالواجب علی من یزعم انہ من اہل السنۃ العمل بما صح فی کتاب اللہ وسنۃ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم والقیام بما یجب للہ عزوجل وانہ یفضل ما یشاء لانہ مالک الامر علی الاطلاق بیدہ الملک اللامع لا ما اعطی ولا معطى لما منع ولا

ابن الدیلی کی حدیث کی تائید کرتی ہے اور اس کو تقویت پہنچاتی ہیں اگر بالفرض اس حدیث کو قابل احتجاج تسلیم کریں ورنہ گزر چکا ہے کہ یہ قابل احتجاج ہے اور اللہ عزوجل زیادہ عالم ہے، اور لیکن بعض کا قول کے اہل سنت کے دو فرقے ہیں پس یہ چیز ڈرانے والی نہیں ہے بیشک اہل سنت ہی صحیح کتاب اللہ اور حدیث رسول ﷺ اور اقوال صحابہ کو مضبوط پکڑتے ہیں اور جو اس کے مخالف ہیں اس کی طرف التفات نہیں ہے اگرچہ اس کی قدرت کتنی ہی بڑی کیوں نہ ہو کیونکہ ان کے لئے چند مفاتیح کے علاوہ کچھ نہیں ہے انہوں نے انہیں سمجھا ہے وہ نص صریح کے مقابلہ میں دلیل نہیں ہے جو قرآن وحدیث میں ہے کہ بیشک اللہ کی مشیت اس کے ہر ارادہ والے کا میں ہے پس ہر وہ انسان جو گمان کرتا ہے کہ وہ اہل سنت سے ہے اس پر واجب ہے عمل کرنا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے صحیح ہو اور عمل کرنا اس پر جسے اللہ تعالیٰ واجب کرے اور بیشک اللہ تعالیٰ جو چاہے کرتا ہے کیونکہ وہ مطلق طور پر تمام امور کا مالک ہے اس کی عطا کو کوئی روکنے والا نہیں اور اس کی منع کردہ کو کوئی دے نہیں سکتا اور کسی کے بندہ لئے اس پر کوشی واجب نہیں ہے بلکہ وہی کام کر نیوالا، مختار کل، اور جو ارادہ کرے اس پر کام کر نیوالا اور جو اس کے خلاف کہتا ہے اس کی طرف کوئی التفات نہیں ہے اور نہ ہی

شئ یجب علیہ لاحد من عبادہ بل ہو الفاعل المختار الفاعل لما یرید وعدم الالتفات الی من یقول بخلاف ذلک ولا الی من یقول بقاعدۃ الحسن والتج العظیین فانہا کا تقدم قاعدة باطلۃ لا دلیل علیہا من کتاب السنۃ وقد غرق فی بحر ما قال بہا وارتضاہا فانہا لیست من دلائل الشرع بل دلیل ماورد بہ السمع من کتاب السنۃ فایک ایہا الاخ الصادق وانحوض فی ہذہ المسائل علیک بحفت لسانک وقلبک فیہا فانہا لیست من المسائل الضروریۃ التی علیہا المعول وعلیک بالتمسک لظاہر کتاب السنۃ من الدلائل علی ان المشیۃ للہ عزوجل فی جمیع ما یریدہ لا یُنَالُ عَمَّا یُفْعَلُ ما یشاء ودعا کل قول بعد قول البنا۔ فما امن فی دینہ بخاطر و اسال اللہ ان یوفقنا لما یحبہ ویرضاه وان یستک بالجمع طریق النجاة والحمد للہ رب العالمین وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و صلی اللہ علی خیر خلقہ سیدنا محمد خاتم الانبیاء والمرسلین و علی الذ صبحہ اجمعین۔ والتابعین لہم باحسان الی یوم الدین امین۔

اس کی طرف التفات ہے جو عقلی حسن و قبح کو تسلیم کرتا ہے کیونکہ یہ قاعدہ جیسے مذکورہ باطل ہے کتاب وسنت سے اس کی کوئی دلیل نہیں ہے اور جس نے اس قاعدہ کا اعتقاد رکھا وہ

