



## سوال

(05) آیت وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْفَرْتُمْ مِنَ النِّجْمِ الْإِلَهِیةِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّبِّهِ أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَلِيمٌ بِالْغَيْبِ

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

آیت کریمہ **وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْفَرْتُمْ مِنَ النِّجْمِ الْإِلَهِیةِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّبِّهِ** الایۃ کے قبل نازل ہوئی یا بعد؟ دوسرا علم بالشی

لاستکفرنا قدرتہ علیک مافی قصتہ احدفانہ صلی اللہ علیہ وسلم کان عالما بانکسار المسلمین لروایا باہمانی کتب السیر مع انہ لما یقدر علی رواقدرہ اللہ (ج ۲ ص ۲۱۷) ایضا فہتمل ان یكون قادر علی سبیل التواضع والادب تیسرے آیت **وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْفَرْتُمْ مِنَ النِّجْمِ** - میں لو شریطیہ ہے۔ تو وقوع جزا شرط کو مستلزم ہے یا نہیں؟ اور یہ آیت قیاس اقترانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو آپ بصورت قیاس اقترانی اور منطق آپ اس کو بیان فرمائیں!

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

پہلی آیت سورۃ اعراف کی ہے۔ اور دوسری سورۃ جن کی دونوں سورتیں ملی ہیں۔ تفسیر اتقان میں لکھا ہے۔ اعراف جن سے پہلے اتری۔ اور ایک قول کی بنا پر آیت **وَإِنَّا نَمُنُّ عَنِ الْقَرْيَةِ** مدینہ میں اتری ہے۔ اور ایک قول کی بنا پر **وَإِنَّا نَمُنُّ** سے لے کر **وَإِذْ نُنْفِثُ النُّجُومَ** تک مدینہ میں اتری ہے ملاحظہ ہو اتقان ص ۱۵ اور ۳۱ اور تفسیر جامع البیان میں ایک قول **وَإِنَّا نَمُنُّ** سے **وَأَعْرَضَ عَنِ الْجَابِلِينَ** تک مدنی ہونے کا نقل کیا ہے۔ مگر اس کو قبیل کے ساتھ نقل کیا ہے خیر اگر یہ قول صحیح ہو تو پھر آیت **وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ** بھی مدنی ہوگی کیونکہ یہ **وَإِنَّا نَمُنُّ** اور **وَأَعْرَضَ** کے درمیان ہے۔ اس صورت میں آیت **فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ** پہلے ہوگی۔ مگر اس پہلے ہونے سے سائل کا اگر یہ مقصود ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے غیب نہیں تھا۔ پیچھے ہو گیا۔ تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ آیت **فَلَا يُظْهِرُ** سے علم غیب کلی ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف اثنا ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ بذریعہ وحی بعض باتوں کا اظہار نبی پر کر لیتا ہے۔ سو اس سے کسی کو انکار نہیں۔ چنانچہ پہلے سوال میں ذکر ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ آیت کریمہ **قُلْ لَا يَعْلَمُ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ** سورۃ نمل کی آیت ہے اور نمل سورۃ جن کے بعد اتری ہے۔ چنانچہ تفسیر اتقان کے ص ۱۵ میں اس کی تصریح ہے پس آیت **قُلْ لَا يَعْلَمُ** آیت **فَلَا يُظْهِرُ** کے بعد نازل ہوئی۔ اور اس کے علاوہ دیگر آیات و واقعات سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ آپ کو علم غیب نہیں تھا صرف بذریعہ وحی جس بات جس بات کا آپ کو پتہ لگ گیا۔ اس کا علم ہے۔ باقی باتوں میں آپ دیگر انسانوں کی طرح بے خبر تھے چنانچہ پہلے سوال کے جواب میں بیان ہو چکا ہے۔ اور بخاری ص ۹۷ جلد ۲ میں حدیث ہے کہ کئی لوگ حوض کوثر پر آئیں گے۔ فرشتے ان کو ہٹا دیں گے۔ میں کہوں گا۔ یہ تو میرے آدمی ہیں۔ ان کو کیوں ہٹایا جاتا ہے؟ میرے جواب میں کہا جائے گا۔ انک لاتدری ما احد ثوابہدک یعنی تجھے علم نہیں۔ کہ انہوں نے تیرے بعد دین میں کیا کچھ بدعات پیدا کیں۔ پھر میں کہوں گا فسحقا لمن غیر بعدی یعنی لعنت ہو اس شخص کے لئے جس نے میرے بعد دین کو بدل دیا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا۔ کہ آپ کو وفات کے بعد بھی علم غیب نہیں۔ چہ جائیں کہ زندگی میں ہو۔ ان آیتوں کے پہلے پیچھے ہونے کا سوال یہاں لایعنی ساسے۔ جس کا کچھ نتیجہ نہیں۔ اس طرح مسئلہ علم بالشی قدرت کو مستلزم

نہیں۔ اس کا تذکرہ۔ بھی بھی بے محل ہے۔ بلکہ سائل کو مضربے۔ ہم تفسیر جمل کی پوری عبارت نقل کے دیتے ہیں۔ اس طرح ناظرین پر حقیقت حال واضح ہو جائے گی۔ ان شاء اللہ۔

قولہ۔ **وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ** لَقَالَ ان يقول لم لا يجوز ان يكون الشخص بالما بالغيب لكن لا يقدر على رفع السراء والضراء اذا العلم بالشيء لا يستلزم القدرة عليه كما في قصته احدنا صلي الله عليه وسلم كان بالما بانكسار المؤمن لرديارها رسول الله صلي الله عليه وسلم كما في كتب السير مع انه لم يقدر على ردا قدره الله واجيب بان استنزاه الشط للجزء الا يلزم ان يكون عقليا ولا كليا بل يجوز ان يكون في بعض الاوقات كزرافاني فان قلت قال اخبر رسول الله صلي الله عليه وسلم من المغيبات وقد جاءت في الصحيح بذلك وهو من اعظم معجزاته صلي الله عليه وسلم فكيف الجمع بين قوله ولو كنت اعلم الغيب لا استثمرت من الخيرة قلت محتمل ان يكون قاله على سبيل التواضع والادب المعنى لا اعلم الغيب الا ان يطعنني الله ويقدره لي ويحتمل ان يكون قال ذلك قبل ان يطلع الله عز وجل على الغيب فلما اطعم الله اجبرل به كما قال فلا يظهر على غيره احد الا من ارتضى من رسول الله يخرج هذا الكلام مخزج الجواب عن سوء فهم ثم بعد ذلك اظهره الله تعالى على اشياء من المغيبات فان خبره بما لم يكون ذلك معجزته له ودالات على صحت نبوته صلي الله عليه وسلم

(اتقان تفسیر جمل جلد ۲ ص ۲۵۸)

ترجمہ۔ آیت کریمہ **وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ** پر کوئی یوں اعتراض کر سکتا ہے۔ کہ یہ کیوں جائز نہیں کہ ایک شخص کو غیب کی بات کا علم ہو۔ مگر خیر شر کے حاصل یا دفع کرنے کی اس کو قدرت نہ ہو کیونکہ علم قدرت کو نہیں۔ چنانچہ جنگ احد کے واقعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شکست کا علم تھا (1)۔ بوجہ خواب کے جو آپ نے دیکھی جیسے کتب سیر میں ہے۔ مگر باوجود اس کے تقدیر الہی کو رد نہیں کر سکے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ جزاء کا شرط کو لزوم ضروری نہیں۔ جسی عقلی ہو یا کلی ہو۔ بلکہ جائز ہے کہ لزوم فی بعض الاوقات ہو۔ اگر تو کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی غیب کی باتوں کی خبر دی ہے۔ اور اس بارہ میں صحیح احادیث وارد ہیں۔ اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعظم معجزات سے ہے اور یہ آیت اس کی نفی کر رہی ہے۔ پس ان دونوں میں موافقت کس طرح ہوگی؟ میں کہتا ہوں۔ ہو سکتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ کہنا کہ میں غیب جانتا ہوتا تو بہت بھلائی جمع کر لیتا۔ اور مجھے برائی نہ پہنچتی۔ یہ بطور تواضع اور ادب کے ہو مطلب یہ ہو کہ میں غیب نہیں جانتا۔ مگر یہ کہ خدا مجھے مطلع کر دے اور میرے لئے مقدر کر دے اور احتمال ہے کہ آپ کا یہ کہنا اطلاع علی الغیب کے پہلے ہو۔ جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو اطلاع دی تو آپ نے اس کی خبر کر دی۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا** الا یتہ یا یہ کلام **وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ**۔ کفار کے سوال کے جواب میں واقع ہوئی ہے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے کئی غیب کی اشیاء پر مطلع کر دیا۔ پس ان کی خبر دی تاکہ یہ آپ کا معجزہ بن کر آپ کی نبوت کے صحیح ہونے پر دلیل ہو جائے۔ اس عبارت میں دو اعتراض کئے ہیں۔

ایک یہ کہ علم کو قدرت حاصل نہیں۔ تو شرط و جزاء میں لزوم نہ ہوا۔ حالانکہ لزوم ضروری ہے۔ دوسرا اعتراض یہ کیا ہے۔ کہ یہ آیت سے غیب کی نفی کرتی ہے حالانکہ آپ نے مغيبات سے خبر دی ہے چنانچہ احادیث میں آیا ہے۔ پھر ایک اعتراض کا جواب دیا کہ لزوم فی بعض الاوقات کافی ہے۔ لزوم فی بعض الاوقات کی صورت یہ ہے کہ انسان کو خدا نے مکلف بنایا ہے نیکی بدی کی قدرت دی ہے۔ کسب معاش کرتا ہے۔ اپنی ضرورت کے لئے کوشاں رہتا ہے۔ اس قسم کی قدرت سب انسانوں کو حاصل ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حاصل ہے۔ پس قدرت کے ساتھ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر و شر کا علم ہوتا۔ تو بہت سی خیر آپ جمع کر لیتے اور برائی سے بچ جاتے یہی وجہ ہے لا استثمرت من الخیر بہت سی خیر جمع کر لیتا۔ فرمایا لا استوعبت الخیر تمام خیر جمع کر لیتا۔ نہیں فرمایا۔ کیونکہ تمام خیر اس وقت جمع ہو سکتی ہے جب ہر شے پر قدرت ہوتی۔ جیسے اللہ تعالیٰ کو ہر شے پر قدرت ہے۔ اور اس وقت لزوم کلی ہوتا ہے۔ نہ لزوم فی بعض الاوقات فتائل فیہ (2) فتاویٰ الجملہ ۱۷ روپڑی جلد اول ص ۲۱۳

(1) یہ کہنا بالکل غلط ہے۔ آپ کو خواب میں جنگ احد کی تعیین نہیں بتلائی گئی نہ کسی روایت میں یہ آیا ہے۔ بلکہ یہ خواب صیویہ والے خواب کی قسم ہے جس کا ذکر سورۃ فتح کے اخیر رکوع میں ہے ۱۲۰

(1) اس سے اس طر اشارہ ہے کہ یہاں لزوم فی بعض الاوقات سے اگر مخصوص زمانہ مراد ہے۔ مثلا نزول وحی سے لیکر اس آیت **وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ** کے اترنے تک یا کم و بیش جس میں اتنا استنکار خیر ہو کہ علم غیب نہ ہونے کی حالت میں اتنا نہ ہو سکے تو اس صورت میں اس کو لزوم کلی کا مقابل بنانا ٹھیک نہیں۔ اور اگر مطلق بعض زمانہ مراد ہونے کی صورت میں لزوم جزئی ہوگا۔ اور لزوم جزئی کی صورت میں انتفاء لازم سے انتفاء لزوم ضروری نہیں



مثلاً قد يكون اذا كان الشئ حيوانا مان انسانا من لزوم جزئي ہے اس میں انتفاء لازم انسان سے انتفاء ملزوم (حيوان) ضرورین نہیں اس لئے اس جگہ لوکان الشئ حیوانا مان انسانا کننا غلط ہے پس اس طرح آیت زیر بحث کو سمجھ لینا چاہیے۔ پس صحیح جواب یہ ہے کہ یہاں لزوم کلی ہے اور صورت اس کی یہ ہے کہ جو قدرت عموماً ہر انسان کو حاصل ہے اس قدرت کے ساتھ اگر آپ کو خیر شر کا پورا علم ہوتا تو آپ بہت سی خیر جمع کر لیتے اور شر سے بچ پجاتے۔ اور یہ لزوم کلی ہے نہ فی بعض اولاوقات۔ کیونکہ اس قسم کی قدرت کے ساتھ جب پورا علم بھی ہو تو پھر استیخانہ خیر اور اخترازشر سے کی رکاوٹ؟ اور اس جواب سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دوسرا اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس آیت میں پورے علم کی نفی ہے یعنی تمام اشیاء کا علم نہیں بعض کو تو جو آپ کا مفیبات سے خبر دینا چاہئے انہیں میں آیا ہے اور آپ کا بذریعہ وحی غیب پر مطلع ہونا جیسا کہ آیت کریمہ **فَلَا يُظْهِرُ** سے ثابت ہوتا ہے یہ اس آیت **وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ** کے خلاف نہیں پس تفسیر جمل میں جو بحوالہ تفسیر خازن دوسرے اعتراض کے تین جواب دیئے ہیں۔ ان کی بھی ضرورت نہ رہی۔ اور آیت **وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ** اور آیت **فَلَا يُظْهِرُ** میں تقدّم بنا فرکی بحث بھی اس محل میں بے کار ہوئی۔

هذا ما عندني والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 10 ص 16-20

محدث فتویٰ