



سوال

(550) زکوٰۃ کاروپییہ اسلامیہ سکول کو دے سکتے ہیں؟

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زکوٰۃ کاروپییہ اسلامیہ سکول کو دے سکتے ہیں۔ اور اسلامی سکول کی مالی حالت اچھی نہیں ہے۔؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

زکوٰۃ کے مصارف قرآن مجید میں آٹھ مذکور ہیں جن میں ایک فی سبیل اللہ بھی ہے۔ جمہور علماء اس لفظ کا معنی جہاد کرتے ہیں۔ بعض علماء کے نزدیک ہر نیک کام فی سبیل اللہ میں داخل ہے۔ آج کل ہندوستان میں جہاد جاری نہیں ہے۔ جمہور کے قول کے مطابق مصارف زکوٰۃ اس ملک میں سات رہ جاتے ہیں۔ دوسرے مذہب کے مطابق آٹھ بحال ہیں۔ پس دوسرے قول کے مطابق مذکورہ مصارف کے علاوہ زکوٰۃ ہر نیک کام میں لگ سکتی ہے۔

تنقید از مولانا عبدالرحمن صاحب مصنف تحفۃ الاحوذی

مال زکوٰۃ سے مدرسین کو تنخواہ دینا یا سامان مدرسہ فراہم کرنا جائز نہیں ہے۔ ہاں مال زکوٰۃ سے غریب طلبہ کو دینا جائز ہے۔ اس واسطے کہ اللہ نے قرآن مجید میں مال زکوٰۃ کے آٹھ مصارف بیان فرمائے ہیں۔ ان آٹھ مصارف میں غریب طلبہ داخل ہیں۔ اور مدرسہ کی تنخواہ اور سامان مدرسہ ان آٹھ مصارف سے خارج ہیں اور جس ملک میں بوجہ عدم تعلیم و تلقین کے احکام و ارکان اسلام کے جاری نہ ہوں۔ وہاں مدرسہ اسلامیہ ہونا بہت ضروری ہے۔ وہاں کے مسلمانوں کو چاہیے کہ علاوہ مال زکوٰۃ کے تھوڑی تھوڑی اعانت کر کے حسب حیثیت ایک مدرسہ قائم کریں۔ بڑا نہیں تو چھوٹا ہی سہی۔ اور یہ عذر کے وہاں کہ مسلمان صرف زکوٰۃ سے مدرسہ کی مدد کر سکتے ہیں۔ ٹھیک نہیں ہے۔ کیونکہ وہاں کے مسلمان جیسے اپنی دنیاوی ضرورتوں میں خواہ مخواہ علاوہ زکوٰۃ کے اپنے مال کو خرچ کرتے ہیں۔ ان کو کچھ معذوری نہیں ہے۔ اسی طرح وہاں ایک مدرسہ اسلامیہ قائم ہونا ایک دینی ضرورت ہے۔ اور شدید ضرورت ہے۔ تو اس میں بھی علاوہ زکوٰۃ کے تھوڑا تھوڑا بقدر حیثیت ان کو خرچ کرنا چاہیے۔ اور اس میں بھی ان کو معذور نہیں بننا چاہیے۔ واللہ اعلم (کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری - (مہر) سید نذیر حسین) فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص 497)

از علامہ شکیب ارسلان

اس میں شک نہیں کہ مال زکوٰۃ کا تبلیغ اسلام کے سلسلے میں خرچ کرنا اہل کفر پر ایسے مسلمانوں پر جو دین اسلام سے بجز اس کے نام کے کسی قسم کی واقفیت نہ رکھتے ہو خرچ کرنا نہایت عمدہ اور پاکیزہ ہے۔ اور شرعاً یہ اس قدر واضح ہے۔ کہ زبان و قلم کو اس کے اظہار و بیان میں کسی قسم کا حامل اور تردد نہیں ہوسکتا۔ الی آخرہ۔ (محولہ اخبار توحید امرتسر 2)

کیا مساجد دینی مدارس تبلیغ اسلام پر زکوٰۃ صرف کی جاسکتی ہے؟

از قلم مولانا فضل اللہ صاحب مدرسی ناظم جامعہ دارالسلام عمر آباد

آپ حضرات کو معلوم ہے کہ دینی ضروریات روز بروز بڑھتی جاتی ہیں۔ اور ان میں سے اکثر کے لئے آمدنیوں کی قلت ہوتی ہے۔ اور شرعاً آجکل زکوٰۃ کے سوا کوئی ایسی مد نظر نہیں آتی جس کے۔۔۔ ترک پر وعید شدید شرعی سنائی جاسنائی جائے۔ اور اس زکوٰۃ میں حضرات فقہاء کرام نے تملیک کی شرط لگائی ہے۔ جس کی وجہ سے مساجد۔ مدارس۔ دینی تبلیغ و اشاعت اسلام اور تصنیف و تالیف کتب دینیہ کے بہت سے کام رک جاتے ہیں۔ یا جیسے چلنے کی ضرورت ہے۔ ویسے چلنے نہیں پاتے۔ کیونکہ ان پر مال ذکوٰۃ فطرہ اور حرم قربانی نہیں کئے جاسکتے۔ اس لئے کہ امور مذکورہ میں تملیک نہیں ہو سکتی۔ اور ان امور مذکورہ میں تملیک جاری کرنا ہو تو حیلہ کی تلاش کرنی پڑتی ہے۔ جس کا ثبوت آیات و احادیث اور اقوال سلف سے نہیں ملتا ہے۔ پس امور مذکورہ کا اجراء یا صدقات غیر واجب سے کیا جائے۔ جن کے نہ دینے سے مسلمان و عیدک مستحق نہیں ہو سکتے۔ یا آیات و احادیث کے عموم سے فائدہ اٹھاتے ہوئے۔ ان مذکورہ کو مصارف۔۔۔ زکوٰۃ میں داخل کیا جائے۔ مسئلہ بالا کے متعلق ایک عرصہ دراز سے بلکہ زمانہ طالب علمی سے خلیجان رہا اور حضرات شیوخ کرام کے افادات سے کچھ کچھ منزل مقصود کا نشان نظر آ رہا تھا۔ بالآخر دو چار سال کے عرصہ میں بعض معزز محترم خیر خواہ حضرات اس مسئلہ کو حیرتے رہے جس پر فاضل محقق عالی جناب مولانا محمد عبدالوہاب صدر مدرس جامع دارالسلام عمر آباد نے آیت فی سبیل اللہ کی تعلیم اور چند احادیث سے استدلال فرما کر امور مذکورہ کو مصارف زکوٰۃ میں شامل فرمایا۔ مولانا نے مدوح کی تحریر سے خاکسار کے خیالات میں اسید و جرات پیدا ہوئی۔ جس کے بعد خاکسار بغرض استفادہ لپنے ناچیز بیشتر خیالات کو حضرات رہنمایان دین کی خدمات میں پیش کرتا ہے۔ جن کے متعلق امید کہ آں حضرات لپنے لپنے تنقیدانہ و تحقیقانہ افادات سے ممنون فرمائیں گے۔ انما شاء العی السوال

جمع حضرات علماء کرام پر یہ بخوبی روشن ہے کہ امت محمدیہ کے پاس مصارف زکوٰۃ کی دلیل آیت عظیمہ ذیل ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَعْلُومِينَ عَلَيْهِمْ وَالْمَوْلُودِ الَّذِي فِي الرِّقَابِ وَالنَّارِ مِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّوْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ 10 سورة التوبة

”صدقے صرف فقیروں کے لئے ہیں۔ اور محتاجوں کے لئے اور ان لوگوں کے لئے جو صدقات پر کام کرتے ہیں۔ اور ان لوگوں کے لئے جن کی تالیف قلوب کی جائے۔ اور غلاموں کے آذاذ کرنے اور قرض داروں کے قرض ادا کرنے اور اللہ کی راہ میں اور مسافر کی مدد میں خرچ کیے جائیں۔ خداوند پاک کی جانب سے یہ حکم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ جلنے والا اور حکمت والا ہے۔“

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ كَمَا مَعْنَى

1- للفقراء کا لام جمع سلف صالحین کے نزدیک تملیک کے لئے ہے یا نہ؟ تفاسیر شروع حدیث کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس طرف بھی آئمہ کرام کی ایک جماعت گئی ہے۔ کہ لام اس آیت میں تملیک کے لئے نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نے شرح بخاری میں یہ رقم فرمایا۔ ”ان اللام فی قولہ للفقراء لبیان امصرف للتمتیک“ لام الفقراء کے شروع میں مصرف بیان کے لئے ہے۔ تملیک کے لئے نہیں اور علامہ سیوطی نے ”اتقان“ کی کتاب الادویات میں لام کے متعدد معنی جو پندرہ سے زیادہ ہوں گے بیان کئے ہیں۔ ان میں سے صرف ”لام“ تعلیل کے متعلق حقیقی یا مجازی ہونے کا اختلاف اہل لسان سے ذکر کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ باقی معنی حقیقی ہیں۔ اصول فقہ کی کتاب حصول المامول من علم الاصول مطبوعہ مصر میں ”لام“ کے بائس معنی ذکر کیے ہیں۔ جن میں سے ہر ایک کی مثال قرآن پاک سے دی گئی ہے۔ اور کتب نحو میں عموماً اور شرح جامی میں خصوصاً یوں مرقوم ہے۔ اللام للانتصاص بملکیۃ او بغیر ملکیۃ ”لام“ کے آنے اور بعد کے چار مصرفوں میں ”انی“ کے آنے کا فرق یوں بیان فرمایا ہے۔ کہ پہلے چار مصرف والوں کو لپنے حاصل کردہ مال ذکوٰۃ میں مالکانہ تصرف کا اختیار ہے۔ اور پچھلے چار مصرف والوں کے لپنے حسب منشاء تصرف کا اختیار نہیں۔ پس ”لام“ سے تملیک کی شرط اجتہادی مہتمل چیز ہوتی نہ کہ قطعی اور منصوص۔



2- وفی سبیل اللہ معنی - فی سبیل اللہ کے معنی میں تعین اور اس تعین پر اجماع ہوا ہے۔ یا نہیں؟ اگر تعین اور اس پر اجماع ہو چکا ہے۔ تو کتب فقہ سے یہ پتہ چلتا ہے۔ کہ شافعیہ کے نزدیک اغنیاء مجاہدین کو مال ذکوٰۃ سے دے سکتے ہیں۔ اور یہ امر حنفیہ کے نزدیک ناجائز ہے۔ اور امام ابو یوسف نادار مجاہدین کو بھی مال ذکوٰۃ ہینے کی اجازت دیتے ہیں۔ اور امام محمد نادار حاجیوں کو بھی مال ذکوٰۃ سے دے کر حج کرانے کی اجازت اس لفظ "فی سبیل اللہ" سے نکالتے ہیں۔ لہذا مختلف اقوال کے بعد اگر وہی یہ کہے کہ ان اقوال و مذاہب کے سوا نیا قول گویا اجماع مرکب کے خلاف ہے اس لئے وہ نیا قول ناجائز قرار دیا جائے۔ تو عرض یہ ہے کہ جن لوگوں نے اس مقام میں اجماع کا ذکر فرمایا ہے۔ وہ اصولی اصطلاح اجماع نہیں ہوتا۔ کیونکہ اجماع امت کا لفظ اس مقام میں سے کسی نے ذکر کیا ہو سکتے ہیں نہیں آیا بلکہ اجماع الجہور لکھا ہے۔ اجماع اور جمہور کی اضافت خود اصولی اصطلاحی اجماع ہونے سے انکار کرتی ہے۔ علاوہ بریں اماقتال نے بعض آئمہ سے عام مصارف خیر جیسے کہ امور مذکورہ اوقاف وغیرہ کو فی سبیل اللہ کے معنی میں نقل فرمایا ہے جس کو امام رازی - علامہ - بیضاوی اور صاحب فاخذ نے اپنی اپنی تفسیروں میں بیان فرمایا ہے۔ اور سب کے الفاظ قریب قریب حسب زبیل ہیں۔

"وقال بعضهم ان اللفظ فلا يجوز قصره على الغزاة فقط ولهذا اجازه بعض الفقهاء صرف سم فی سبیل اللہ فی جمیع وجوه الخیر من تکفین الموتی و بناء الجسور و الحسون و عمارة المساجد وغیر ذلک
وقال لان قوله تعالى وفی سبیل اللہ عام فی الكل فلا یخص بصف دون غیره"

اور کیا بعض علماء نے کہ لفظ عام ہے۔۔۔ اس کو صرف مخصوص کرنا جائز نہیں۔ اس لئے بعض فقہاء کرام نے فی سبیل اللہ کا حصہ سب نیک کام مثلاً تکفین - موتی - پلوں اور قلعوں اور مساجد وغیرہ کے بنانے میں خرچ کرنے کو جائز رکھا۔ اور کہا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان فی سبیل اللہ سب نیک کاموں کو شامل ہے۔ صرف ایک جماعت کے ساتھ خاص کرنا نہیں چاہیے۔ اور شرح وقایہ کے حاشیہ عمدة الرعاہ میں مولانا عبد الہی لکھنوی نے مصارف ذکوٰۃ کے مقام میں فقہ کی کتاب 'بدائع' سے نقل فرمایا ہے۔ و ذکر فی البدائع انه یشمل جمیع القرب "فی سبیل اللہ کا لفظ تمام نیک مصروفوں میں شامل ہے۔ امام بخاری نے اپنی جامع صحیح بخاری کے باب العرض فی الذکوٰۃ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ابن جمیل خلد بن ولید اور حضرت عبا اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منع ذکوٰۃ کی ترجمہ والی حدیث نقل فرماتے ہیں۔ اسی روایت کو باب و لغارین فی سبیل اللہ" میں مکرر لائے ہیں۔ امام بخاری کا مدعا امام ابن حجر نے فتح الباری میں لیا ذکر فرمایا ہے۔

امام بخاری کا استدلال

"واستدل البخاری بقصة خالد علی مشروعیة تجلس الحیوان والسلاح وان الوقت بقاء تحت ید مجتہد علی جواز اخراج العروض فی الزکاة"

امام بخاری نے حضرت خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصہ سے جانوروں اور ہتھیاروں کے وقف کرنے اور وقف کی ہوئی چیزوں کا واقف کی نگرانی میں رہنے اور زکوٰۃ میں نقد کے عوض متاع سے دینے پر استدلال کیا ہے۔ (بہر طور مال ذکوٰۃ وقف میں دیا گیا)

پس شرح بخاری سے معلوم ہوا کہ امام بخاری نے خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ وقف کو زکوٰۃ میں شمار فرمایا۔ اور ایت فی سبیل اللہ میں تملیک کو غیر ضروری سمجھا۔ جو حضرات کرام کے خلاف ہے۔ اور وقف منقول کو بھی سمجھا اور یہ امر فقہائے کوفہ کے مخالف ہے اور زکوٰۃ میں نقد کے عوض متاع دینا ثابت کیا جو فقہائے حنفیہ کے موافق ہے۔

الحاصل امام بخاری کے استدلال کے جواب میں کونسی آیت یا حدیث صریح حضرات مانعین پیش فرما سکتے ہیں۔؟ رہے مانعین کے احتمالات کی بہ نسبت واضح ترین اور اقرب الی الدلیل ہو تو امام بخاری کے استدلال کا قطعی اور تسلی بخش جواب کیا ہوگا؟

مذکورہ بالا معروضہ پیش کرنے کے بعد مجوزین کا مطلب یہ سمجھ میں آتا ہے۔ کہ آیت مصارف میں سے سات حصے خاص خاص افراد یا جماعتوں پر خرچ کئے جائیں۔ اور ایک حصہ عام مصارف کے خیر کے لئے رکھ دیا جائے۔ تاکہ آٹھویں مصرف میں سہولت کے ساتھ امور مذکورہ اولیہ کئے جائیں۔ ورنہ تبرعات تقطوعات اختیاری امور ہیں۔ جن پ جبر و اکراہ نہیں کیا جاسکتا اور نہ کرنے والوں پر وعید بھی نہیں ہوتی۔ اور بنا مساجد و مدارس دینی اور مصارف تبلیغ وغیرہ خدا نخواستہ بالکل متروک کئے جائیں گے۔ چونکہ زمانہ موجودہ میں یہ مسئلہ مہمات مسائل میں سے ہے۔ لہذا بضرر استفادہ یہ امر بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ بوقت شدت حاجت فقہائے کرام نے بھی اپنے امام کے خلاف دوسرے امام کے فتوے پر عمل کرنے کی

اجازت دی ہے۔ چنانچہ اجرت لعلم قرآن کی نسبت صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے۔ کہ اجرت علی لعلم القرآن جائز نہیں۔ مگر متاخرین بوجہ ضرورت اجازت دی ہے۔ تاکہ لعلم قرآن معدوم نہ ہو اور اس طرح مفقود الزوج کے نکاح کا مسئلہ معروف بین العلماء ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب کی رائے۔

انہیں امور کو مد نظر رکھ کر حضرت شیخ الاسلام شاہ ولی اللہ صاحب ہولوی نے جید اللہ بالغہ میں گویا امام بخاری کا مسلک اختیار فرماتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا ہے۔

"و عن ابی الاس حملنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اہل الصدقة الحج و فی النصح وانا خالد تظلمون خالد او قد احتبس ادراعہ و اعنتہ فی سبیل اللہ"

"وفیہ شیخ جوازن بعلی مکان نبی شیا اذا کان انفع للفقراء وان الجس تجزی عن الصدقة و علی ہذا فاحصر فی قولہ تعالیٰ انما الصدقات اضانی بالنسب الی ما طلبہ المنافقون فی صرفہا فیما یشتون علی ما یقتضیہ سیاق الایۃ والسرفی ذلک ان الحاجات غیر محصورة وولیس فی بیت المال فی بلاد الخالصۃ للمسلمین غیر الزکوۃ کثیر مال فی فلا بد من توسعۃ لنکفی نواب المدیۃ واللہ اعلم"

"ابو آلاس سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے ہم کو صدقہ (ذکوٰۃ) اونٹوں پر حج کے لئے سوار کرایا۔ اور صحیح بخاری میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم خالد پر ظلم کرتے ہو جو اس سے زکوٰۃ طلب کرتے ہو۔ حالانکہ اس نے بخت اور ہتھیار اللہ کی راہ میں وقف کئے ہیں۔"

"اس حدیث سے دو چیزیں ثابت ہوتی ہیں۔ ایک تو ایک چیز کے عوض دوسری چیز زکوٰۃ میں دے سکتے ہیں۔ جب کہ دوسری چیز فقراء کے لئے زیادہ نافع ہو اور یہ کہ وقف صدقہ ذکوٰۃ کے بدلے کافی ہے۔ میں یہ کہتا ہوں (یعنی شاہ صاحب فرماتے ہیں) کہ اس صورت میں حصر فرمان خداوندی انما الصدقات کے جملہ میں اضافی ہے۔ منافقوں کے مطلب کے مقابلہ میں کہ وہ چاہتے تھے کہ ان کی خواہشوں کے مطابق ذکوٰۃ کی رقم بے جا صرف کی جائے۔ جیسا کہ آیت روانی کا مقتضاء ہے اور ذکوٰۃ کے مصرف میں واقف کو داخل کرنے میں راز یہ ہے کہ ضروریات بے شمار ہیں۔ اور مسلمانوں کے خالص شہروں میں زکوٰۃ کے سوا کوئی معتد بہ نہیں ہوتی۔ لہذا ضرور ہوا کہ کسی مصرف ذکوٰۃ میں وسعت ہو جو کافی حاجات ہو جیسا کہ آیت کے نزول کے موقعہ پر مدینہ مسلمانوں کا خالص شہر تھا۔"

نوٹ

مضمون ہذا کے جواب میں مولانا محمد اسماعیل مدرسی نے ایک طویل مدلل مضمون لکھا۔ جو اخبار توحید کی کئی اشاعتوں میں شائع ہوا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آیت شریفہ للفقراء میں لام محض تملیک کے لئے ہے۔ اور مساجد اور دینی مدارس پر ذکوٰۃ صرف کرنا جائز نہیں۔ افسوس کے مضمون معلومات کے لحاظ سے قیمتی ہے۔ مگر عدم گنجائش کی وجہ سے رہ گیا اس بحث پر بطور محاکمہ حضرت مقبول رب العالمین مصنف رحمۃ اللعالمین قاضی سلیمان صاحب پنج پٹیلہ کا قیمتی مضمون درج ذیل ہے۔

مزید تشریح (از قلم جناب حضرت مولانا قاضی سلمان صاحب مسلمان منصور پوری (پٹیلہ))

لام کے فوائد اور تملیک کی عدم ضرورت

1- آیت للفقراء الایۃ کا لام تخصیص کے لئے ہے۔ صاحب کشاف کے الفاظ اس پر دال ہیں۔ "وانما مختصۃ بہا لا تتجاوزہا لی غیرہا۔" احمد آفندی نے اپنی مشہور کتاب غنیۃ الطالب و غنیۃ الراغب میں لام تخصیص کا ذکر کیا ہے۔ اور مثال میں "البحیۃ للمؤمنین و هذا الحصر للمسجد والمنبر للخطیب" کا ذکر کیا ہے۔ وہ لام استحقاق کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ مثال میں الحمد للہ اور العزۃ للہ پیش کرتے ہیں۔ لام تملیک کا بھی انہوں نے ذکر کیا ہے۔ اور لہ ما فی السموات والارض کو مثال کے طور پر پیش کیا ہے۔ بعد ازاں فاضل مذکور یہ بھی لکھتا ہے کہ "بعضہم یشغنی بذکر الاختصاص عن ذکر المعنی الاخرین و یشغلہ بالامثلۃ الذکرۃ" لہذا جن علماء نے لام کو تملیک کے لئے متعین نہیں کیا ان کا مسلک صحیح ہے۔ حصول المامول نے بھی غالباً اسی

لئے شخصیت کو ملک و عدم ملک ہر دور پر حاوی کیا۔ اور حافظ ابن حجر کو بھی لام کو بیان مصرف قرار دینے میں پورے تفقہ سے کام لیا ہے۔ یہ کہنا کہ جمیع سلف نے لام کو اس تملیک کے لئے ہی قرار دیا ہے داخل غلو ہے۔ ہاں صاحب کشاف ن آیت صدقہ کے لامورنی کا فرق بتلانے ہوئے لکھا ہے۔

"فان قلت لم علل عن الام الی فی فی الاربیۃ الاخیرۃ قلنا لا یذان بانہم ارسخ فی استحقاق التصدیق علیہم لمن مبن ذکرہ لان فی اللوعاء فہی علی انہم احتواء بان توضع فیم الصدقات الخ"

فی سبیل اللہ کے متعلق اجماع کی حقیقت

2- فی سبیل اللہ کے بارے میں تعین کی گزارش ہے کہ 1- الف۔ امام شافعی فرماتے ہیں۔

ويعطى من سم سبیل اللہ جبل وعز من غرامن جیران الصدقۃ فقیر اکان او غنیا ولا یعطى منہ غیر ہم الا ان یحتاج الی الدف عمنم فخطاہ من رفع عنہم المشرکین (کتاب الام البحر الثانی ص 62)

امام شافعی کی تفسیر کے مطابق غازی غنی و فقیر کو فی سبیل اللہ میں سے دیا جاسکتا ہے۔ نیز حملہ اور مدافعت ہر دو صورتوں میں دیا جاسکتا ہے۔

(ب)۔ رسائل الرکان میں بحر العلوم لکھنوی (ابوالعیاش عبدالعلی محمد) نے لفظ فی سبیل اللہ جملہ امور خیر کے لئے عام مان کر پھر اس سے مراد ہی معنی میں خاص ٹھہرایا ہے۔ اور وجہ تخصیص اجمالا بتلائی ہے۔ اور اجماع ادعائی کی صورت یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ نے صرف غزاة کے لئے اور امام محمد نے صرف حجاج کے لئے بتایا ہے (اجماع کہاں رہا) پھر فقراء کو شرط بتلایا۔ پھر بعض کے نزدیک اس شرط کا نہ ہونا ظاہر کیا جب ہم یہ خیال کریں کہ عند لا بعض کا عطف شرط عندنا ہی ہے تو واضح ہو جاتا ہے کہ یہ عدم شرط کا مذہب بھی خود علماء حنفیہ کے اندر ہے۔ شافعی کا ارشاد وہ اجتہاد مذید براں ہے۔ امام مالک اس بارے میں بجانب شافعی ہیں۔ اب یہ بھی غور طلب ہے کہ بحر العلوم نے صرف اجماع کو تحریر کیا ہے۔ مگر خازن نے اجماع الجہور لکھا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اجماع جمہور بمعنی اجماع امت نہیں۔

زکوٰۃ کا خیر میں خرچ کی جاسکتی ہے۔

صاحب خان نے بالاتفاق بیضاوی لکھا ہے۔

"اجاز بعض الفقہاء صرف سم سبیل اللہ الی جمیع وجہ الخیر من تکفین الموتی و بناء الجسور والحصون و عمارۃ المساجد وغیر ذلک"

اور "کنز الرقائق" میں ہے۔

"لا الی ذمی ویناء مسجد و تکفین مت و قضاء دین و شراء عتق یعتق الخ"

ہر دور میں تضاد ہے۔ اور نتیجہ صاف ہے کہ اجماع موجود نہیں۔

لفظ سبیل اللہ کی خصوصیت اور وسعت

میرا خیال ہے کہ لفظ سبیل اللہ کا مفہوم متعین کرنے کے لئے موارد قرآنیہ پر بھی مدبر کیا جائے **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۖ (بقرہ) ۱۰۴**

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ۲۴۴ (بقرہ)

لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْضِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ۲۷۳ (بقرہ)

وَمَنْ يُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ۷۴ (نساء)

وَأَخْرُونَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ۲۰ (مذمل)

و دیگر آیات ہم معنی میں سبیل اللہ سے مراد غزائنا بالکل صحیح ہے۔ قتل و قتال۔ وہن۔ و حصور۔ و جہاد کے الفاظ بطور قرینہ صحرا میں موجود ہیں۔ اب آیات ذیل پر بھی مدبر ضروری ہے۔

وَيُضَدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ۳ (انفال۔ توبہ۔ ابراہیم۔)

لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ۱ (لقمان)

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَضَدَّوْا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ۱۶۷ (نساء)

حَتَّىٰ يَبْهَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ۸۹ (نساء) وَالْمُنَافِقِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ۲۲ (نور)

برسہ آیات میں سبیل اللہ سے مراد دین حقہ اور اسلام اور سہ آیات مابعد میں سبیل اللہ سے مراد ہجرت لینا اور غزرا مراد لینا زیادہ انسب ہوگا۔ (ھ) اگر سبیل اللہ اور سبیل لرب ہم معنی ہیں۔ تو آیه **فَمَنْ شَاءَ اسْتَجِدْ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا ۚ ۱۹ (مزل و انسان)** کو بھی زیر نظر رکھنا چاہیے۔ لفظ سبیل ضمائر کے ساتھ بھی مستعمل ہوا ہے۔ اور جہاں جہاں ضمیر کا مرجع اللہ ہے۔ ان سب کو بھی شامل تدبیر کر لینا چاہیے۔ لفظ سبیل کی وسعت معنی کا خیال آیات ذیل کے شمول سے بھی ہو جاتا ہے۔

إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا ۚ ۳۲ (اسرائیل)

فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ ۚ ۹۰ (نساء)

إِذْ أَلَّا يَنْتَوُوا إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا ۚ ۴۲ (اسرائیل)

اس طرق سے صرف یہ اطمینان مقصود ہے کہ آیت مصرف صدقہ میں بھی لفظ سبیل اللہ کو وسیع معنی میں لیا گیا جب کہ مفسرین نے تحریر فرمایا ہے۔ اور جب کہ فقہاء نے بھی لفظ کا معنی عموم میں ہونا تسلیم فرمایا۔

حج بھی سبیل اللہ میں داخل ہے۔

(و) سنن ابی داؤد کی حدیث عن معقل میں نبی کریم ﷺ کے الفاظ مبارکہ یہ ہیں۔ فان ارج من سبیل اللہ یہاں تخصیص غزا (بقول ابو حنیفہ و شافعی) تخصیص حج بقول محدثا جاتی ہے۔ اور حرم من اس لفظ کے وسیع المعنی ہونے پر دال ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب کا خیال

حکیم الامت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں۔



"فانحصر فی قوله انما الصدقات اضافی بالسیبۃ ما طلباء المنافقون فی صرفنا فی ما یشتون علی ما یقتضیہ سیاق الایۃ والسرفی ذلکان الحاجات غیر محصورة و لیس فی بیت المام فی البلاد الخالصۃ للمسلمین غیر الزکوٰۃ کثیر مال فلا بد تمّن توسعۃ لکن فی نواب المدیۃ واللہ اعلم" (ص 239 حیحہ اللہ البالغۃ)

امر مطلوب نواب (ضروریات) تمدن کی کفایت ہی) اور وہ غیر محصور ہیں۔ اور یہی امر وسعت معنی کا منتقضی ہے۔ یعنی نواب المدیۃ کا ترجمہ حاجات تمدن سمجھا ہے۔ باہن اعتبار کے تقسیم حصص وغیرہ کی ضمن میں بھی متعدد روایات میں نواب الناس یا نواب المسلمین کے الفاظ مستعمل ہوئے ہیں۔

امام ابن القیم اور مصالِح اسلام

امام ابن قیم فرماتے ہیں۔

"وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصرف سہم اللہ وسہم فی مصالح الاسلام (زاد المعیاد جلد 164)

ظاہر ہے کہ عبارت بالا میں سہم اللہ سے مراد وہ سہام ہیں۔ جن کا ذکر آیت غنیمت (سورۃ توبہ) وایت (سورۃ حشر) میں ہوا ہے۔ لہذا آیت صدقہ کا لفظ فی سبیل اللہ کو بھی اگر تحت مراد سہم اللہ قرار دیا جائے تو اس کا تعلق بھی مصالح السلام سے واضح ہو جاتا ہے۔

امام ابن قیم کے دو اصول

(ی) امام ابن القیم نے زاد المعیاد میں اگرچہ فی سبیل اللہ کے معنی الغزوہ فی سبیل اللہ لکھے ہیں۔ مگر انھوں نے اصناف ثنائیہ کو دو اصول پر منقسم کیا ہے۔ 1- شدت احتیاط فقراء مساکین و رقاب والبن السبیل اس میں داخل ہیں۔

2- منفعت عامل معمولۃ القلوب غارمون غراہ اس میں داخل ہیں۔ اس کا آخری فقرہ قابل توجہ ہے۔

"فان لم یکن للاخذ محتاجا ولا فلیہ منقلۃ للمسلمین فلا سہم لہ فی الزکوٰۃ"

امام بخاری کی حدیث باب عرض ذکوٰۃ میں نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہوا۔

"وما خالد فقہر اجتہس اوراعہ واعتدہ فی سبیل اللہ"

ان کے معنی پر ضرور مستعمل ہے۔ جو علامہ ابن حجر عینی ابن رشید نے بیان فرمائے ہیں۔ وہ میرے نزدیک الفاظ مبارک وسعت معنی فی سبیل اللہ بھی بیان کرتے ہیں۔ اور نفی تملیک بھی اگرچہ فی سبیل اللہ کے الفاظ فی کے تحت میں ہیں۔ اور لام ک تحت ہیں۔

استدلال بخاری کے خلاف کا پتہ نہیں

(ل) آج تک کوئی روایت ایسی نہیں گزری جو استدلال بخاری کی ناقض ہو جناب کا تحریر فرمانا کہ بوقت شدت حاجت حضرات فقہاء کرام نے بھی اپنے مذہب کے خلاف دوسرے امام ک فتوے پر عمل کی اجازت دی ہے۔ بالکل درست ہے۔ اور اجرت علی تعلیم القرآن ونکاح مفقودہ الزوج کی نظائر بحوالہ ہدایہ بھی درت ہیں۔ مزید برآں میں جناب کی توجہ قاضی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر مظہری پر دلانا چاہتا ہوں تفسیر سورہ انفال ص 35 پر قاضی صاضن نے جن کو بیعتی وقت کہا گیا ہے تحریر کیا ہے۔

"فقال ابو حنیفۃ سہم ذوی الضربۃ ایضا سقط بموت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم"



چند سطور کے بعد لکھا ہے

"وہو قول ابی حنیفہ و ابی یوسف و محمد"

بعد ازاں ان وجوہات کا اندراج کیا ہے۔ جو صاحب ہدایہ اور طحاوی نے مذہب بالا کی تائید میں لکھے ہیں۔ باہم اپنی تحقیقات اور دلائل کو لکھ کر تحریر فرمایا ہے۔

"وہذا ثبت ان سہم ذوی القربی لم یسقط"

غور کیجئے کہ اسف علامہ نے قوت دلائل کی وجہ سے امام صاحبین کے مذہب پر جمود نہیں کیا۔ اور صاحب ہدایہ اور طحاوی کے دلائل کی تصنیف میں بھی تامل نہیں کیا۔ حالانکہ ان کی تمام تفسیر فقہ حنفیہ کی تائید پر مشتمل ہے۔

(ن) لیکن میں یہ عرض کروں گا کہ جب امام القاضی ابو یوسف نے فی سبیل کے معنی فی اصلاح طرق المسلمین تحریر فرمادیے تو اندر میں صورت خود مذہب حنفیہ کے اندر سند اور دلیل ملک گئی ہے۔ اور اس تفسیری عبارت (اصلاح طرق المسلمین) نے زمانہ حال کے ضروریات کے اہتمام اور انصرام کے لئے سبیل الرشاد کو کھول دیا ہے۔

(س) علمائے ہند کے لئے یہ امر بھی قابل غور ہے کہ جب اس ملک میں بزمانہ حال غزاة فی سبیل اللہ کی جماعت موجود ہی نہیں تو کیا ان کا سہم ساقط نہ ہو جائے گا۔ اور کیا اس سہم کا دیگر امور مرثیاتی الہی میں صرف کرنا صحیح نہ ہوگا۔ جب کہ امام بہام اور صاحبین نے آیات غنیمت میں وفی میں سقوط سہام رسول وزوی القربی کے بعد ان کا مصرف دیگر اہل سہام کو قرار دیا ہے۔ اور آیات صدقات میں بھی مولفہ القلوب کے متعلق بھی مسلک اختیار کیا ہے۔

(ع) میں اس طول کلامی کی معافی کا طالب ہوں۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ میں آنجناب سے ہی مستحق ہوں۔ و اسلام (توحید امر تسر 20 رجب 1347 ہجری)

نوٹ

یہ مضمون حضرت قاضی صاحب مرحوم نے مولانا فضل اللہ صاحب کے خط کے جواب میں تحریر فرمایا تھا۔ اسی لئے طرز تحریر مخاطبانہ ہے۔ (انبار مذکور)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ شنائیہ امر تسری

جلد 01 ص 702-720

محدث فتویٰ