



سوال

(120) علم مطلق یا مطلق علم

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم مطلق تھا یا مطلق علم؟ نیز آپ کا علم حضوری تھا یا حصولی؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سوال اول میں گزر چکا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح سے علم نہیں۔ کہ خدا نے آپ کی طبیعت ہر شے کے لیے شیشہ بنا دی۔ اور جیسے خدا پر شے روشن ہے اسی طرح آپ پر بھی روشن ہو۔ بلکہ آپ کا علم بذریعہ وحی ہے۔ جب وحی ہوتی ہے تو آپ کو علم ہوتا ہے اگر وحی نہ ہو تو علم نہیں ہوتا۔ مثلاً قیامت کا آپ کو علم نہیں کہ کب ہوگی۔ اس طرح اور کئی باتوں کا علم نہیں۔ چنانچہ نمبر اول میں بیان ہو چکا ہے۔ پس آپ کو مطلع علم ہے۔ یعنی اشیاء کا علم ہے نہ علم مطلق یعنی علم کلی۔

منطق طریق

اگر منطق طریق سے سمجھنا چاہیں تو یوں سمجھئے کہ کلی کے تین مرتبے ہیں۔ 1- بشرط شئی 2- بشرط لاشئی 3- بشرط شئی پہلا مرتبہ خصوص کا ہے۔ دوسرا عموم کا تیسرا جامع بین الخصوص والعموم ہے۔ پہلے کی مثال حیوان بشرط مناطق دوسرے کی مثال حیوان بشرط لاشئی تیسرے کی مثال مطلق حیوان۔ جس کے ساتھ ان دونوں شرطوں سے کوئی نہیں۔ اس تیسرے پر خصوص کے احکام بھی جاری ہوتے ہیں اور عموم کے بھی مثلاً زید مر جائے تو کہہ سکتے ہیں کہ حیوان مر گیا۔ اگر حیوان کے تمام افراد انسان وغیرہ مر جائیں تو بھی کہہ سکتے ہیں کہ حیوان مر گیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ مرتبہ موبہم اجتماع تفتیضین کو ہے۔ مثلاً کہہ سکتے ہیں کہ حیوان زندہ بھی ہے اور نہیں بھی زندہ۔ اس لیے کہ زید زندہ ہے اور نہیں اس لیے کہ عمر و مر گیا ہے۔ کیونکہ جب خصوص عموم دونوں کے احکام اس میں جاری ہوتے ہیں۔ تو ایک فرد کا ایک حکم اور دوسرے کا دوسرا حکم دونوں اس پر جاری ہوں گے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جہاں محض عموم کا محل ہوتا ہے بہت علماء وہاں اس کا اعتبار نہیں کرتے۔ بلکہ بشرط لاشئی کو لیتے ہیں۔ مثلاً جب کسی شے کی تعریف یا تقسیم کرنی ہو تو معرفت کا یا مقسم کو کس مرتبہ میں اعتبار کریں گے؟ میرزا ہدو وغیرہ کہتے ہیں کہ بشرط لا (دوسری مرتبہ) معتبر ہوگا۔ اور قاضی مبارک وغیرہ کہتے ہیں بشرط لا تجرد کا مرتبہ ہے جو قضیہ بطبیعہ کا موضوع ہے اور قضیہ بطبیعہ میں حکم افراد کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔ اس لیے تقسیم وغیرہ کے موقع پر بشرط لا معتبر نہیں۔ بلکہ یہی تیسرا مرتبہ لاشئی معتبر ہوگا اور موضوع علم جس کے عوارض ذاتیہ سے علم میں بحث ہوتی ہے اس میں بھی یہی نزاع ہے۔ بلکہ عموم کے محل میں یہی جھگڑا ہے۔ میری تحقیق اس میں کچھ اور ہے۔ تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں خلاصہ اس کا یہ ہے کہ فریقین کی نزاع لفظی ہے جیسے کلی کے حصے فرد، شخص میں فرق کرتے ہیں کہ فرد میں قید تقييد دونوں داخل ہوتی ہیں۔ جیسے مطلق مقید اور حصہ میں صرف تقييد داخل ہوتی ہے۔ جیسے ضرب



زید اور تنخص میں دونوں خارج ہوتی ہیں۔ جیسے زید اس طرح بشرط لایں اگر قید عنوان میں داخل ہو اور معنوں سے خارج ہو تو اس صورت میں عموم کے موقع پر بشرط لا معتبر ہونا چاہیے۔ کیونکہ عموم کے مقصد پر خصوصی احکام سے کوئی تعلق نہیں کہ لا بشرط شئی کی ضرورت ہو۔ بلکہ صرف عمومی احکام کے افراد کی طرف منتقل ہونے کی ضرورت ہے۔ سو یہ اس صورت میں حاصل ہے اگر لا بشرط شئی کا اعتبار کریں تو اس میں دلالت تفضیمنی کا شبہ ہوتا ہے۔ کیونکہ لا بشرط شئی خصوصی احکام کا بھی محتمل ہے جو عموم کے موقع پر معتبر نہیں اور اگر بشرط لایں قید عنوان معنوں دونوں میں داخل ہو تو یہ تجربہ کا مرتبہ ہے تو اس صورت میں عموم کے موقع پر لا بشرط شئی معتبر ہونا چاہیے۔ کیونکہ اس وقت بشرط لا کے احکام افراد کی طرف منتقل نہیں ہوں گے۔ جیسے

”الحيوان جنس والانسان نوع“

وغیرہ۔ خیر فریقین کی نزاع کا ذکر تو یہاں بالذات تھا۔ ہمارا اصلی مقصد کلی کے تین مراتب کی توضیح ہے سو اس تفصیل سے کافی ہو چکی ہے۔ اب علم کو لیجئے۔ یہ بھی ایک کلی ہے۔ اس کے لیے بھی تین مرتبے ہیں۔ بشرط شئی تو ایک معین شئی کا علم ہے۔ جیسے قیامت کا علم یا کسی کی موت کا علم وغیرہ اور لا بشرط شئی نفس علم جس میں احتمال ہے کہ بعض کا علم ہو یا کلی کا ہو گویا قضیہ مہملہ کا موضوع ہے جو جزئیہ کی قوت میں ہے۔ کیونکہ بعض ہر صورت میں ضروری ہیں۔ اگر بعض ہونے تو ظاہر ہے اگر کل ہونے تو اس کے ضمن میں بعض آگے ہی مطلق الشئی ہے اور بشرط لاشئی کل اشیاء کا علم ہے۔ جو قضیہ کلیہ کا موضوع ہے اوپر کی تفصیل سے معلوم ہو چکا ہے کہ :

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض اشیاء کا علم ہے نہ کل کا۔ پس آپ کا علم مطلق العلم تھا نہ العلم المطلق ہاں یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ ہمارا علم بھی مطلق العلم ہے۔ تو پھر آپ میں اور ہم میں کیا فرق ہوا؟ اس کا جواب یہ ہے۔ چونکہ مطلق العلم میں چونکہ علم بالوحی بھی داخل ہے۔ اس لیے آپ اور ہم میں فرق ہو گیا۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ -- سورة الكهف 110

ترجمہ :- ”آپ کہہ دیجئے کہ میں تو تم جیسا ہی ایک انسان ہوں۔ (ہاں) میری جانب وحی کی جاتی ہے۔“

اس آیت سے حضوری اور حصولی کا سوال بھی حل ہو گیا۔ کیونکہ جب آپ ہماری طرح بشرط لایں اور ہمارا علم اپنے نفس اور اس کے صفات سے حضوری ہے اور دیگر اشیاء سے حصولی ہے تو آپ کا بھی اسی طرح ہوگا۔ صرف اتنی سی بات ہے کہ باطن کی زیادہ صفائی ہونے کی وجہ سے آپ کو بذریعہ وحی بھی علم ہوتا تھا۔ ہمیں نہیں ہوتا۔ مگر زیادہ صفائی انسان کو بشریت سے خارج نہیں کرتی۔ چنانچہ آیت مذکورہ اس کی شاہد عدل ہے۔ اور عقلاً بھی یہی بات صحیح ہے۔ کیونکہ زیادہ صفائی کے صرف یہ معنی ہیں کہ قوائے نفسانیہ پر قوت عقلیہ کا پورا تسلط ہو۔ اگر کسی وقت خواہش نفسانیہ سر اٹھائے تو اس کو دبا سکے۔ پھر اس کے مختلف مراتب ہیں اور انبیاء علیہ السلام اس کے اعلیٰ مرتبہ پر ہوتے ہیں۔ پھر انبیاء علیہم السلام میں بھی تفاوت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب سے فوق ہیں۔ ہاں اگر زیادتی صفائی کا یہ معنی ہوتا کہ خواہشات نفسانیہ کا وجود ہی نہ ہونے دیگر لوازم بشریہ ہوں جیسے فرشتوں کا حال ہے تو پھر بشریت کی نفی ممکن تھی۔ مگر یہ آیت مذکورہ کے خلاف ہے اور واقعات کے بھی خلاف ہے مثلاً آپ میں بھول چوک تھی۔ آب کھاتے پیتے بھی تھے۔ آپ نے شادیاں بھی کیں، آدم کی اولاد تھے۔ آپ کے ماں باپ بھی تھے اور بدستور بشریت پیدا ہوئے۔ اولاد بھی جنی جو نسلاً بعد نسل بدستور بشریت پڑھی۔ جو اس وقت ہمارے سامنے پوری بشریت کے موجود ہے۔ اور ہمارے ان کے آپس میں پوری بشریت کے تعلقات ہیں۔ ہاں ہمہ اگر کوئی بھی کہتا جائے کہ وہ بشر نہیں تو اس کی مثال اس کو لے کر ہے کہ جو کہتا جائے کہ میں کالا نہیں۔ سچ ہے

پھر سے زمانہ پھر سے آسماں، ہوا پھر جائے بتوں سے ہم نہ پھر میں ہم سے گو خدا پھر جائے

نوٹ :- علم حضوری اسے کہتے ہیں کہ جس شئی کا علم ہو وہ خود قوت مدرکہ کے سامنے ہو اور حصولی اسے کہتے ہیں کہ جس کا علم ہے وہ خود سامنے نہیں۔ بلکہ اس کی صورت یا اس کا عکس قوت مدرکہ میں حاصل ہو جیسے شیشہ میں زید کا عکس ہوتا ہے۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب



فتاویٰ اہلحدیث

کتاب الایمان، مذاہب، ج 1 ص 208

محدث فتویٰ