



مجلس تحقیقات اسلامی
محدث فتویٰ

سوال

(244) سینے پر ہاتھ وغیرہ باندھنے کے مباحث

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت محمد رسول اللہ ﷺ زندگی سے تا وفات شریف نماز میں ہاتھ سینے پر باندھتے اور پھر رفع الیدین کرتے اور آمین با بھر فرماتے رہے یا نہیں الخ

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سینے پر ہاتھ باندھنے اور رفع الیدین کرنے کی روایات بخاری مسلم اور ان کی شروع میں بکثرت ہیں۔ ان دونوں فعلوں کو ناجائز کہنا صحیح نہیں۔ علماء حنفیہ مثلاً مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم اور مولانا رشید احمد گنگوہی مرحوم بھی ان کے قائل تھے۔

شرعیہ

دوام کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر رسول اللہ ﷺ نے نفس نماز پڑھنے پر دوام کیا ہے اور یقیناً کیا ہے۔ تو پھر ان امور مذکورہ بالا پر جو احادیث متفقہ سے ثابت ہیں دوام ان کا بھی ثابت ہے۔ ورنہ تفریق بذمہ مدعی ہے۔ فلیہ البیان بالبرہان از دونہ خطا الفتنا د اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث بحوالہ صحیح ابن خذیمہ بلوغ المرام میں بھی ہیں۔ (ابوسعید شرف الدین دہلوی)

تشریح

از قلم حجت مولانا عبید اللہ صاحب شیخ الحدیث مبارکپوری علمائے اہل حدیث نماز میں سینہ پر ہاتھ رکھنے کے ثبوت میں تین حدیثیں پیش کرتے ہیں۔ پہلی حدیث ان کے نزدیک صحیح مرفوع متصل اور غیر معلل اور غیر شاذ ہے۔ جو صحیح ابن خذیمہ میں بلغظ

"فوضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری علی صدرہ" مروی ہے۔

حافظ ابن حجر۔ دریہ۔ بلوغ المرام۔ وغیرہ میں اور حافظ زلیعی نصب الراية جلد اول ص 164 میں اور دوسرے مصنفین اپنی کتابوں میں اس حدیث کو ابن خذیمہ کی روایت بتاتے

ہیں۔ لیکن اس کی سند نقل نہیں کرتے۔ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ (حضرت عبدالرحمن صاحب مبارک پوریؒ کے نزدیک بظاہر صحیح ابن خزمہ کی یہ حدیث حسب زیل سند سے مروی ہے۔

"عن محمد بن یحیی عن عوفان عن بہام عن محمد بن حجار عن عبد الجبار بن وائل من علقمة بن وائل ومولی لم عن ابیہ انتہی"

اور اسی سند سے مسلم شریف میں یہ متن بغیر زیادت علی الصدرک بایں الفاظ مروی ہے۔ "ثم وضع یدہ الیمنی علی البسری" جلد اول ص 173 مولانا نور شاہ نے فیض الباری لدوم ص 266 میں نیموی نے آثار السنن ص 64 میں مولوی خلیل احمد نے بذل الجود لد 2 ص 25 میں مولوی زکریا نے الاوجز میں علی الصدر کی زیادہ کو معطل شاذ و غیر محفوظ اور حدیث کو مظرب المتن بتایا ہے۔ وجہ معطل ہونے کی مولوی نور شاہ مرحوم کے لفظوں میں یہ ہے

"لأنہ لم یعمل بہ احد من السلف ولا ذہب الیہ احد من الائمۃ انتہی"

اور زیادہ مذكور کے غیر محفوظ اور شاذ ہونے کی وجہ یہ ہے۔ کہ ابن خزمہ کے علاوہ اس حدیث کو امام احمد۔ نسائی۔ ابو داؤد۔ ابن ماجہ۔ وغیرہ نے مختلف طریق سے روایت کیا ہے۔ لیکن کسی طریق میں یہ زیادہ نہیں ہے۔

زیادت مذكور کے شاذ و حدیث مذكور کے اضطراب کا جواب تحفۃ الاحوزی جلد اول ص 216 اور ابکار المنن ص 101 - 102 - 103 میں بسط و تفصیل کے ساتھ مذكور ہے۔ اور معطل ہونے کی وجہ کا جواب دینے کی ضرورت نہیں جب کہ امام شافعی سے ایک روایت علی الصدر کی آتی ہے۔ جیسا کہ حاوی میں مصرح ہے۔ اور اگر بالفرض کوئی اس کا قائل نہ بھی ہو تو یہ اس کے معطل اور غیر محفوظ اور ساقط الاعتبار ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔

"لأنہ تکمل علی انہ لم یصلح الحدیث الذکور احد من الائمۃ الاربعۃ وغیرہم المشورین واما ان کون الحدیث متروک العمل بہ فی قرن الصحابۃ والتابعین علامۃ نسخہ او ضعفہ کما یدل علیہ کلام المنار کما صرح بہ فی التلویح فومما لا یتفق الیہ وقد رد علیہ الشوکانی فی ارشاد الفحول والاعلامۃ جمال الدین القاسمی فی قواعد التحدیث"

دوسری حدیث حدیث مسند احمد میں بسند زیل مروی ہے۔ جو عند الحنفیہ بھی حسن ہے۔

"قال الامام احمد فی مسندہ حدیث یحیی بن سعید عن سفیان ثنا سماک بن قیسۃ بن حلب عن ابیہ قال رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم"

نیموی نے اس حدیث میں بھی علی صدرہ کو غیر محفوظ بتایا ہے۔ جس کا جواب حضرت شیخ نے تحفۃ الاحوزی اور ابکار المنن میں بالتفصیل مرقوم فرمایا ہے۔ تیسری حدیث مراسیل ابی داؤد میں مروی ہے۔ (مرسلہ مولانا محمد بن عبداللہ)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ ثنائیہ امرتسری

جلد 01 ص 443

محدث فتویٰ