



سوال

(202) امام بخاری مسلم۔ ترمذی۔ نسائی۔ دارمی۔ ابن ماجہ مقلد تھے؟

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کتاب حنفیاں میں لکھا ہے۔ کہ امام بخاری مسلم۔ ترمذی۔ نسائی۔ دارمی۔ ابن ماجہ وغیرہ امام شافعی کے مقلد تھے۔

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

امام بخاری وغیرہ سب اہل حدیث تھے۔ جو انھیں شافعی کا مقدمہ کرتا ہے اس نے کتابیں نہیں پڑھی ہوں گی۔ یہ تو کئی جگہ امام شافعی کی تردید بھی کرتے ہیں۔

تشریح

امام بخاری کا مجتہد ہونا اور امام شافعی کا مقدمہ ہونا اس طور پر ثابت ہے کہ صحیح بخاری میں امام شافعی سے آپ نے کچھ اخذ نہیں کیا۔ صرف ایک جگہ بلطفہ ابن ادریس ان کا نام تویا ہے۔ مگر ان سے کوئی حدیث لی ہے۔ اور نہ کوئی کسی اجتہادی مستملہ میں ان کی پیوری ہے۔ اور نہ کسی جگہ میں ان کا نام لے کر کسی مستملہ میں ان کی تیسیند کی ہے میں اس سے ثابت ہوا کہ وہ امام شافعی کو لائق اتباع و باخذر روایت نہیں صحیح تھے۔ اگر ایسا صحیح تھے تو ان کی روایت کو ترک نہ کرتے۔ پس باوجود اسکے ہونے امام شافعی کے ان سے امام بخاری نے کوئی حدیث روایت نہیں کی۔ تو پھر وہ امام شافعی کو اپنا امام کعب سمجھ سکتے تھے۔ اور ان کی تقلید کیسے اختیار کر سکتے تھے۔ اگر امام بخاری امام شافعی کے مقلد ہوتے۔ تو امام شافعی سے کسی مستملہ میں اختلاف نہ کرتے۔ جیسا کہ بہت سے مسائل میں آپ نے امام شافعی سے اختلاف کیا ہے۔ مثلاً امام شافعی فرماتے ہیں کہ انسان کے بال پدن سے جدا ہونے پر نہیں دنایا کہ ہو جاتے ہیں۔ اور جس پانی میں وہ بال پڑ جائیں وہ پانی ناپاک اور پاپاک ہو جاتا ہے۔ سو امام بخاری نے اس قول کو اپنی کتاب میں رد کیا ہے۔ اور اس پانی کا پاک ہونا اختیار فرمایا ہے۔ چنانچہ یعنی نے شرح بخاری میں فرمایا ہے۔ ۱۱ یعنی ابن ابطال نے کہا ہے مراد امام بخاری کی شافعی کے قول کو رد کرنا ہے۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ وضو میں تمام سر کا مسح کرنا واجب نہیں ہے بلکہ ایک دو بال کا مسح بھی کافی ہے۔ سو امام بخاری نے اس قول کا خلاف کیا ہے۔ اور اس کے مقابلے میں امام مالک کا وہ قول وارد کیا ہے جس سے بعض حصہ سر کے مسح کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے۔ امام شافعی کا قول ہے کہ سونے چاندی کی ذکواۃ میں صرف دینار درہم لئے جائیں نہ کے ان کی قیمت کے کہڑے سے سو امام بخاری نے اس کا خلاف کیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ کہڑے وغیرہ بھی زکواۃ میں لیئے درست ہیں۔ چنانچہ بخاری میں باب العرض فی الذکواۃ کا باب باندھا ہے۔ علامہ علی اپنی شرح میں لکھتے ہیں۔ کہ اس حدیث کے ساتھ ہمارے لوگوں (یعنی حنفیہ) نے دلیل پڑھی ہے۔ اس پر کہ زکواۃ میں قیمت دینی جائز ہے۔ اور اسی واسطے ابن



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL OF AMERICA

رشید نے کہا کہ مخاری اس مسئلہ میں باہمودیہ کہ خنفیوں کے ساتھ بہت مخالف ہو گئے ہیں۔ اور کرمی شرح بخاری نے کہا ہے۔ کہ امام شافعی کے نزدیک زکوٰۃ میں قیمت دینی جائز نہیں ہے۔ امام شافعی کا قول ہے کہ یہاں امام مالک کا قول ہے۔ کہ ایک شہر کی ذکوٰۃ دوسرے شہر کے ملکیوں کے واسطے منتقل نہ ہو۔ سو امام مخاری نے اس کا خلاف کیا۔ اور اپنی صحیح میں فرمایا کہ جہاں کہیں فقیر ہوں۔ ان کو زکوٰۃ دی جائے چنانچہ لکھا ہے۔

باب اخذ الصدقة عن الاغنياء ورده على الفقراء حيث كانوا

علی هذا القیاس صحیح بخاری میں اس قسم کی بہت سی مثالیں ہیں۔ پس ان مثالوں کو دیکھ کر کوئی منصف مزاج یہ نہیں کہہ سکتا کہ کہ امام بخاری امام شافعی سے مقلد تھے۔ ہاں یہ بات مسلم ہے کہ امام بخاری کو بہت سے مسائل میں امام شافعی کی رائے سے اتفاق ہے۔ مگر چونکہ کتنی ایک مسائل میں ان کو امام شافعی سے اختلاف بھی ہے۔ لہذا اس امر کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان مسائل اتفاقیہ کے لحاظ سے امام بخاری کو امام شافعی کا مقلد ٹھڑا بیجا ووے۔ اور ان مسائل اخلاقیہ کے لحاظ سے ان کو تارک تلقید امام شافعی نہ خیال کیا جاوے۔ یہ ترجیح بلا منزع ہے۔ جس کا کوئی عقل و انصاف والا قائل نہیں ہو سکتا۔

هذا عندی والله أعلم بالصواب

فتاویٰ شتابیہ امر تسری

جلد 01 ص 384

محمدث فتویٰ