



سوال

(109) مودودی مذہب کی تفصیلات

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مدرسہ دارالسلام عمر آباد آمبور کے تعلیم یافتہ ایک مولوی صاحب مسجد گاہ و قصابان کے پیش امام ہیں۔ بیشتر آپ عقیدہ اہل حدیث پر تھے۔ اب مودودی مذہب رکھتے ہیں۔ مذہب اہل حدیث پر آج کل سخت لے دے کرتے ہیں۔ نوکر پشتہ تاجر اور زراعت کرنے والوں کو حرام کھانے والے اور مسلمان نہیں ہوسکتے کہتے ہیں۔ کیا مذکورہ مودودی مولوی صاحب کا ایسا کرنا انصاف پر مبنی ہے۔ (محمد غیاث خان مدارس)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

جو شخص کوئی مذہب اختیار کرتا ہے۔ اس کی اشاعت بھی کرتا ہے۔ آپ بھی ہمارا رسالہ "انخطاب مودودی (1)" سنا دیا کریں۔ باقی سارے سوالوں کا جواب قرآن نے یوں دیا ہے۔ **وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ اَحْسَنُ (بات عمدہ طریق سے کیا کرو)** جس سے فتنہ فساد نہ ہو۔ حضرت یوسف علیہ السلام کا کافر بادشاہ کے ماتحت ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے جہاں فرمایا۔ **لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ** اس آیت سے کافر بادشاہ کے قانون کی ماتحتی ثابت ہوتی ہے۔ اگر کوئی نہ مانے تو اس کی مرضی اس آیت شریفہ سے حرام کہنے کا جواب بھی آجاتا ہے۔ (اہل حدیث جلد 44 نمبر 23-24-25)

شرفیہ

مولانا۔ السلام وعلیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! ہم سب الحمد للہ تمام مسلمان ہیں۔ خصوصاً اہل حدیث مگر آج کل ایک جماعت نے اپنا نام جماعت اسلامی رکھ لیا ہے اور قبر پرستوں کی طرح اسلام پر قبضہ غاصبانہ کر کے ہم کو پسینہ مسک کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں ہمارے امیر مولانا مودودی نے جو کام کیا ہے۔ وہ آج تک علماء اسلام سے نہ ہوسکا۔ آؤ ہمارا لٹریچر دیکھو جو ہمارے امیر نے لکھا ہے۔ آپ بتائیں کہ ان کا لٹریچر کیا ہے۔ اور ہم کیا کریں۔ ینوا تو جروا۔ (عبد الخالق پاکستان)

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اما بعد! مودودی صاحب کی داستان تو بہت طویل ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ان کا لٹریچر میں نے دیکھا ان کا پہلا

دور اور تھا۔ اب دوسرا دور ہے۔ پہلا پچھلا آپس میں تناقض بھی ہیں۔ جس کا خلاصہ میں نے اخبار اہل حدیث ستمبر 1951ء سہ میں 9 قسطوں میں شائع کرایا تھا۔ وہاں ملاحظہ ہو۔ اب بھی ان کے چند نمونے بیان کرتا ہوں۔ پھر ان کی تردید اور تنقید پہلے دور میں لکھتے ہیں۔ اسلام ایک مکمل نظام حیات ہے۔ مگر ان چیزوں کے حصول کا ذریعہ نہ قرآن ہے

نہ تو اتر۔ صرف اخبار احادی ہی۔ تفہیمات ص 317 کتب احادیث صحاح ستہ وغیرہ میں اس امر میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ یہ کتا ہیں انہیں بزرگوں کی لکھی ہوئی ہیں نہ اس میں شبہ ہے۔ کہ ہر حدیث کی سند رسول اللہ ﷺ تک پہنچی ہے یا نہ لہذا ان کتابوں کے ذریعے سے حدیث کا وہ علم قریب قریب یقینی طور پر ہم تک پہنچ گیا ہے۔ خلاصہ ص 283 و 284 تفہیمات صفر 1353 ہجری جون 1934ء)

دوسرے دور میں لکھتے ہیں۔ کیا ضرور کہ جس کو محدثین نے ثقہ کہا ہے۔ وہ ایسا ہی ہوا وہ جس کو غیر ثقہ کہا ہے وہ ایسا ہو۔ تفہیمات ص 322 محدثین کا ذخیرہ قابل اعتماد نہیں تفہیمات 295 اور یہ بھی لکھتے ہیں۔ ممکن ہے جن کو انہوں نے متصل صحیح کیا ہے وہ ایسی نہ ہو اور جس کو مستقطع متصل بتایا ہے۔ وہ بالکل صحیح ہو تفہیمات ص 323 یہ بھی لکھتے ہیں (حدیث رسول ﷺ) سراسر زوٹی ہے۔ اور کسی ضابطہ کے تحت نہیں۔ تفہیمات ص 297 ووقتی یعنی وجدانی وخیالی ہاتھیں تھیں۔ من جانب اللہ نہ تھیں۔ اسلئے لکھتے ہیں۔ دجال کے آنے کی حدیثیں فسانے ہیں۔ ترجمان القرآن ستمبر اکتوبر 1945ء یہ بھی لکھتے ہیں کہ تاریخ سے ثابت ہو گیا کہ آپ کی حدیثیں آپ کے قیاسات تھے اور صحیح نہ تھے۔ ترجمان القرآن فروری 1946۔ یہ بھی لکھتے ہیں۔ حدیث متواتر کی بنا بھی قیاس پر مبنی ہے۔ تفہیمات ص 202

جواب۔ ان اقوال کا پہلا جواب تو یہ ہے۔ ان کے یہ پچھلے اقوال پہلے کے مناقض ہیں۔ لہذا مناقضہ باطل۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ان کے پچھلے اقوال باوجود آپس میں تناقض ہونے کے قرآن مجید کے خلاف اور قرآن کی تکذیب کرتے ہیں۔ لہذا باطل ہیں۔ اور قرآن کی مخالفت و تکذیب کفر بھی ہے۔ اور بیان خلاف یہ ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے جو اہل اسلام کے لئے معیار صداقت مقرر کیا ہے۔ اور اسی پر محدثین نے عمل کر کے اسلام کی حفاظت و تبلیغ میں قرآن مجید کی تفسیر جو صحابہ رضوان اللہ عنہم اجمعین نے رسول اللہ ﷺ نے حاصل کر کے خواہ آپ کے اقوال سے ہو۔ خواہ افعال و تقریر سے اپنے شاگردوں کو بتائی انہوں نے اپنے شاگردوں کو بتائی۔ علیٰ ہذا القیاس سلسلہ بہ سلسلہ اسی طرح ہم تک پہنچی۔ اور صحابہ رضوان اللہ عنہم اجمعین نے اس تفسیر یا رسول اللہ ﷺ کی سیرت و فیصل جات و احکامات شرعیہ مذکورہ فی القرآن کی تشریح کی۔ اس کی روایت میں رواۃ حدیث کی صداقت کو محدثین نے قرآن مجید کی آیت زہل سے بعد تجزیہ و تحقیق معلوم کر کے احادیث رسول ﷺ کو کتب حدیث و تفسیر میں قلمبند کیا۔ اور مودودی صاحب کے یہ اقوال ان کی تکذیب کرتے ہیں۔ آیت یہ ہے **لَيْسَ الْمِرْيَانُ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَٰكِنَّ الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَءَاتَى الْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَءَاتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّٰبِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ** (پ 2 ع 6)

نیکی اس میں منحصر نہیں کہ تم نماز میں مشرق اور مغرب کی طرف منہ کرو۔ لیکن نیکی اس کی معتبر ہے۔ یا نیک وہ لوگ ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ اور پچھلے دن یعنی آخرت اور فرشتوں اور سب نبیوں پر ایمان لائے۔ اور سب کو سچ مانا۔ باوجود مال کی محبت کے اپنے قرابت و لاوں۔ اور یتیموں۔ اور مسکینوں اور مسافر و ماوردیہ و مسکینوں کو دیں۔ اور گردن آذاد کرانے میں دیں۔ اور ہمیشہ نماز قائم رکھیں اور ذکوٰۃ دیں۔ اور وہ لوگ نیک ہیں۔ جو کسی سے کسی قسم کا وعدہ کریں تو اس کو پورا کریں۔ خصوصاً تنگ دستی۔ اور ہر قسم کی سختی میں صبر کریں۔ (اور پھر جن میں یہ صفتیں ہوں) تو وہ لوگ صادق ہیں۔ سچے مومن مسلم ہیں۔ پرہیز گار ہیں۔ اور سورہ حدید میں بھی ان لوگوں کی چند صفات بیان کر کے فرمایا ہے۔ **أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّٰدِقُونَ وَالشُّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ هُمْ أَكْبَرُ هُمْ وَنُورُهُمْ** (الایہ پ 27 ع 18)

ان آیتوں سے ثابت ہوا کہ ان صفات والے لوگ جب قرآن و حدیث رسول ﷺ کی سیرت و احکام و عقائد شرعیہ بیان کریں۔ تو ان کی خبر ان کی روایت کو تسلیم کرنا واجب ہے فرض ہے۔ ورنہ باوجود معیار شرعی کے ثبوت کے صادق متقی کی شرعی خبر و روایت میں حبل و محبت چون و چرا و شکوک پیدا کرنا قرآن مجید کے مقرر کردہ معیار سے انحراف ہے۔ جو قطعاً قرآن مجید کی تکذیب ہے۔ ورنہ ایمان والوں کی صفت تو اللہ نے بیان کی ہے۔ کہ جب ان کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کی طرف بلایا جائے۔ تو وہ یہ کہتے ہیں ہم نے سن لیا۔ ان پ عمل کریں گے ایسے ہی لوگ ایسے ہی لوگ کامیاب ہونے والے ہیں۔ **إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَن يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ** (پ 18 ع 51)



سکتے۔ کہ وہ قطعاً تحت ضابطہ اور حرج پر ہوتے ہیں۔ اور مودودی صاحب نے آگے چل کر ان کو غلط بتایا ہے۔ لہذا دوسرے معنی یہاں مراد ہوں گے۔ جو آگے آرہے ہیں۔ طبیعت کا فی المنجد وغیرہ۔ اور یہ کتنی بڑی جرائٹ ہے یہ آیات مذکورہ بالا کے خلاف ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو قرآن کا معلم و مبین مقرر کیا۔ اور وہی ہاں بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتایا۔ اور اس بیان کو اللہ تعالیٰ نے حکمت بتایا۔ اور مودودی صاحب نے اس کو ایک امر وجدانی۔ طبعی۔ خیالی۔ بتایا کہ جس وقت جی میں آیا۔ کہ دیا۔ غلط ہو اس سے بحث نہیں اسکا ثبوت ان کے دوسرے قول سے ثابت ہے۔ جو کہا ہے کہ دجال کے آنے کی حدیثیں فسانے ہیں۔ رتاریخ سے ثابت ہو گیا۔ کہ آپ کے قیاسات تھے جو کہ صحیح نہ تھے۔ دونوں کے حوالے گزر چکے ہیں۔ ان کے فاس قول سے ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک معاذ اللہ۔ رسول اللہ ﷺ اپنی عقل سے گھڑ گھڑ کر لوگوں کو بہلایا کرتے تھے۔ یہ تھی رسول اللہ ﷺ کی حکمت عملی فسانہ کے معنی داستان ڈھکوسلہ کے بھی ہیں۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ یہ ہے ان کے نزدیک محمد رسول اللہ ﷺ کی شان اللہ تعالیٰ تو فرمائے۔

وَالْحَمْدُ إِذَا هَوَىٰ ۱ ماضِلٌ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ۲ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۳ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۴ (پ 27 ع 5)

کہ تمہارا رسول تبلیغ شریعت وحی جلی و خفی میں اپنی نفسانی خواہش سے نہیں بولتا جو کچھ کہتا ہے۔ وہ من جانب اللہ ہوتا ہے۔ اور وہ حکمت ہے اور مودودی صاحب کو اس قیاسات اور فسانے اور من گھڑت بتائیں۔ پھر یہ کیا رسول اللہ ﷺ کی توہین نہیں۔ کیا یہ قرآن کی تکذیب نہیں۔ کیا یہ کفر نہیں تو اور کیا ہے۔ دجال کے آنے کی حدیثیں صحیح بخاری۔ صحیح مسلم۔ وغیرہ صحاح ستہ میں ہیں۔ جن کو تمام اہل اسلام محدثین و مجتہدین و آئمہ اسلام نے صحیح تسلیم کیا ہے۔ ان حدیثوں میں زمانہ ماضی کے انبیاء علیہم السلام کا بھی ذکر ہے۔ اور آئندہ زمانے میں دجال کے آنے کا بھی ہے۔ اور فسانہ کے کئی معنی ہیں۔ پچھلی داستان کو بھی کہتے ہیں۔ خصوصاً بے اصل جھوٹی داستان کو آئندہ کی خبر قیاس سے حساب سے نجوم سے کہانت سے جیسے۔ نجومی۔ رتال۔ جوگی۔ پنڈت۔ کاہن۔ ٹھگ وغیرہ بتایا کرتے ہیں۔ گاہے صحیح گاہے غلط۔ حدیث میں ہے ایک سچ میں سو جھوٹ ملاہیتے ہیں۔ بلکہ زائد

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيمن غلطون فيها اكثر من مائة كذبة (مستق عليه - مشحوة - ص 393 ج 2) معاذ اللہ۔ مودودی صاحب کے نزدیک یہ صحیحین کی حدیثیں مسلمہ اہل اسلام سہی قسم کی تھیں۔ کہ ایک میں سو سے زائد جھوٹ پھر دعویٰ یہ کہ میں تو سنت کو مانتا ہوں۔ سرسید احمد کو ایک سرحدی نے لکھا تھا۔

ریک احکام رسل حکم خدا رد کردی۔ آنچہ کافر محمد تو سید کردی

یہی موصوف پر صادق آتا ہے۔

یاد آیا مودودی صاحب نے نئی بات نہیں کہی۔ ایسا پہلے بھی ہو چکا ہے۔ جب رسول اللہ نے قرآن مجید کی تبلیغ شروع کی جس میں الفاظ و معانی دونوں ہی تھے تو لوگوں نے کہا تھا۔

إِنْ هُوَ إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ۳۱ (پ 7 ع 9)

غیاث اللغات عین فسانہ کے معنی سرگزشت و ماجرا و بمعنی حکایت بے اصل مجاز است لکھا ہے۔ اور اساطیر کا معنی بھی المنجد میں ابا طیل لکھا ہے۔ الاسطورة والاسيطرة الحدیث الذي لا اصل له انتہی لوگوں نے کہا آپ جو کچھ کہتے ہیں۔ یہ سب پہلوں کے جھوٹے قصے ہیں۔ اور کچھ بھی نہیں۔ اس کی تشریح دوسری آیت میں سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے۔ إِنْ هُوَ إِلَّا اِخْتِلَاقٌ ۷ (پ 23 ع 1) یہ کچھ نہیں مگر اپنے جی سے بنا لیتا ہے۔ یہ ہے مودودی صاحب اور ان کے حواریوں پیروں کا اسلام۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ مودودی صاحب نے جو رواۃ حدیث میں کام کیا ہے۔ خبر واحد پر تو بتائیں کہ قرآن مجید بھی تو رسول اللہ ﷺ نے امت کو پڑھایا ہے۔ کیا اس میں بھی آپ کو کچھ کلام ہے۔ آپ بھی تو واحد ہی تھے اور آپ خود بدولت اور ہر شخص کو اپنی نسل اور پسندے باپ کا کیا علم ہے۔ کہ میرا باپ فلا شخص ہے۔ کتنے آدمیوں کی شہادت سے ولیدیت ثابت ہوگی۔ نکاح کے گواہ تو دو چار سینکڑوں ہو سکتے ہیں۔ مگر اس کا کیا گواہ کہ یہ شخص اسی کے لفظ سے پیدا ہوا۔ ما باپ کے سوا کون جانے بلکہ باپ کا علم بھی قطعی نہیں ہاں ما سکو ہو سکتا ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ ہم ہر راوی پر اعتماد نہ کریں گے۔ جس طرح شاہدوں میں ہر شاہد کا اعتبار نہیں کرتے۔ ہم قرآن کے بموجب زواعدل کی شرط لگاتے ہیں۔ تفہیمات۔ ص 276۔ یعنی کم سے کم در راوی کی بات قبول ہے۔ نہ ایک کی۔ مودودی صاحب آپ کو خبر نہیں یہ تعداد کی شرط معاملات حقوق العباد جرائم و جنایات و حدود شرعیہ میں ہے۔ بلکہ زنا میں چار کی شرط ہے۔ نہ کہ رواۃ حدیث و قرآن و تبلیغ و شرح میں آپ نے خود ہی لکھا ہے کہ قرآن مجید کا کلام الہی ہونا صرف ذات پاک رسالت پناہی کی خبر پر ہے۔ (تفہیمات از 277 تا 280) پھر آپ کی کونسی

بات کا اعتبار کیا جائے۔ **وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَفَقْتُمْ غُرُبًا مِّنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْهًا (پ 14 ع 19)** آپ کی یہی مثال ہے کہ جس امر کو بناتے ہیں پھر اسی کو بگاڑ دیتے ہیں۔ اگر آپ کی بات کو صحیح تسلیم کیا جائے۔ تو ایک استاذ ایک عالم کی تبلیغ کا اعتبار نہ کیا جائے تا وقت یہ کہ کم سے کم دو مبلغ و استاذ نہ ہوں۔ اور آیت۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَبْلِيْكُمْ نَارًا۔ (پ 28 ع 19)** ”ترجمہ۔ اے ایمان والو! اپنی جانوں کو اور اپنے اہل و عیال کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔“ اس میں تبلیغ شرح اول درجہ پر ہے۔ اور آپ کے قول پر لازم ہے اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو وعظ و نصیحت تبلیغ شروع کرے۔ تو وہ جب تک اپنی زوجہ کو مسجد یا مدرسہ میں لے جا کر اپنے وعظ کی تصدیق نہ کر لے۔ یا کسی مولوی صاحب کو گھر میں لا کر ان سے اپنے وعظ کی لفظ بہ لفظ تصدیق نہ کر لے۔ اس کے وعظ و نصیحت کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ اور اگر مسجد سے زوجہ مذکورہ وعظ سن کر آئے۔ تو تا وقت یہ کہ دوسرا عالم اس کے وعظ کی لفظ بہ لفظ تصدیق نہ کرے اس کے لے وہ وعظ و خطبہ بیکار ہوگا۔ اور ایسے ہی تمام مقتدیوں کے لئے وہ خطبہ وعظ قابل عمل و حجت شرعی نہ ہوگا۔ اس لئے کہ موصوف کے اصل پر دوراوی کی شرط ہے۔ واذافات الشرط فات المشروط

توان کے ہاں امیر جماعت اسلامی کے نزدیک علاوہ اولہ مذکورہ کے۔ **لَكُمْ خَيْرٌ مِّنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَالَّذِينَ آمَنُوا**۔ **سورة آل عمران اور**

وَالْعَصْرِ ۱ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ۲ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّضَعُوا لِحُجَّتِمْ وَأَتَوْا بِالصَّبْرِ ۳ سورة العصر

ہر شخص کو حسب حیثیتا مہر بالمعروف نہی عن المنکر دین حق کی ایک دوسرے کو وصیت و حکم لازم ہے۔ اور ان کے اصول پر اکثر حصہ تبلیغ کا بلکہ قریباً سارے ہی کا خلاف ہوگا اس لئے کہ ان کی شرط کا وجود النار کا معدوم ہے۔ اور میں تو یہ کہتا ہوں کجب ان کا اصل اصول یہ ہے کہ روایت و تبلیغ شریعت قرآن اور اس کا مطلب و معنی و تفسیر بلاد و عادات کے معتبر نہیں۔ تو پھر مودودی صاحب کی تبلیغ آپ کی روایت آپ کی تفسیر اس کا کیا اعتبار جب تک کہ دو عالم ماہر قرآن و تفسیر قرآن ان کے مصدق نہ ہوں اور وہ مصدق بھی ان کا مرید۔ ان کا ہم خیال نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ تو ان کا شاگرد ان کی بات کہے گا۔ وہ سوہو تو بھی ان کا اعتبار نہیں۔ وہ ایک ہی حکم میں ہیں۔ ایسے ہی ان کی عدالت میں بھی ان کے مریدوں کا اعتبار نہ ہوگا۔ آپ بتائیں کہ آپ نے قرآن مجید اس کا مطلب کس استاذ سے پڑھا ہے یا از خود ہی معلوم کر لیا ہے۔ اگر صورت ثابہ ہے۔ تو کیا وحی سے ہے یا کسی اور وجہ سے وہ بتائیں۔ اگر صورت اولیٰ ہے تو کیا آپ کی شرط کے مطابق یا بلا شرط مگر شرط لفظ بہ لفظ ثابت کرنی ہوگی جو حال ہے بات وہ منہ سے کہی ہے کہ بنائے نہ بنے۔ وہ بوجھ سر پر لیا ہے کہ اٹھائے نہ اٹھائے۔ اور ہاں مودودی صاحب آپ نے یہ کیسے لکھ دیا کہ تاریخ سے ثابت ہو گیا کہ آپ کی یہ حدیث آپ کے قیاسات تھے صحیح تھے۔ انتہی (ترجمان القرآن فروری 1946ء)

کیا حدیث میں دجال کے آنے کی تاریخ سن۔ سال۔ مہینہ۔ دن معین ہے۔ جو آنے کا وجود تاریخ مذکور کے گزرنے کے اور عدم آمد دجال کے غلطی کا حکم لگایا۔ یا قیامت قریب آگئی۔ اور دجال نہ آیا۔ پھر جب یہ دونوں باتیں نہیں تو آپ نے غلط کیسے کہا یہ آپ کا افتراء ہی نہیں کذب نہیں تو اور کیا ہے۔ پس ثابت ہوگا کہ حدیث رسول اللہ ﷺ فسانے نہیں ہیں۔ ہاں آپ کا یہ قول خصوصاً اور مودودی صاحب نے لکھا ہے۔ علم کا معتبر ذریعہ قرآن ہے حدیث نہیں لہذا اس لئے صحت کا اصلی معیار یہی ہونا چاہیے۔ تفسیحات ص 331 میں کہتا ہوں کہ آپ نے پشتر لکھا ہے۔ تو اتار کی بنا پر بھی قیاس پر ہے۔ لہذا اور قیاس قطعی نہیں ہوتا۔ پھر جو ظن پر مبنی ہو وہ بھی ظنی۔ پس آپ کے اصل پر قرآن بھی قطعی نہ رہا۔ پس قرآن و حدیث دونوں کا اعتبار برابر ہو گیا۔ اور بالفرض اگر الفاظ کو قطعی کو تسلیم کیا جائے۔ تو معنی پھر بھی قطعاً ظنی ہیں۔ ان کا اعتبار نہ رہا۔ اور بلا معنی مہمل سے ہدایت صراط مستقیم کیسے ہو سکتی ہے۔ اس سے بھی قطع نظر آپ جو معنی قرآن بیان کرتے ہیں۔ ان کا کیا ثبوت کے صحیح ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی یہی مراد ہے۔ گر بالفرض اس کو بھی مان لیں تو پھر آیت مذکورہ۔ **وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ۴۴** اور آیت۔ **وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ** اس کا مطلب اور آپ کا ایک ہی ہے۔ یادو۔ اگر ایک ہے تو کیا ثبوت دو ہیں تو صحیح کونسا اگر امت کی عقل فہم قرآن کے لئے کافی تھی۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو معلم اور مبین کیوں بنایا کیا ضرورت تھی۔ آپ کی تحریریں۔ **أَمْ لَمْ تَشْرُكُوا شَرَّ عَوَالِمٍ**

من الذين لم يأذن به الله ۲۱ سورة الشورى

کا مصداق ہیں۔ ترک احکام رسل حکم خدا در کردی۔ آپ نے لکھا ہے کہ قرآن کے لئے کسی تفسیر کی ضرورت نہیں۔ ایک اعلیٰ درجے کا پروفیسر کافی ہے۔ جس نے قرآن کا غائر مطالعہ کیا ہو۔ تنقیحات ص 217) سچ ہے۔ الجنس الی الجنس میمل آپ پروفیسر تھے۔ لہذا دنیا اسلام کے علماء ربانی اساتذہ اہل کمال پابند صوم و صلوات وغیرہ سے چشم پوشی کر کے آپ کی نظر پڑی تو پروفیسروں پر پڑی۔ جنھوں نے برطانیہ کے سکولوں میں عموماً غیر مسلم اساتذہ عیسائی سکھ سناتن دھرمی وغیرہ سے تعلیم حاصل کی۔ جن کی صحبت میں رام لچھمن

کا مصداق ہے۔ پھر ان پر عمل کرنا سراسر گمراہی ہے۔ بے دینی ہے لادینی ہے۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں۔ قرآن و سنت سب پر مقدم ہے۔ مگر تفسیر اور حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔ تنقیحات ص 133

ہم بھی قائل ہیں تیری نیرنگی کے یاد رہے اوزمانے کی طرح رنگ بدلنے والے

اسی لئے کہ کبھی آپ اخبار آحاد پر نظام حیات کا مدار مان کر ان کو صحیح مانتے ہیں۔ تفہیمات ص 317 کبھی کتب حدیث صحاح ستہ وغیرہ کو قریب قریب یقینی بتاتے ہیں۔ خلاصہ تفہیمات از ص 283 تا 284 صفر 1353ھ (سہ) کبھی ان میں شکوک پیدا کرتے ہیں۔ کہ کما تقدم فیصلہ اور کبھی خبر متواتر کو کہتے ہیں۔ کہ تمام امت کا اتفاق ہے۔ کہ وہ یقینی ہے۔ تفہیمات ص 314 اور طبع سابع میں ہے۔ کہ عقل بھی یہی فیصلہ کرتی ہے۔ کہ وہ یقینی ہے۔ تفہیمات ص 286 کبھی کہتے ہیں کہ مشاہدہ عینی اور تجربہ حس کے سوا دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں جو مفید یقین ہو سکتی ہو۔ تو اترا کو بھی محض اس قیاس پر یقینی سمجھا جاتا ہے۔ کہ بہت سے آدمیوں کا جھوٹ پر متفق ہونا مستبعد ہے لیکن خبر متواتر کے لئے جو شرائط ہیں وہ بہت کم ایسی چیزوں میں پائی جاتی ہیں جن پر تو اترا کا گمان ہوتا ہے۔ تفہیمات ص 302 کبھی تمام کتب متداولہ مسلمانیت محمدیہ کا انکار جو ابھی اوپر مذکور ہے۔ کبھی سنت کو سب پر مقدم بتا کر صحت کا اقرار بھی ہے۔ بتلیئے آپ کی کونسی بات کا اعتبار کیا جائے۔

درمیان قعر دریا تختہ بند مکرہ باز میگوئی کے دامن ترکمن ہشیار باش

بتلیئے یہ آپ کا تفسیر ہے یا بد آپ تو تو اترا خبری کو بھی کہہ چکے ہیں۔ کہ اس قسم کی متواتر سنتیں تو بہندوں بدحووں اور دوسری قوموں میں بھی ہیں۔ تفہیمات ص 296-297 پھر اب آپ سنت کا ثبوت کہاں سے لائیں گے۔ جس کو آپ سب پر مقدم کریں گے۔ سنت رسول اللہ ﷺ کا ثبوت تو انہیں مذکور طریق سے تھا۔ ان سب کا تو آپ انکار کر چکے کیا وحی سے لائیں گے یا کسی اور طریق سے ہاں یاد آیا غالباً اس سنت سے مراد آپ کی بات ہے جو آپ اپنے قیاس و خیال سے لائیں گے۔ خواہ وہ ہکسی روایت ہی سے اپنے مطلب کے موافق پا کر کہہ دیں کہ ہاں یہ صحیح ہے۔ کہ اسکا معنی میرے نزدیک صحیح ہے۔ اور اسی طرح آپ جو قرآن کی تفسیر بیان کرتے ہیں۔ کیا یہ آپ کا بیان آیت زہل کا مصداق نہیں۔ **فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ (پ 1 ع 9)**

اس لئے کہ تحریف لفظی و معنوی دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔ جب آپ بیان قرآن بیان کردہ رسول ﷺ کو ترک کر کے از خود تراشیں گے۔ تو لامحالہ وہ تحریف ہی ہوگی۔ اور آپ اپنے بیان و تفسیر کو رسول اللہ ﷺ سے تو ثابت نہیں کر سکتے۔ کہ ترک مشتبہ کو آپ رد کر چکے۔ یا مشکوک بنا چکے۔ اور معیار صحت آپ ثابت نہیں کر سکتے۔ سچ ہے۔

نخست اول چوں ہند عمار کچ متاثریامی رود و بولوار کج

آپ کا یہ بیان آیت زہل کے مصداق ہوگا۔ **وَلِيحْكُمُ آئِلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ ٤٧ (پ 6 ع 11)** مودودی صاحب لکھتے ہیں۔ اسلامی نظام کا دور ہم رہم ہو جانا ایک عام مصیبت ہے۔ اور ہمارے علماء مشائخ بھی اس میں ملتے حصہ دار ہیں جتنے مدرسوں اور کالجوں کے نکلے ہوئے لوگ تنقیحات ص 234 یہ تحریر آیات زہل کی تکریم ہے۔

إِنَّمَا يَنْتَظِرُ اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ (پ 22 ع 16)

”اس کے سوا کوئی بات نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے علماء ہی ڈرتے ہیں۔“ **إِنَّمَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَٰظِرُونَ ٩ (پ 14 ع 1)** ”ہم نے اس قرآن کو نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔“ پشتر بیان ہو چکا ہے کہ اس کی حفاظت لفظی معنوی دونوں کی یکساں ہے۔ اور **وَأَوْحَىٰ إِلَىٰ ذَٰلِكَ الْقُرْآنِ لِأَنَّ دَرَجَاتٍ لَّهُمْ فِيهِ وَمَنْ يُؤْتِهَا فَإِنَّهُ يَكْفُرُ بِهَا لِيَوْمٍ لَّيِّنٍ ٨ (پ 7 ع 8)** ”ترجمہ۔ اسے نبی کہہ دیجئے کہ میری طرف سے اس قرآن کی وحی کی گئی اس لئے مجھ پر قرآن نازل کیا گیا ہے۔ کہ میں اس کے ساتھ تم موجودین کو اور تمام ان لوگوں کو تاقیام قیامت یہ قرآن پہنچے۔ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی اور دوزخ سے ڈرانوں۔ اس لئے کہ بحکم۔ **مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَٰكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (پ 22 ع 2)**



غلط شلظ قرآن کی تفسیر کرتا ہے۔ وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بناتا ہے۔ ایک اور حدیث ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب عالم ربانی مرجائیں گے۔ تو لوگ قرآن سے بے بہروں کو اپنا سردار بنالیں گے۔ پھر وہ لوگ ان سے فتویٰ پوچھیں گے۔ وہ فتویٰ دیں گے۔ پھر وہ خود بھی گمراہ ہوں گے۔ لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔ (متفق علیہ مشکوٰۃ۔ ص 33 جلد نمبر 1) دوسری حدیث میں حضور ﷺ نے فرمایا۔ اذا وصل الامر الى غير ابله فانظر الساعة (صحیح بخاری۔ مشکوٰۃ۔ ج 2 ص 469) یہ آثار قیامت میں سے ہے۔ سائل صاحب آپ نے دریافت کیا ہے۔ کہ ہم کو لٹریچر مذکور حوالے ہم کو بلا تے ہیں۔ ہم کیا کریں۔ تو جواب یہ ہے کہ تحقیق مذکور سے حق وضع ہو گیا ہے۔ کہ لٹریچر مذکور غلط سے باطل ہے۔ ان میں داخل ہونا دوزخ میں دیدہ دانستہ داخل ہونا ہے۔ ایک حدیث میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”میرے بعد آخر میں ایسے لوگ ہوں گے۔ جو میری سنت کو چھوڑ کر اپنا الگ مسلک ایجاد کریں گے۔ اور وہ دوزخ کی طرف لوگوں کو بلائیں گے۔ جو ان کی دعوت قبول کرے گا۔ ان کی بات ماننے گا اس کو دوزخ میں ڈال دیں گے۔“ (متفق علیہ۔ مشکوٰۃ ص 461 ج 2)

مراد ما نصیحت بود کردیم حوالت باندا کردیم ورفہیم

اندکے باتو بگفتیم و بدل ترسیدم کہ دل آزرده شوی ورنہ سخن بسیار است

(راقم ابوسعید شرف الدین دہلوی)

1۔ اس رسالہ یعنی ”خطاب مودودی“ کے ساتھ رسالہ جماعت اسلامی کا پس منظر بھی سنا دیکھیے۔ (راز)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ شنائیہ امرتسری

جلد 01 ص 316-334

محدث فتویٰ