

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

مولانا اسماعیل شہید دہلوی

گذشتہ زمانے میں اہل علم کا دستور تھا کہ علم کی حیثیت سے اپنے خالصت کی بھی قدر اور تعریف کرتے تھے۔ مگر آج کل جہان اور دستور ملتے ہی دستور بھی مٹ گیا۔ خالصت کی تعریف کرنا تو کیا سننا بھی گوارا نہیں۔

بشیرت جنگ یورپ میں ہمیں خبریں ملتی رہی ہیں۔ کہ انگریز افسر تڑکوں کی تعریف کرتے تھے۔ کہ ترک بڑے مذہب اور شریف سپاہی ہیں۔ دشمنی اور اختلاف اور چہرہ ہے۔ عالم اور کمال اور چہرہ اسی اصول سے ہم مولانا شہید کی زندگی کے بعض حالات ایک معتبر حنفی رسالہ سے نقل کرتے ہیں۔ جن سے ہماری مراد عزت شہید جس وقت تحصیل علم سے فارغ ہوئے۔ دہلی کا پرہیزگار باوجود مسلمانوں کی سلطنت ہونے کے پدمات اور رسوم شرکیہ کے بھارت اور کانٹوں سے ایک نارستان نظر آتا تھا۔ جلا کے من گھڑت اختراعات اور پدمات نے اس کو ایک بدعت گڑھ بنا رکھا تھا۔ جس کا زہر پلا اثر جلا ہی تک محدود نہ تھا۔ بکا حضرت شہید یہ دیکھ کر ایک روز جمعہ کے بعد جامع مسجد دہلی کے معتبر پڑکھارے ہو گئے۔ اور آیت کریمہ۔

لَا دَرَكَ لَیْلُیْمُنَ حَتَّىٰ یَسْئَلُوا عَنْ حَیْثُ خَرَجَ یُعَلِّمُهُمْ فَخْمٌ لَّا یُجِدُونَ اِنَّیْ لَفَصِیْمٌ خَرَجًا مِّنْ قَسْبِیْتٍ وَیَسْئَلُوْنَ تَسْلِیْمًا ۝۶۵

بیتلج آپ کے رب کی قسم وہ لوگ مومن مسلمان نہ ہوں گے۔ جب تک وہ آپ کو اپنے تمام کاروبار میں فیصلہ کن حاکم نہ بنالیں۔ پھر وہ آپ کے حکم سے دل تنگ نہ ہوں۔ بلکہ اس کو برضا و رغبت تسلیم کر لیں (پڑھ کر وعظ فرما کر شروع کیا۔ آج ہلا دن ہے کہ دہلی والوں ک کانوں میں ان کاموں کی برائی اور قباہ میں جن میں ایک محض قوت ہوتی ہے جو اپنا اثر دکھاتی ہے۔ اور ضرور دکھاتی ہے۔ حضرت شہید نہایت جرأت اور بے پروائی کے ساتھ ان کے ہرنیال کو باطل کرتے ہوئے فرما رہے ہیں۔ کہ دین عبادت محض اتباع سنت مہد المرسلین علیہ السلام کا نام ہے۔ من گھڑت پدمات کو اس میں داخل کرنا جمل مرکب سے مصلحت دید من آست کے یاراں بلکہ کار بجزار نہ و سر طرہ یارے گیر نہ

پڑکھا

صلیل علم کے بعد یہ پہلا کام ہے۔ جو حضرت شہید کے ہاتھوں میں ظہور میں آیا ہے۔ اب آپ قیاس کن از گلستان من ہمار امر کے موافق ان کی عمر بھر کے کارناموں کا اندازہ کر سکتے ہیں آپ جب بارادہ حج بیت اللہ تشریف لے گئے۔ تو بیت اللہ کے اندر مردوں اور عورتوں کو اکٹھا داخل ہوتے ہوئے دیکھا۔ آ۔ اسی طرح اس سفیان ثانی کے ہاتھوں میں سیکڑوں مردہ سنستیں زندہ ہوئیں۔ اور یہی کام تھا کہ جس کو آپ نے اپنی ندگی کا مقصود اعظم بنا لیا تھا۔ اور جس کے پورا کرنے میں آپ کو دنیاوی جاہ و مال بلکہ عزت و آبرو سے بھی ہاتھ اٹھانا پڑا ہزاروں آفات اور مصائب کا سامنا ہوا۔ دوستوں اور دشمنوں کے طعنے سے۔

وَلَقَسْتُمْ مِّنْ لَّدٰیْنِ اَوْ لَوْ اَلْتَبْتُمْ مِّنْ قَلْبِكُمْ مِّنْ لَّدٰیْنِ اَشْرَکُوْا اَذٰی کَثِیْرًا نَّصَبُوْا وَاَعْتَدُوْا لِقَائِکُمْ ذٰلِکَ مِنْ عِزْمٍ اَلْمُؤْمِنِ ۝۱۸۱

نم ضرور سنو گے۔ ان لوگوں سے جن کو تم سے پہلے کتاب ملی ہے اور مشرکوں سے بہت اڑا کی باتیں

تھا وہ ان کی اڑاؤں کو برضا و رغبت سننے کے لئے تیار تھے۔

بیاسے عشق رسوائے جہانم کن کہ یک چند سے

ملا ستائے بے درواں شہیدان آرزو وارم

پہ جامع مسجد دہلی سے اتر رہے تھے کہ دہلی کے چند شہیدوں نے آپ کو گایاں دینی اور حرامی کتا شروع کیا۔ اب آپ کا جواب سنئے۔ مسکرا کر نہایت متانت سے فرماتے ہیں کہ نتیجے میں حرامی کیونکر ہو سکتا ہوں۔ میری والدہ کے نکاح کے گواہ تو اب تک موجود ہیں۔ تبلیغ احکام خداوندی اور شاعت سنت کا جذبہ ایک کو ایک مشہور کسی کے مکان پر جا کر دروازہ پھینچے۔ معلوم ہوا کہ شہر کی اور بھی بہت سی کہیاں اس مکان پر موجود ہیں۔ اور گانے بجانے میں مصروف ہیں۔ جاتے ہی گانے گروں کی سی صدا دی۔ مکان کے اندر سے ایک لڑکی ہنس لے کر آئی۔ تو حضرت شہید نے کہا کہ جا کر مالک مکان سے کہ دو کہ اس فقیر

واشئین والذین یؤتوۃ ۝۲ یسئین ۲ ذہباً البکہ الامین ۲ نقد غلظتاً الئنسن فی احسن تقویم ۴

م انجیر کی وزیتون کی اور طور سینین کی اور اس شہرا من والے کی بھرنے بنا یا آدمی خوب سے خوب اندازہ

رو عظ شروع کر دیا۔ حضرت شہید کا وعظ ہے۔ اور فاش عورتوں کی مجلس یہ عجیب و غریب منظر کچھ دیکھنے ہی سے تعلق رکھتا ہے۔ فواجش کی آنکھوں سے آنسو جاری ہیں۔ طلبیوں نے اپنے اپنے طلبوں اور سارانیوں کو نظموں سے نکال کر پھینک دیا ہے۔ کوئی مصروف آہ زار سے تو کسی کا گریہ و بکا دم لینے کی اہ معلوم ہوا کہ حضرت شہید نے ان سردوبوں میں وہ کونسی برقی حرارت چھوڑ دی جس کی تاثیر سے معاصی کے وہ تمام جس مادے پھل پھل کر آنکھوں سے بہنے لگے۔

آج اس بزم میں ہم آگ لگا کر اٹھے یاں تنگک روئے کہ ان کو بھی رلا کر اٹھے

اگر اور ساری مجلس کا حضرت شہید کے قدموں پر گر پڑنا ان کی ہدایت کا وقت آ گیا تھا۔ اسی ایک مجلس میں سب نے حضرت شہید کے ہاتھ پر توبہ کی اور سب کے سب خدا نے تعالیٰ کے مقبول بندے ہو گئے۔ صاحب خانہ جو ان سب میں حسن جمال اور مال و ریاست کے اعتبار سے بڑی تھی۔ اور اکثر رسوا و نواب

واللہ بیدی من نشانہ الیٰ حرط مستقیم ۲۱۳

لانا اسماعیل صاحب وعظ سے فارغ ہو کر باہر آئے۔ آپ کے ایک عزیز آپ کو فاضل کے گھر کی طرف بڑھتے ہوئے دیکھ کر آہستہ آہستہ پیچھے ہولتے تھے اور صاحب کردار سے ہیں یہ سارا ماجرا دیکھ رہے تھے جب اس کے گھر سے نکل کر چند قدم آگے بڑھے تو وہ عزیز سامنے آئے تو عرض کیا کہ حضرت کچھ

نہ میری عزت تو اس وقت ہوگی کہ میرا منہ کالا کر کے مجھے گدھے پر سوار کیا جائے۔ اور وہی کے چاندنی چوک میں پھرایا جائے مگر میری زبان کسی خلاف حق گلے کے ساتھ ٹوٹ نہ ہو میری زبان پ وہی قال اللہ۔ قال الرسول ﷺ جاری ہو۔ (الکام بابت شوال وزی العتیدہ 37 ص ۳)

اہل حدیث

وہی رسل باہر مجرم اور ان کے خاندان کے دیگر افراد بھی) مولانا اسماعیل کی بہت عزت کیا کرتے تھے۔ چنانچہ مولوی غلام مصطفیٰ نے بھی اپنے زمانے میں مولانا کو شہید دہلوی لکھا ہے۔ جو سب اعلیٰ صفات کا جامع ہے۔ آہ۔ باوجود ایسے شہید سے عداوت اور رنج رکھنے والے ڈرتے نہیں کہ وہ اس حدیث

مولانا اسماعیل شہید امام اللہ مولانا ابوالکلام آزاد کی نگاہ دور رس میں

آگے بڑھو۔ مقام عزیمت و محبت کی یکسی کامل اور آشکارا مثال و سامنے آتی ہے۔ ساری مثالوں سے آنکھیں بند کر لو صرف یہی ایک مثال زبردست حقیقت کے فہم و کشف کے لئے کافی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کا مقام ہر رنگ میں کس درجہ جامع و کامل ہے بایں بہرہاں جو کچھ ہوا تجویہ و ہمدون علوم و معارف

می خواست را ستیز ز عالم بر آورد آن باغباں کے تربیت میں نہال کرو

۲45 تا 246

کیا مولانا اسماعیل شہید مقتدہ تھے؟

نہ قانون ہے کہ انسان جس چیز سے محبت رکھتا ہے۔ اس کو ہر طرف وہی نظر آتا ہے۔ ایک عربی شاعر اس کا فحش یوں دیکھتا ہے۔

ارید لانی ذکر بافکارنا تفضل لی بلی بکل سہیل

یعنی میں لیلیٰ کا ذکر ہونا چاہتا ہوں مگر وہ ہر راستے میں میرے سامنے آتی ہے یہ معنی میں اس مصرع کے ہر دیکھتا ہوں ادھر توجی تو ہے۔

رڈلے تے ایسی قانون قدرت کے ماتحت ان کو تقلید ہی تقلید نظر آتی ہے۔ سب سے پہلے ان کی نظر امام الحدیث امام بخاری پر پڑتی ہے۔ ان کو بھی یہ لوگ امام شافعی کا مقلد بنا لیتے ہیں۔ حالانکہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں بعض مسائل میں رد بھی کیا ہے۔ اور امام موصوف کا نام بھی سارے لفظوں میں (قال ابن ا)

شہید میں امام شہید ولی اللہ کا ذکر نہیں رسالہ "الفرقان" پر پہلی میں درج ہوا تھا۔ اس میں بھی اس قانونی قدرت کا جلوہ نظر آیا تھا۔ مضمون نگاروں نے عموماً شاہ صاحب مدوح کو حنفی مقلد بنا یا تھا۔ جس کے متعلق انہی دنوں "اہل حدیث" میں مشعل بحث ہوئی تھی۔ جو کئی فضا صاف ہونے پر رسالہ کی شکل میں بھی شاعر

اہل صاحب شہید کو غیر مقلد کہتے ہیں کہ وہ غیر مقلد تھے۔ حقیقت طلب امر یہ ہے کہ حقیقت میں وہ غیر مقلد تھے یا حنفی تھے۔ جیسا کہ بعض علماء دیوبند کہتے ہیں اگر حنفی مذہب تھے تو اس کے ثبوت میں ان کی کوئی تصنیف اردو یا درجہ مجبوری فارسی کی جو جس سے ثابت ہو کہ حنفی الذہب تھے آپ پیش کر سکتے ہیں۔

واللہ اعلم اہل صحیح حنفی المذہب عالم ربانی اور بزرگ تھے۔ اور وہ دعوات میں بہت زیادہ ماسعی تھے۔ ہر دینی کام میں جہاں ذرا بھی غلط دیکھتے تھے اس کا رد فرماتے تھے۔ مسئلہ تقلید میں بھی ہندوستان میں افراد و تقریبات سے کام لیا گیا ہے۔ جیسا کہ غیر مقلدین نے تقلید میں تقریباً کی اور تقلید کو شرک او مقلد

بیلایمان ہیں چونکہ تمام رسوم بدعیہ پر رد لکھا گیا ہے۔ اس لئے اس غلو اور افراطی تقلید کو بھی منع کیا گیا ہے۔ اس کے متعلق یہ فصل لکھی گئی ہے۔ جیسا کہ خود تقویہ الایمان کی عبارت مندرجہ ذیل سے معلوم ہوتا ہے۔

چاہیے کہ اکثر لوگ مولویوں اور درویشوں کے کلام اور کام سن کر نہ ہنستے ہیں۔ (الی قول) ان مولویوں اور درویشوں کے قول و فعل کے خلاف کوئی آیت اور حدیث پڑے تو اس کا انکار اور اس کے مطلب میں تئرار کرنے کو موجود ہونا جائز الخ

1- گویا آئمہ مجتہدین کی تقلید پر کار بند رہنا ضروری تھا جان اللہ کیا اچھا فیصلہ ہے۔ (راز)

اس سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت شہید مطلقاً تقلید کو منع نہیں فرماتے بلکہ اس غلو اور افراط کو روکتے ہیں کہ آئمہ مجتہدین سے گزر کر ہر کس و ناکس کی تقلید اختیار کر لی جائے۔ چنانچہ اس فصل میں آئمہ مجتہدین کی تقلید کی خود ہدایت فرمائی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔

۱360۔ 37-38

اہل حدیث

بہی! اللہ تعالیٰ نے نفل کیا ہے۔ بیحدیثی حکم میاں راجح میں مٹا ہے۔ اگر تنازعہ تقلید ہی سے تو اس پر دونوں صاحبوں کا اتفاق ہے۔ ہمارا بھی اسی پر صا ہے۔ مگر اس کی تفصیل جو مولانا شہید کی اسی کتاب (تقویہ الایمان) میں ملتی ہے۔ قابل ملاحظہ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

(3 ص)

کا مسلک کے آپ قرآن و حدیث کو اصل اور سند قرار دیتے ہیں۔ اولاً ہدایت انہی پر نظر ڈالنے کا حکم دیتے ہیں۔ اسی کے ساتھ ارباب تقلید کا مسلک بھی ملاحظہ کیجئے جو یہ ہے۔ **اللہ مستندہ قول و یتعلم الثبوت ایضا توشیح** یعنی مقلد کی سدا اپنے امام کا قول ہے۔

نیت یہ ہے کہ یہ قرآن و حدیث کو دونوں فریق مانتے ہیں۔ لیکن فرق یہ ہے کہ جو فریق حسب ہدایت مولانا شہید پہلی نظر قرآن و حدیث پر ڈالے۔ وہ غیر مقلد (اہل حدیث) ہوگا۔ اور جو پہلی نظر امام کے قول پر ڈالے۔ اور یمن ظن اسی کو واجب العمل سمجھے۔ وہ حسب تصریح علماء اصول مقلد ہے یہی مسلک علماء

مولانا شہید کے مسلک کی مزید وضاحت آپ کی کتاب تئیر العینین سے ہوتی ہے۔ جو مسئلہ رفع الیدین کے اثبات میں ہے جس کا خلاصہ ان دو لفظوں میں ہے جو مولانا نے اپنے دہاچہ میں لکھے ہیں۔ یتاب فاعلہ ولا یلام تارکہ یعنی عند الرفع الیدین کرنا ثواب کا کام ہے۔

۱۴

رفع الیدین کے متعلق علماء حنفیہ کا یہی مسلک ہے۔ اگر یہی ہے تو نعم الوفاق و حیدر الاتفاق مختصر یہ ہے کہ مولانا اسماعیل شہید کا مسلک وہی تھا جو ان کے وادار مجرم شاہ ولی اللہ صاحب قدس اسراریم کا تھا۔ کہ اولاً ہدایت قرآن و حدیث پر نظر رکھتے تھے۔ گویا ان کا یہ قول تھا۔

اسے داغ مقدسین اسی طرز کے ہم بھی ہر شعر میں جو بلبل کا انداز پیدا

شیخ بشیر احمدی سے مستفہ محمد قاسم ولی اللہ سوسائٹی لاہور

اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ولی اللہ پارٹی کے کارکن کی حیثیت سے جو امام عبدالعزیز کی قیامت میں کام کر رہا تھا۔ فقط حسنی فقہ کو مانا گیا یہ ضروری تھا۔ معرخیۃ المسلمین بن جانے کے بعد ان کی دعوت میں عمومیت آگئی۔ جس کے ساتھ نجدی اور یمنی طریقوں سے کام کرنے والوں کا زور بڑھ گیا۔ جو فقہ حسنی کی پابندی ضرور

تقیۃ الایمان اور اس کا مصنف مالیشان اسماعیل وادراک اسماعیل

لکھتے ہیں یہ چمکے جھلسائیں جیسے سب سے پہلے شہنائے کے گھونگھونکنے والے ہیں یہ کہنے والے

وذاککذب من ناقص فنی الشادۃ ولی بانی کامل

ہ جن علماء کو اختلاف رائے بھی ہے۔ وہ بھی مدوح کی عزت کرتے ہیں۔ مولوی میر اللہ صاحب مرحوم امرتسری گوریاست خیر پور سندھ میں تعلق تھا۔ ریاست کے والی میر علی مراد شعیب تھے۔ مولوی صاحب مرحوم نے تین دفعہ یہ روایت بیان کی کہ نواب میر علی مراد کے ذکر پر کہا کرتے تھے کہ بندہ وستان (26 صفر 1343 جبری)

وں (خلافت نبوی اور زمین درلاہور وغیرہ) میں تقیۃ الایمان کے برخلاف مضامین لکھے ہیں۔ نامہ نگاروں کی شکایت تو جو ہے سو ہے۔ ایڈیٹر صاحب خلافت کی کن لفظوں میں شکایت کریں۔ جو کتاب مذکورہ کی نسبت لکھتے ہیں۔ چونکہ اس کتاب کو بہت سے مسلمان پابند کرتے ہیں۔ اس لئے اس کا ذکر اخبار غلام فاضل ایڈیٹر خلافت اگر تکلیف کر کے کتاب مذکورہ کو دیکھتے یا کم از کم بناب شوکت علی محمد علی صاحبان سے اس کتاب اور اس کے تامل اللہ مصنف کی بابت دریافت کرتے تو کتاب مذکورہ کا نام خلافت کے سرورق پر ہمیشہ لکھا کرتے۔ خیر جو کچھ آپ سے ہو سکا وہ آپ نے کیا۔ ابی اللہ المصلحی۔

14

مولانا خرمیر سے ذاتی دوست ہیں۔ اس لئے میں آپ سے ذاتی محبت رکھتا ہوں۔ معران کی علمی واقفیت محدودہ کی وجہ سے ان کی نسبت اگر رائے نکلاہ کروں۔ کہ شریعت اور عقائد میں ان کی رائے بصورت قومی پیش ہونے کی لائق نہیں تو کچھ بچا نہیں۔ ہاں میں نے سنا ہے کہ وہ شاعر ہیں۔ قوالی میں اچھا دسترس نہ مذہب سے ہونے وقت نہ دین کو پہچانا رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ جہ و شملہ گلے کھلانے مولانا

باوجود اس کے کہ جو میر سے ان سے ذاتی طور پر مراسم دوستا نہ ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ مذہبی عقاید اور مسائل میں ان کی رائے کسی علمی اصول پر مبنی نہیں بنانا کرتا۔

لے "انبار شوکت" میں مولانا اسماعیل شہید کی چھوٹی عمر کے حالات لکھے ہیں۔ جو ان کے محض خیالات کا عکس ہیں۔ اس لئے ہم ان سے تو عرض نہیں کرتے۔ بلکہ اصل کتاب تقیۃ الایمان کی طرف سے جواب دیتے ہیں۔ فخر صاحب نے کتاب مذکورہ پر دو اعتراض لکھے ہیں۔

1- اس میں لکھا ہے۔ ولی اور رسول اللہ ﷺ کے یہاں زردہ ناہیز سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔

2- دوسرا یہ کہ تقیۃ الایمان محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب "التوحید" کا ترجمہ ہے۔ "بہار سے خیال میں دوسرا الزام تو ایسا ہے۔ کہ اس کے قائل کی نسبت یہ کہنا بجا ہے

کہ قدر سے۔۔۔ تو کیا جانے ہائے کم بخت تو سنے بی بی نہیں

نل نے دونوں کتابوں کو مقابلہ میں نہیں دیکھا۔ ورنہ وہ یہ نہ کہتا دونوں کا طرز تحریر الگ۔ دونوں کی فرست الگ۔ باہتوال شخصے "سویانے ایجوٹ"

دونوں اس مضمون پر متفق ہیں۔ جو مولانا حالی مرحوم کے ایک بندہ میں مذکور ہے۔

کہ ہے ذات واحد عبادت کے لائق زبان اور دل کی شہادت کے لائق

اسی کی ہے سرکار خدمت کے لائق اسی کے ہیں فرماں اطاعت کے لائق

لگاؤ تو ابنی اس سے لگاؤ

جھکاؤ تو سر اس کے آگے جھکاؤ

م کے جواب میں اتنا کہتے ہیں۔ کہ دونوں کتابوں کو سامنے رکھ کر کسی اور دو ان سے فیصلہ کرو کہ کون ان میں سے اصل ہے اور کون ترجمہ۔

وہ اس کے ہم حیران ہیں کہ کتاب التوحید نجدی میں مصنف کے الفاظ لکھتے ہیں۔ جن کا ترجمہ قبیح سمجھا جائے۔ اس میں تو آیات ہیں یا حدیث۔ ان کا ترجمہ اگر کیا جائے تو کیا جرم؟ شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب نجدی بزبان حال کتاب ہے۔

ماقہد سکندر ودارا نخواندہ ایم ازما بجز حکایت مردوفا سہری

جواب نمبر اول

غلط ہے کہ مولانا شہید نے ایسا لکھا ہے۔ کہ انبیاء اولیاء خدا کے نزدیک چڑھے ہماروں کے برابر ہیں۔ واللہ اگر ایسا کہتے اور لکھتے تو سب سے پہلے (باوجود کہ میری عادت کسی کی تحفیر کرنے کی نہیں) میں ان کو کافر بلکہ اکثر کتا۔ معروضوں کے ان کے کلام کو بخیرہ بیٹوں نے شرک و بدعت کی محبت میں سمجھا نہ

سر مستان منطق الطیر است با ہی لب بر بند جز سلیمانے نہ شانہ فہم این گفتار را

انہا شہد مرحوم نے توحید اور شرک کی مثال سمجھانے کو لکھا ہے کہ "خدا کے ساتھ شرک کرنا ایسا ہے جیسے بادشاہ کا تاج ہمارے سر پر رکھنا"

یہ تمثیل گویا دی الرائے میں صحیح معلوم ہوتی ہے۔ معروضہ میں مذکور ہے۔ اس لئے کہ بادشاہ اور ہمارا گودوں میں درجے کا فرق ہے۔ لیکن انسانیت میں دونوں شریک ہیں۔ نسل انسانی میں دونوں منہ۔ معروضہ کے ساتھ کسی مخلوق کو کسی قسم کا اتحاد نہیں۔ اس لئے مولانا مرحوم نے اس مثال سے ترقی کر کے فیائے کرام کے اقوال مولانا شہید کی تائید میں بکثرت ہیں ہم ان میں سے صرف ایک نقل کرتے ہیں۔ عارف باللہ مولانا جامی مرحوم خالق و مخلوق کی نسبت کے متعلق فرماتے ہیں۔

اوجہ جسان ست و جہاں چوں کالبد کالبد ازو سے پڑ پرو آئبد

یعنی دنیا ساری ایک بت ہے جان کی سی ہے۔ اور خدا کا حکم اس کے لئے مثل جان کے ہے۔ پھر بتا سیتے کہ جان اور بت میں کون اعلیٰ اور کون ادنیٰ۔ صدق اللہ۔

وَالسُّوْيُ الْأَجْيَاءُ وَلَا الْأَمُوثُ ۲۲

ہی کے اس شعر پر غور کریں تو مولانا شہید سے معنی میں بڑھ کر پائیں۔ نیز جو کچھ اس شعر کا مطلب ہے۔ یہی مولانا مرحوم کے کلام کا ہے۔ مختصر یہ کہ شہید مرحوم نے جو لکھا ہے۔ قرآن و حدیث اور اقوال صوفیاء کے بالکل مطابق ہے۔ اس لئے علماء اہل حدیث کے علاوہ محققین علماء حنفیہ بھی کتاب تقویۃ الایمان

(133)

ان اسلام!

(5 ستمبر 1924ء)

نہیں معلوم تم کو، جہاں دل کی کیفیت سنائیں گے تمہیں ہم ایک دن یہ داستان پھر بھی

حذا ما عذبی واللہ اعلم بالصواب

[فتاویٰ شانیہ امرتسری](#)

جلد 01 ص 93-106

محدث فتویٰ