

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مصلیٰ پر دوبارہ جماعت کرنا مکروہ ہے یا نہیں اور جو لوگ کہ مکروہ بتاتے ہیں اور منع کرتے ہیں ان کی دلیل یہ حدیث ہے: **[1]** عبد الرحمن بن ابی بکر عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خرج من یثرب لیتصلح بین الانصار فرجع وقد علی فی المسجد: بجماعة فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی منزل بعض اہلہ فجمع فصلى بجماعة۔ وہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر نہ مکروہ ہوتا تکرار جماعت کا تو اسی مسجد میں آنحضرت ﷺ نماز پڑھتے نہ پڑھنا حضرت کا خود دلالت کرتا ہے مکروہ ہونے تکرار جماعت پر۔ اب مستفتی استفسار کرتا ہے کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں اور مزجج اس کا کون ہے اور در صورت صحت حدیث کے استدلال کا اس میں کیا فتویٰ ہے۔ ینوا تو جروا کراہت تکرار جماعت ایک مصلیٰ پر ٹھیک ہے یا نہیں اور علمائے حنفیہ

رسول اللہ ﷺ انصار میں صلح کرانے کے لیے اپنے گھر سے نکلے واپس آئے تو مسجد میں جماعت ہو چکی تھی آپ اپنے کسی حجرہ میں چلے گئے اور اپنے گھر والوں کو اکٹھا کر کے ان کی جماعت کرائی۔ **[1]**

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

المحدث، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

حقیقت مسئلہ کی یہ ہے کہ اگر جماعت اہل محلہ نے ہمراہ امام معین کے کرنی ہو تو اسی محلہ کے باقی ماندہ کو اسی مسجد محلہ میں ہیست اولی تکرار جماعت مکروہ ہے یعنی مسجد محلہ میں ساتھ اذان اور تکبیر کے اسی مصلیٰ پر جماعت ثانیہ اسی اہل محلہ کی مکروہ ہے اور اگر بغیر اذان کے یا بہ تبدیلی مصلیٰ جماعت ثانیہ اسی اہل محلہ نے کی تو بلا کراہت درست اور جائز ہے اور اگر غیر اہل محلہ نے اول جماعت ساتھ اذان اور اقامت کے کر لی تھی تو اہل محلہ کو ساتھ اذان اور اقامت کے جماعت ثانیہ جائز ہے اور جو مسجد شارع عام میں ہو اس میں تکرار جماعت مطلقاً ساتھ اذان کے ہو یا بہ تبدیلی مصلیٰ ہو یا نہ ہو ہر طرح درست ہے۔

محلہ کی مسجد میں اذان اور اقامت سے بار بار جماعت کرنا مکروہ ہے اگر کسی راستہ پر مسجد ہو یا ایسی مسجد ہو کہ اس میں کوئی امام اور مؤذن مقرر نہ ہو تو اس میں تکرار جماعت اذان اور اقامت سے بھی مکروہ نہیں ہے بلکہ افضل " ہے اگر محلہ کی مسجد میں پہلے بغیر اذان کے جماعت ہوئی ہو تو دوسری جماعت اذان اور اقامت سے مکروہ نہیں ہے اور محلہ کی مسجد وہ ہے جس کا امام اور مستفتی معلوم اشخاص ہوں۔

اور اسی طرح سے بدائع اور ظہیر یہ اور عالمگیر یہ اور شرح ذبیہ وغیر ہم میں لکھا ہے کہ تبدل محراب اور مصلیٰ میں ہیست جماعت اولیٰ کی بدل جاتی ہے اور جماعت ثانیہ غیر مصلیٰ اولیٰ پر بلا کراہت ہو جاتی ہے۔ **[1]** شرح المنیۃ عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ انہ اذا لم تکن الجماعة علی المنیۃ الاو لی لا تکرہ والا تکرہ وحوالہ صحیح والاعدول عن المحراب تختلف المنیۃ کذا فی البرزازیۃ انتہی و فی التتارغانیہ عن الولابیۃ وہ ناخذ انتہی ما فی الثانی اور حدیث مندرجہ سوال کو شارحین کتاب فقہ نے بلا اسناد اور بلا مزجج باختلاف الفاظ بیان کیا اور کتب صحاح میں صحیح سند اس کی کا پتہ نہیں لکھا پس قطع نظر اس کے کہ صحت اور عدم صحت حدیث میں بحث کی جائے مطلب اس حدیث کا یہ نہیں ہے کہ جماعت دوسری مسجد واحد میں مکروہ ہے بلکہ اس حدیث سے تاکید جماعت ثابت ہوتی ہے کیونکہ جب حضرت ﷺ مسجد میں تشریف فرما ہوئے تو کوئی دوسرا نمازی نہیں پایا۔ اسی واسطے گھر میں جا کر ساتھ اہل اپنے کے نماز پڑھی اور یہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی نمازی دوسرا ہوتا تو ضرور ہے کہ ان کو جماعت سے محروم نہ کرتے یا مسجد میں جماعت کرانے یا یہ دن مسجد جیسا کہ حدیث ترمذی سے صاف ثابت ہوتا ہے۔

ایک آدمی مسجد میں آیا جماعت ہو چکی تھی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کون ہے جو اس آدمی پر صدقہ کرے تو ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھی " صحابہ اوتنا معین میں سے اہل علم حضرات کا یہی مسلک ہے کہ " دوبارہ جماعت کر لینا درست ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ امام احمد اور اسحاق کا بھی یہی مذہب ہے۔

" رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کو دیکھا وہ اکیلا نماز پڑھ رہا تھا آپ نے فرمایا کون ہے جو اس پر صدقہ کرے اور اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھے۔ "

پس جبکہ آنحضرت ﷺ نے واسطے فضیلت حاصل کرنے جماعت کے اس شخص کو حکم شامل ہونے کا دیا کہ پہلے نماز پڑھ چکا تھا تو جن اشخاص نے کہ نماز نہ پڑھی ہو ان کو بالاولیٰ جماعت دوسری کرنی بلا کراہت ایک مسجد میں جائز ہوتی اور یہ امر نہیں ہو سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اصحاب کو جماعت دوسری کا حکم فرمائیں اور آپ نے کہیں نہیں متحقق ہوا کہ حدیث مذکورہ فی السؤال کا مورد یہ ہے کہ اس وقت دوسرا نمازی کوئی نہ تھا اگر ہوتا تو ضرور مسجد ہی میں نماز پڑھتے کیونکہ جماعت کی بہت تاکید احادیث میں آئی اسوا اس کے چونکہ امر کو ترجیح اور غلبہ ہے فعل غیر ہمیشگی پر۔ اس لیے حدیث ترمذی پر عمل کرنا اولے اور اقدم ہو اور تیسری وجہ یہ کہ حدیث ترمذی کی نص صریح ہے واسطے جماعت دوسری کے۔ اور حدیث مذکورہ فی السؤال سے دلالت نکلتا ہے اور اصول فقہ میں مندرج ہے کہ بحالت تعارض عبارۃ النص ودلالۃ النص کی عبارت کو ترجیح دینے میں دلالت النص پر۔ اور جو تھی یہ کہ نہ پڑھنا حضرت ﷺ کا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ جماعت دوسری مکروہ ہے بلکہ دیگر امور عارضہ پر بھی دلالت کرتا ہے پس اختیار امر واحد کا بلا دلیل قابل اعتبار نہیں اور صحیح بخاری میں آیا ہے کہ حضرت انس مسجد میں آئے اور جماعت ہو چکی تھی پس اذان کسی اور تکبیر کسی اور جماعت سے نماز پڑھی۔ وجاہ **[2]** انس بن مالک الی مسجد قد صلی فیہ فاذا نوا اقام وصلی جماعت رواہ البخاری پس امر حضرت ﷺ و فعل اصحابہ و ما یصلیٰ سے متحقق ہوا کہ جماعت دوسری مسجد واحد میں بلا کراہت صحیح و جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ واجاہہ خاکسار محمد مسعود نقشبندی دہلوی۔

تکرار جماعت بلا کراہت جائز ہے ایک مصلیٰ پر ہو خواہ ایک مصلیٰ پر نہ ہو۔ جامع ترمذی کی حدیث مذکور اور انش کا اثر مذکور جواز پر صاف دلالت کرتا ہے اور مطلقاً تکرار جماعت کا مکروہ ہونا یا ایک مصلیٰ پر نہ ہو تو مکروہ نہ ہونا سو اس کی کوئی دلیل میری نظر سے نہیں گزری ہے اور اسی طرح مجیب نے جو تثنیٰ شامی سے نقل کی ہے اس کی بھی کوئی دلیل میری نظر سے نہیں گزری ہے۔ واللہ اعلم اور عبد الرحمن بن ابی بکر کی حدیث جو سائل نے نقل کی ہے وہ بالکل غیر معتبر و ناقابل احتجاج ہے کیونکہ نہ اس کے مخرج کا پتہ ہے اور نہ اس کی سند کا حال معلوم فقہا و سے حنفیہ یوں ہی بلا سند و بلا ذکر مخرج اس کو ذکر کرتے ہیں اور اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ حدیث قابل احتجاج ہے تو اس (سے تکرار جماعت کی کراہت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ مجیب نے بیان کیا ہے۔ واللہ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن للمبارکفوری عفا اللہ عنہ (سید محمد نذیر حسین

امام ابو یوسف کہتے ہیں اگر دوسری جماعت پہلی بیٹ پر نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے ورنہ مکروہ ہے اور اگر محراب کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ پر جماعت کھڑی ہو جائے تو اس سے بیٹ بدل جاتی ہے۔ [1]

انس بن مالک ایک مسجد میں آئے وہاں جماعت ہو چکی تھی۔ آپ نے اذان اور تکبیر کہہ کر جماعت کرائی۔ [2]

## فتاویٰ نذیریہ

### جلد 01