



سوال

(129) رسول اللہ کے پیچھے کسی مقتدی نے آمین کی؟

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آمین بالجہر کا مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح غیر محتمل المعنیین آیا کسی حدیث صحیح مرفوع متصل الاسناد سے ثابت ہے یا نہیں اور امام پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے اس لیے کہ امام بہت سی چیزوں کو بالجہر کہتا ہے، مثلاً تکبیر وقرأت و سلام وغیرہ آیا کسی حدیث سے یہ بات ثابت ہے یا نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے پیچھے کسی مقتدی نے آمین بالجہر کہی ہے یا نہیں؟

سوال دوم۔ آمین بالجہر علی الخصوص نماز جہری میں کیوں خاص کی گئی ہے آیا کسی حدیث صحیح مرفوع سے تخصیص صلوة جہری و نفی صلوة سرری کی بصراحت تمام وارد ہے یا نہیں اگر وارد ہے تو براہ مہربانی دونوں سوالوں کا جواب حدیث مرفوع متصل الاسناد سے مع روایت و اسامی کتب کے تحریر فرمایا جائے، بدرجہ تنزل میں اس کی بھی اجازت دیتا ہوں کہ حدیث حسن یا ضعیف قابل عمل ہی سے لکھا جائے، واضح رہے کہ آثار صحابہ سے استدلال نہیں چاہتا ہوں۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

ہاں آمین بالجہر خاص مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح غیر محتمل المعنیین ایسی حدیث صحیح، مرفوع، متصل الاسناد سے ثابت ہے جس کی صحت پر تمام علماء السنن والجماعت کا اتفاق ہے، یعنی حدیث متفق علیہ سے ثابت ہے، وہ حدیث یہ ہے۔ عن [1] ابی ہریرۃ ان رسول اللہ علی اللہ وآلہ وسلم قال اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فتقولوا آمین فانہ من وافق قولہ قول الملائکۃ غفر لہ ما تقدم من ذنبہ اخرج البخاری و مسلم واللفظ للبخاری۔ اس حدیث میں لفظ فتقولوا کا مصدر قول ہے جو متضمن معنیین یا معانی چند کا ہرگز نہیں ہے کیونکہ قول کے معنی لغت میں صرف گفتن کے ہیں، پس معلوم ہوا کہ لفظ قولوا مشترک نہیں ہے اور جب مشترک نہیں ٹھہرا تو محتمل معنیین کا نہیں ہو سکتا، غایت مانی الباب لفظ قول چونکہ مطلق ہے اس وجہ سے اس کے افراد نکلیں گے اور کم از کم اس کے دو فرد نکلیں گے، قول بالجہر و قول بالسر، پس اس حدیث متفق علیہ سے جو مرفوع متصل الاسناد اور نہایت صحیح ہے، آمین بالجہر مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح غیر محتمل المعنیین ثابت ہوا اور اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے پیچھے مقتدی آمین بالجہر کہتے تھے، کیونکہ لفظ قولوا کے اصل مخاطب صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں جو آپ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے اور آپ کے حکم کی تعمیل کے لیے جان سے حاضر رہتے تھے اگر تم یہ کہو کہ جب قول مطلق ہے اور اس کے دو فرد ہیں، قول بالجہر و قول بالسر، تو اس حدیث سے جیسے مقتدیوں کے لیے آمین بالجہر کہنا صراحتاً ثابت ہوتا ہے اسی طرح ان کے لیے آمین بالسر کہنا بھی صراحتاً ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس حدیث میں لفظ قولوا مطلق واقع ہے اور بالجہر یا بالسر کی قید نہیں ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ جب لفظ مطلق علی الاطلاق بلا کسی قید کے استعمال کیا جاتا ہے تو اس مطلق سے اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور فرد ناقص مراد نہیں ہوتا ہے اور یہ قاعدہ فقہاء نے حنفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے، علامہ صدر الشریعت توضیح میں تحریر فرماتے ہیں۔ لان [2] المطلق لا یتناول رقیۃ و حوفا یت جلس المنفعة و هذا ما قال علماء و نانا المطلق ینصرف الی الکامل انتہی اور علامہ محب اللہ البہاری مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔ فان انتقال [3] الذهن من المطلق الی الکامل



ظاہر انتہی اور ملا جیون نور الانوار میں لکھتے ہیں۔ ولنا [4] فی هذا المقام ضابطتان احدھما ان المطلق یجری علی اطلاقہ والثانی ان المطلق ینصرف الی الفرد والکامل فالاول فی حق الاوصاف کا لایمان والکفر والثانی فی حق الذات کا لازماً والہی انتہی مختصراً۔ ان تمام عبارات سے صاف ظاہر ہوا کہ جب مطلق کا استعمال بلا کسی قید کے ہوتا ہے تو اس کا صرف وہی فرد مراد ہوتا ہے جو کامل ہوتا ہے اور بالکل ظاہر ہے کہ مطلق قول کے دونوں فرد قول بالہر وقول بالسر میں سے قول بالہر ہی فرد کامل ہے اور مطلق قول سے اسی قول بالہر ہی کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے بناء علیہ حدیث مذکورہ میں لفظ فتولوا آئین سے آئین بالہر کا مراد ہونا متعین ہے اور مطابق قاعدہ مذکورہ کے آئین بالسر مراد لینا جائز نہیں ہے۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ عند الحنفیہ یہ قاعدہ مسلم ہو چکا ہے کہ قول صحابی یا عام کا مخصص ہوتا ہے، مسلم اثبوت میں ہے: فعل [5] الصحابی العادل العالم مخصص عند الحنفیہ والحنابلہ خلافاً للشافعیہ والمالکیہ انتہی مختصراً۔ اور اہل علم پر مخفی نہیں ہے کہ صحابہؓ کا فعل آئین بالہر ہی تھا، امام کے پیچھے صحابہؓ آئین بالہر ہی کہا کرتے تھے، صحیح بخاری میں ہے: امن [6] ابن الزبیر ومن وراءه حتی ان المسجد للیبیہ وكان البوہریرۃ ینادی الامام لانتقنی بائین۔ فتح الباری میں ہے۔ وصلہ [7] عبدالرزاق عن ابن جریج عن عطاء قال قلت لہ اکان ابن الزبیر یؤمن علی اثر ام القرآن قال نعم ویؤمن وراءہ حتی ان المسجد للیبیہ ثم قال انما امین دعاء قال وكان البوہریرۃ یدخل المسجد وقد قام الامام فینادیہ فقیول لا تسبقنی بائینورودی البیستی من وجہا عن عطاء قال ادركت ماتتین من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی هذا المسجد اذ قال الامام ولا الضالین سمعت لہم رجلاً بائین۔ پس جب ثابت ہوا کہ صحابہ امام کے پیچھے آئین بالہر کہتے تھے تو صحابہ کا یہ فعل مطابق قاعدہ مذکورہ حنفیہ کے حدیث مذکور میں لفظ فتولوا امین کا مخصص ہو گا یعنی اس سے صرف آئین بالہر مراد ہوگی اور اپنی آٹھار صحیح سے یہ بھی ثابت ہوا کہ صحابہؓ رسول اللہ ﷺ کے پیچھے آئین بالہر کہتے تھے کیونکہ یہ بات غیر معقول ہے کہ صحابہؓ رسول اللہ ﷺ کے پیچھے آئین بالہر نہ کہیں اور ابن زبیرؓ وغیرہ امام کے پیچھے آئین بالہر کہیں اور ہاں واضح رہے کہ کسی صحابی سے آئین بالسر رکنا بسند صحیح ثابت نہیں ہے اور بعض آٹھار جو آئین بالسر کے بارے میں مستقول ہیں وہ ضعیف ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال دوم۔ احادیث سے صرف نماز جہری میں آئین بالہر رکنا ثابت ہے اور نماز سری میں آئین بالہر رکنا ثابت نہیں ہے، اسی لیے آئین بالہر نماز جہری کے ساتھ خاص کی گئی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ السید محمد عبد الحفیظ غفرلہ (سید محمد نذیر حسین)

ہوالموفق :

یشک حدیث متفق علیہ مذکورہ سے صاف اور صحیح طور پر مقتدیوں کے واسطے آئین بالہر ثابت ہے، امام بخاری نے مقتدی کے واسطے آئین بالہر کے لیے باب بایں لفظ منعقد کیا ہے۔ باب جہر الماموم بالتائین اور اس باب میں اسی البوہریرۃ کی حدیث مذکور کو ذکر کیا ہے، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں :

”زین بن نمیر کہتے ہیں، کہ حدیث سے ترجمہ باب کی مناسبت کئی طرح سے ہے، حدیث میں آئین کہنے کا حکم ہے اور قول کے ساتھ جب خطاب مطلق واقع ہو، تو اسے جہر پر محمول کیا جاتا ہے اور اگر اس سے مراد ہو، تو اسے مقید طور پر بیان کیا جاتا ہے، دوسرا یہ کہ آپ نے قال کے مقابلہ میں قول فرمایا ہے اور جب قول، قول کے مقابل ہو تو اس سے وہی کیفیت مراد ہوتی ہے جو پہلے کی ہو، تو جب امام ولا الضالین بلند آواز سے کہے گا تو آئین بھی بلند آواز سے ہوگی، تیسری یہ کہ قولوا کا لفظ مطلق واقع ہوا ہے اور اس پر جہر کی صورت میں عمل ہوا ہے تو مطلق پر جب ایک صورت میں عمل ہو جائے تو وہ بالاتفاق دوسری صورت میں حجت نہیں رہتا جو تھی یہ کہ مقتدی کو امام کی اقتدا کا حکم ہے اور چونکہ امام جہر سے قرأت کرتا ہے، لہذا مقتدی بھی جہر سے آواز لے گا اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ امام قرأت جہر سے کرتا ہے اور مقتدی جہر سے نہیں کرتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ قرأت بلند آواز سے نص صریح سے بند ہوگئی لیکن آئین چونکہ قرأت نہیں تھی وہ پہلے ہی حالت پر باقی رہی اور اس سے پہلے گزر چکا ہے کہ ابن زبیر اور ان کے مقتدی بلند آواز سے آئین کہتے تھے۔ عطاء کہتے ہیں کہ میں نے دو صحابہ کو اس مسجد میں بلند آواز سے آئین کہتے دیکھا ہے، مسجد کانپ جاتی تھی، امام شافعی کے نزدیک مقتدی بلند آواز سے آئین کہے، رافعی کہتے ہیں کہ اکثر اس مسئلہ میں دو قول بیان کرتے ہیں ان سے زیادہ صحیح یہ ہے کہ بلند آواز سے آئین کہے۔“

[1] رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آئین کہا کرو جس کا قول فرشتوں کے موافق ہو جائے گا اس کے پچھلے گناہ بخشے جائیں گے۔



[2] اس لیے کہ مطلق ایسے غلام کو شامل نہیں ہوگا جس میں نفع کی جنس مفقود ہو، ہمارے علماء نے کہا ہے کہ مطلق فرد کامل کی طرف پھرتا ہے۔

[3] ذہن کا مطلق سے فرد کامل کی طرف پھرنا ظاہر بات ہے۔

[4] ہمارے اس مقام میں دو قاعدے ہیں، ایک یہ کہ مطلق اپنے اطلاق پر جاری ہوتا ہے اور دوسرا یہ کہ مطلق فرد کامل کی طرف پھرتا ہے، پس پہلا تو صفات کے حق میں ہے، جیسے ایمان اور کرا اور دوسرا ذات کے حق میں ہے جیسے ناپید ہونا وغیرہ۔

[5] عادل، عالم صحابی کا فعل حنفیوں اور حنبلیوں کے نزدیک حدیث مطلق کا مخصص ہے، برخلاف شافعیہ اور مالکیہ کے۔

[6] ابن زبیر اور ان کے معتقدوں نے آمین کہی تو مسجد گونج اٹھی، حضرت ابوہریرہؓ امام کو آواز دیا کرتے تھے کہ مجھے آمین کہہ لینے دینا۔

[7] ابن جریر کہتے ہیں کہ میں نے عطاء سے سوال کیا، کیا عبد اللہ بن زبیر آمین کہا کرتے تھے کہا ہاں، آپ کے معتقدی بھی آمین کہتے تھے تو مسجد گونج اٹھتی تھی، پھر فرمایا کہ آمین دعا ہے اور فرمایا کہ ابوہریرہؓ مسجد میں آتے اور جماعت کھڑی ہو چکی ہوتی تو امام کو آواز دیتے ”میری آمین ضائع نہ کرنا، عطاء کہتے ہیں کہ میں نے دو سو صحابہؓ کو اس مسجد میں اس حال میں دیکھا کہ جب امام ولا الضالین کہتا، تو ان کے آواز سے مسجد کانپ جاتی۔

فتاویٰ نذیریہ

جلد 01