



## سوال

(120) ناپنا اور لڑکے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ناپنا اور لڑکے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ ینوا توجروا

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

ارباب فہم و ذکا پر مخفی نہیں ہے کہ اندھا ہونا قدرتی عیب ہے کوئی شرعی نہیں ہے جس سے اندھا قابل ملامت ہو کیونکہ شرع میں اسی عیب پر ملامت ہوتی ہے جو کسب سے ہو اور یہ عیب کسی نہیں ہے۔ کمالا یخفی، فرمایا اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے لھا [1] ما کسبت و علیہا ما اکتسبت پس اندھا ہونا کوئی ایسا عیب نہیں ہے جس سے نماز میں کسی قسم کا نقصان ہو کہ اندھا قابل امامت نہ رہے اور نہ فسق ہے کہ نماز اس کے پیچھے ناقص ذہن یا اوصفاً ہو تو جب تک کوئی دلیل شرعی اس پر قائم نہ ہو کہ اندھے کے پیچھے نماز مکروہ ہے اس کی امامت کی کراہت کا حکم لگانا صحیح نہیں ہو سکتا، جو لوگ اس کی امامت کو مکروہ کہتے ہیں ان کو دلیل شرعی قائم کرنی چاہیے ورنہ وہ مثل اور مسلمانوں کے رہے گا اور جیسے بصیر مسلمان کے پیچھے نماز درست ہے اس کے پیچھے بھی ہے، مکروہ کہنے والوں کی دلیل اور ان کا مذہب آئندہ ذکر کروں گا اور اس کی کیفیت بھی حسناً و قبیحاً انشاء اللہ اور اگر ان باتوں سے قطع نظر کریں تو بھی امامت اندھے کی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور اقوال محققین بھی موافق اس کے ہیں، حدیثیں تو یہ ہیں: عن انس قال استخلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابن ام مکتوم یوم الناس و هو اعمی رواہ البوداؤد و کذا فی المشکوٰۃ یعنی آنحضرت ﷺ ابن ام مکتوم کو جو اندھے تھے مدینہ میں اپنا خلیفہ بنا گئے تھے، وہ امامت کرتے تھے جب کسی سفر میں گئے تھے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ ایسا اتفاق تیرہ بار ہوا حالانکہ اور صحابہ بھی جلیل القدر موجود تھے چنانچہ حضرت علیؓ کہتے ہیں کہ تیرہ دفعہ ایسا اتفاق ہوا۔ ایک بار ان میں سے وہ بھی تھی، جب آپ غزوہ تبوک کو گئے، حالانکہ حضرت علیؓ اس وقت مدینہ میں موجود تھے اور آنحضرت ﷺ کے اہل و عیال پر خلیفہ تھے اور پھر عبد اللہ بن ام مکتوم کو اس لیے خلیفہ بنایا گیا تاکہ حضرت علیؓ اہل و عیال کی خلافت چھٹی طرح سے نباہ سکیں۔

و عن [2] محمود بن الربیع عن عتبان بن مالک کان یوم قوم و هو اعمی رواہ البخاری والنسائی۔ کذا فی منتقی الانبار، اور ابواسحاق مروزی اور امام غزالی نے کہا کہ اندھے کے پیچھے نماز افضل ہے کیونکہ بہ سبب نہ دیکھنے کسی چیز کے اس کا خیال نہیں ہوتا اور نماز میں دل خوب لگتا ہے۔ وقد [3] صرح ابواسحاق المروزی والغزالی بان امامۃ الاعمی افضل من امامۃ البصیر لا نہ اکثر نشوعا عن البصیر مافی البصیر من شغل القلب بالبصرات کذا فی نیل الاوطار، اور فقہ حنفیہ میں بھی حدیث کے موافق روایات آئی ہیں۔ و روایات فقہیہ در مذہب ماتیرامدہ است کہ اگر اعمی مستنداً قومیے باشد جائز است امامت دے و بصیر گنہگار اندکہ اگر علم باشد پس دے اولی است کذا فی شرح الکفر نفا عن المبسوط و ہم چنین است در کتاب اشباہ و نظائر انتے مافی اشباہ و للمعات، اور حنفی مذہب میں مکروہ ہے اور دلیل یہ ہے کہ اندھا نجاست سے نہیں بچتا۔ والا [4] عمی لاندہ لا یتوئی النجاستہ کذا فی الہدایۃ۔



ذرا صاحب بصیرت غور کریں کہ یہ ایسی دلیل ہے اول تو قاعدہ کلیہ کہ نجاست سے نہیں بچتا، مشاہدہ سے غلط ثابت ہوتا ہے کوئی شخص اس کو ثابت نہیں کر سکتا، دوسرے اگر مان بھی لیا جائے تو علت نجاست سے نہ بچتا ہے، اندھا ہونا بذاتہ علت نہیں پس مطلقاً یہ حکم لگانا کہ اندھے کے پیچھے نماز مکروہ ہے کیونکہ صحیح ہوگا جس سے یہ عقیدہ فاسد عوام میں راسخ ہو گیا کہ اندھا ہونا خود ایسا عیب ہے جس سے نماز مکروہ ہوتی ہے بلکہ یہ حکم لگانا چاہیے کہ جو نجاست سے بچے، چاہے اندھا ہو چاہیے آنکھ والا اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے، بھلا اے مسلمانوں تمہارا ایمان چاہتا ہے کہ جس کو رسول اللہ ﷺ نے امام بنایا ہو اس کی امامت کو ایسے ایسے خیالات موہومہ سے مکروہ جانو اور حدیث کا مقابلہ خیالات وہمہ سے کرو۔

اور اسی طرح لڑکے کی امامت جب وہ ہوشیار قرآن پڑھا ہو، حدیث صحیح سے ثابت ہے۔ عن [5] عمرو بن سلمہ فی الحدیث الطویل فقہ موئی و ابن غلام و علی شملہ لی قال فما شہدت مجھامن جرم الا کنت امام الحدیث رواہ ابو داؤد اس کے خلاف کوئی دلیل شرعی قائم نہیں ہے من ادعی فعلیہ البیان۔ واللہ اعلم قد نفعہ العبد المسہین محمد یسین الرحیم آبادی ثم العظیم آبادی

جواب ہذا صحیح ہے، نایبائی قدرتی پر عیب کرنا خود نایبائی ہے علم سے۔ (سید محمد نذیر حسین)

جواب ہر دو مسئلہ کا بہت صحیح ہے اور خلاف اس کا قبیح اور غیر قابل اعتبار خاص کر لڑکے نابالغ کو امام بنانا، خواہ فرض ہوں یا نفل جیسے تراویح، صحیح و درست ہے، کیونکہ احادیث صحیحہ میں آگیا ہے کہ عمرو بن سلمہ صحابی صغیر چھ سات برس کے تھے اور قرآن شریف خوب جانتے تھے کہ امامت کراتے تھے۔ کذا فی البخاری وغیرہ من کتب الحدیث فقط واللہ اعلم۔ حررہ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الفجائی البھنگوی ثم ملتانی نزہت الدہلی۔ (خادم شریعت رسول الاداب ابو محمد عبد الوہاب 1300)

[1] جو کوئی کرے گا اس کا فائدہ اسی کو پہنچے گا اور جو بُرائی کرے گا اس کا وبال اسی پر ہوگا۔

[2] محمود بن ربیع کہتے ہیں کہ عتبان بن مالک اپنی قوم کی امامت کراتے تھے حالانکہ وہ نایب تھے۔

[3] ابواسحاق مروزی اور غزالی کہتے ہیں کہ نایبائی کی امامت دیکھنے والے کی امامت سے بہتر ہے کیونکہ نایبائی آنکھوں سے معذور ہونے کی وجہ سے چیزوں کے دیکھنے میں مشغول نہیں ہوتا لہذا اس کی نماز میں خشوع زیادہ ہوتا ہے۔

[4] نایبائی کی امامت اس لیے مکروہ ہے کہ وہ نجاست سے نہیں بچ سکتا۔

[5] عمرو بن سلمہ کہتے ہیں کہ لوگوں نے مجھے امام بنایا حالانکہ ان دنوں میں ایک بچہ تھا۔

## فتاویٰ نذیریہ

جلد 01