



کیا فرمائے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے مسجد اور کنوان بنانے کے لیے زمین مانگی، عمرو نے زمین مسجد اور کنوان کے لیے وقت کر دی، پھر اس زمین میں مسجد اور کنوان تیار ہو گیا، بعد مدت کے وہ مسجد مسماں ہو گئی، مگر کنوان موجود ہے پھر زید بانی مسجد و چاہ اور عمرو واقعہ زمین دونوں مرنگے بعدہ عمرو کی زوجہ نے وارث بن کر اس زمین مسجد ویران کو منع چاہ فروخت کر دیا، بکر مشتری نے اس زمین پر مکان بنایا اور چاہ وقت شدہ کو جو فیض عام تھا ممکن اور مسافر اور موادی اس سے پانی پیتے تھے مپتنے مکان میں لے لیا تو اس صورت میں زمین ویران مسجد اور چاہ فروخت کرنا یا خرید کرنا شریعت غرائی محبیہ میں درست ہوا یا نہیں۔ اتفاقاً لکھ اشواب۔

اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة الله وبرکاته
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

ان الحکم للله مسجد اگر مندم اور ویران ہو جائے اور اس کا نام و نشان بھی نہ رہے، تب بھی وہ زمین مسجد کی تابد الاباد مسجد ہی رہتی ہے اور وقت ہونے سے خارج نہیں ہوتی اور بیج و شراری اس کی حلال نہیں ہے علی الاصح اگر واقعہ مرجائے تو اس کے وارثوں کی ملک میں نہیں آتی۔ فی [1] [\[1\] مجمع الاضر شرح ملتقى الاصغر واصح الوقف ای لزم الوقف فلیمک مبنی للعنول ای لامیخون مملوكا لاصد اصلاح ولایمک مبنی للعنقول من انتقضیل ایلا یقبل الشیک لغیرہ بوجه من الوجه وفي خواصی احادیث ابن عابدین و تیج الوقفت لایصح وفي كتاب الاحساف في احكام الاوقاف](#) لشیخ الامام برطان الدين ابراهيم بن موسى ولو خرب المسجد ما حار و تفرق الناس عنه لا يعود الى ملک الوقف، پس یہ بیج نا درست ہوئی، اور مشتری اس کا مالک نہیں ہوا اور وہ مکان مندم ہونا چاہیے اور اس زمین کا احاطہ بننا کر محفوظ رکھنا چاہیے کہ تلوث نجاسات سے محفوظ رہے اور کنوان اپنی حالت پر رہے یعنی جو ساکہ مسجد کی آبادی کے وقت فیض عام تھا اور خلق اللہ اس سے نفع لیتی تھے، اسی طرح چھوڑ جائے اور جس مکان نے اس کو روک لیا ہے، وہ بھی کسی کی ملک نہیں ہو سکتا۔ والله عالم بالصواب، حرره العفیف محمد حسین عطا اللہ عنہ۔
((سید محمد نذیر حسین

جب وقف صحیح ہو جائے تو وہ کسی کی ملکیت میں نہ آئے گا۔ وقف کی بیج درست نہیں۔ اگر کوئی مسجد ویران ہو جائے اور آبادی وہاں سے اٹھ جائے تو پھر بھی وقف زمین واقعہ کی ملکیت نہیں بن سکے گی۔ [1]

فتاویٰ نذریہ

جلد 01