



السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

صاحب تقویۃ الایمان نے آنحضرت ﷺ کو بجا جائی کہا ہے، حالانکہ تمام انبیاء آپ کی تابعواری کرنے اور امتی ہونے کی خواہش کرتے رہے اور اگر حضور نے پسے آپ کو صحابہ یا امت کا بھائی کہا ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم بھی ان کو پنا بھائی کہیں۔

اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ
الحمد للہ، والصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ، اما بعد!

معترض کا یہ اعتراض بھی صاحب تقویۃ الایمان کے فائدہ پر جوانوں نے حدیث اعبد وار بکم و اکرموا امام کم کے تحت لکھا ہے، سراسر جماعت اور قرآن مجید و حدیث شریعت پر عدم عبور کی بنابر ہے، اور یہ اعتراض دو طرح پر مردود ہے۔

وجہ اول یہ ہے کہ مسلمان آپس میں خواہ ادنیٰ ہوں یا اعلیٰ ایک اصل ایمان کی طرف مسوب ہونے کی بنا پر بھائی بھائی ہیں اور دینی اور اسلامی نسبت سب سے اشرف و اعلیٰ ہے اور کافر بھی اپنی ملت کفریہ کی وجہ سے آپس میں بھائی ہیں، اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں کہ ”مُوْمَنٌ سَبَّ آپُسَ مِنْ بَهَائِيَّةٍ“ یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ آنخ (بھائی) کی جمع و درج سے آتی ہے ایک اخوة اور دوسری اخوان، اعلیٰ لغت لکھتے ہیں کہ اخوة حقیقی بھائیوں کی جمع کے لیے آتی ہے اور اخوان دوستی کی وجہ سے بھائی کی جماعت پر بولا جاتا ہے اور یہاں اخوة ہے یعنی مسلمان سب آپس میں حقیقی بھائی ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ لفظ مومون اور مسلموں کا کوئی فرد بھی باہر نہیں ہے اور آنحضرت ﷺ کو اس سے خارج کرنا تخصیص بلا مخصوص ہے۔

اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ ہم بدحال لوگوں کو آنحضرت ﷺ سے کیا نسبت؟ لہذا آپ کو عموم نص ”اَنَّا الْمُوْنَوْنَ اَخْوَةٌ“ سے خارج سمجھا جائے گا۔ اور اس طرح آپ کو ”بَرَّ بَهَائِيَّةٍ“ کہنا جائز ہے، لہذا آپ کو اس صورت میں آپ پر بھائی کا اطلاق کرنا سراسر بے ادبی اور گناہ ہو گا۔ تو میں اس کے وجہ سے آپ کے تفسیر کبیر کا اتفاق پیش کرتا ہوں کہ لکھتے ہیں ”جَبَ اللَّهُ تَعَالَى نَفَرَ شَوَّالَنَّ كَمْ جَمَدَ دِيَّاً تَوَسَّطَهُنَّ نَفَرَ مَنْ كَمْ“ اس نص کو بالکل رہ نہیں کیا، بلکہ لپٹنے آپ کو اس آیت کے عموم نص سے قیاس کی بنا پر خاص کریا اور کہ غلطیتی من نار و خالقہ من طین اور تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ شیطان نے قیاس کو نص پر مقدم کیا اور اس سبب سے ملعون ہو گیا اور یہ عبارت دلالت کرتی ہے کہ قیاس کی بنا پر نص کی تخصیص کرنا حقیقت میں قیاس کو نص پر مقدم کرنا ہے اور یہ جائز نہیں ہے کہ اب اس آیت کے عموم کو قیاس کی بنا پر خاص کرنے والے اپنے متعلق سوچیں کہ وہ کون ہیں۔

آنحضرت ﷺ نے جب حضرت ابو بکر صدیقؓ سے حضرت عائشہؓ کا رشتہ بھا تو حضرت ابو بکر نے انھوں نے اخوت اسلامی کی بنا پر عرض کیا یا حضرت میں تو آپ نے فرمایا، ہاں واقعی تو میر اسلامی بھائی ہے لیکن اس سے حرمت نکالنے کا ثابت نہیں ہوتی، نکال کی حرمت نسب پر ارضاع سے ثابت ہوتی ہے۔

اور قرآن مجید میں ہے کہ ”اگر وہ توبہ کریں اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں، اب اس آیت اور اپر کی حدیث سے آنحضرت ﷺ کا بھائی ہونا ثابت ہوا“ ”خَوَّاْنَمْ“ میں ضمیر ”کم“ کے اولین مخاطب تو آنحضرت ﷺ کی بھائیوں کے کوئی وحی اصالۃ آپ ہی کی طرف آتی تھی اور دوسرے مسلمان بعد میں مخاطب تصور ہوں گے۔

پس قرآن مجید کی دونوں آیات اور حدیث، آنحضرت ﷺ کو جماعت بھائی بنا رہی ہیں اور جو کوئی آپ کا ایمان ساری دنیا والوں کے ایمان سے بھی ہزار بارکہ کروڑ ہاگنا زیادہ ہے۔ لہذا آپ بڑے بھائی ہوں گے اور باقی تمام امت پھسوٹے بھائی۔

اس کے بعد اس حدیث پر بھی غور فرمائیں کہ ایک دفعہ آنحضرت ﷺ قبرستان میں تشریف لائے، مردگان کے لیے دعا فرمائی اور کماکاش ہم اپنے بھائیوں کو دیکھ لیتے، صحابہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ ﷺ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں آپ نے فرمایا، تم میرے بھائی ہو، میرے بھائی وہ ہیں جو بھی پیدا نہیں ہوئے بعد میں آئیں گے۔

علامہ طیبی کہتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ نے صحابہ کے بھائی ہونے کی نظر نہیں فرمائی بلکہ ان کی ایک اور فضیلت بیان کردی جو بھائی ہونے کے علاوہ ان کو نصیب تھی، شیخ محمدی الدمن اہم عربی فتوحات مکہ میں فرماتے ہیں کہ صحابہ کو آنحضرت ﷺ کی ذات نصیب ہوتی اور ہمیں ان کا اسم گرامی ملا، ہم نے جب اس اسم کی رعایت ذات کی طرح کی اور پھر بمارے دلوں میں آنحضرت ﷺ کے دیدار کی حسرت بھی رہتی تو جہار اجر بہت بڑھا دیا گی، ہم ”کو بھائی کا درجہ نصیب ہوا اور ان کو صحابی کا

تو ان تصریحات کی روشنی میں صاحب تقویۃ الایمان کی عبارت بالکل صحیح ہے اور معترض متعصب اور نادان ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ صاحب تقویۃ الایمان نے جو یہ لکھا ہے کہ ”انسان آپس میں سب بھائی ہیں، جو بڑا بڑا گہر ہو، وہ بڑا بھائی ہے، سو ان کی تنظیم انسانوں کی سی چالیسہ نہ خدا کی سی“ لب. تو یہ جامل مسلمانوں اور بعض سے وقوف صوفیوں کے قول کی تردید کیلئے لکھا ہے، جو کہ آنحضرت ﷺ کو لوازم بشریت سے نکال کر بھائی میں منصب رسالت و نبوت کے مرتبہ الوہیت پر پہنچا دیتے ہیں اور ناممکن افعال جو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے خاص ہیں، ان کی طرف مسوب کرتے ہیں اور اس طرح کفر و شرک میں بٹلا ہو جاتے ہیں، چنانچہ وہ لوگ تو یہاں تک پہنچ گئے کہ آنحضرت ﷺ کو مجسم خدا المنشک لگے اور کہ دیا کہ آنحضرت ﷺ تو اسم اللہ سے پیدا ہوئے اور دوسری تمام مخلوقات

دوسرے اسماء سے اور اس میں استاد غلوکاری کے لئے جب اللہ کا اسم متعین ہوا تو اس کا نام محمد ہو گی اور اگر محمد مطلق ہو جائے تو اللہ بن جائے، نعمۃ اللہ من بدا الحزفات، ہندو مہادلہ اور رام پنڈ کو خدا کا اوتار کہتے ہیں، یہ لوگ بنی اسرائیل کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں، ان کی یہ بات یوسائیں کے فرقہ یعقوبیہ کی طرح ہے، جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کہا، ان کا عقیدہ یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام میں خدا نے حلو کیا تھا یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے لیے افہال صادر ہوتے تھے، خودا کے ساتھ مختص ہیں۔

شah عبد القادر صاحب دہلوی نے موضع القرآن میں آیت قد لا قول لکم عندي خزان اللہ الایت کے تحت لکھا ہے کہ "یغمبر آدمی کے سوا اور کچھ نہیں ہو جاتے کہ ان سے محل باتیں طلب کرے ایک اندھے اور دیکھتے کافر فرقہ" ہے

تفسیر کبیر میں امام رازی نے اسی آیت کے تحت لکھا ہے "آپ ان سے کہہ دیں کہ میرا کام تو صرف اندزار اور تبھیر ہے، میں اللہ تعالیٰ سے زبردست کوئی بیرونی موساکتا اور آپ نے تین چیزوں کی نفع فرمائی، میرے پاس اللہ کے خزانے نہیں ہیں، میں غیب نہیں جانتا اور میں فرشتہ نہیں ہوں، اس لیے کہ وہ کہتے ہیں اگر آپ اللہ کے رسول ہیں تو ہمیں دولت مند بنا دیجئے، اگر یہ نہیں کر سکتے تو تم ازکم ہمیں غیریں ہیں جیسا کہ ہم چیزوں کے نزد معلوم کر کے نفع حاصل کر سکیں، اگر یہ بھی نہیں ہو سکتا تو تم ازکم خود ہی بھاری سطح سے بند ہو کر دکھلائیں، کہانے پیسے کی مختہجی جیسے ہم کو بے تم کو نہیں ہوئی چاہیے، تو ان کا ایک ہی جواب دیا گیا کہ میں تو صرف ایک انسان ہوں اور خدا کا رسول ہوں۔"

دیکھنے صاحب تفسیر کبیر کی تقریر بھی تو صاحب تقویۃ الایمان ہی کی طرح ہے اور شah عبد العزیز سورہ جن کی تفسیر میں لکھتے ہیں "جاتا چاہیے کہ ذکر اور عبادت کی مثال ایسی ہے کہ عیسیٰ پسندیدہ معمود کو کسی مقام پر بلا یا جائے تو جیسے باشدہ کو کسی جگہ اجلسا کرنے کی دعوت دی جائے اور اس کے ساتھ ہی کسی اور کو بھی دعوت دے دی جائے، تو یہ باشدہ کی انتہی تو ہیں ہے، ایسا ہی اگر خدا تعالیٰ کو پکاریں اور اس کے ساتھ کسی اور کو بھی پکاریں تو اس سے خدا تعالیٰ کی توہین ہوتی ہے۔ وانہ ماقام عبد اللہ یعنی جب بندہ خدا تعالیٰ کو پکارنے اور انسانوں کے سمجھیا کہ اب یہ مقبول الدعوات ہو گی، حق تعالیٰ نے اس پر تحلی فرمائی ہے تو اس پر تہ برتہ گر نہ لگے۔ کوئی اس سے فرزند کا طلب کارہوا، کوئی رزق کی فراخی کا، کوئی صحت اور خوش حالی کا، اور اس کے اوقات کو پریشان کرنے لگے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا، آپ ان سے کہہ دیں کہ میں تو پسندیدہ رب کو پکارتا ہوں کہ وہ میرے خلقت کو دل کو پریشانی اوقات کی خلقت سے منور کر دے اور میں اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ شہریا اور جب میں خود اس کے ساتھ کسی کو شریک کرنے کے لیے تیار نہیں تو میں یہ کہ گوار کر سکتا ہوں کہ کوئی مجھ تھی کو خدا کا شریک بنانے لگے اور اگر ان دونوں فرقوں کو آپ سے نفع و نقصان کی امیدیں ہوں تو صاف کہہ دیجئے کہ میں تو پسندیدہ رب کے ادبی اور گستاخی کر کے آپ کے دامن میں پناہ لینا چاہیں تو آپ کہہ دیں کہ خود میرے لیے بھی خدا کے سوا کوئی پناہ کی بگد نہیں ہے۔

اور معتضض نے صاحب تقویۃ الایمان مولانا سمبلی شیدی کی جس عبارت پر اعتراض کیا ہے وہ اس حدیث کا فائدہ ہے کہ آنحضرت ﷺ ماجھین و انصار کی ایک جماعت میں تشریف فرماتے، ایک اونٹ نے آگر آپ کو بجہہ کیا تو صاحبہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ ﷺ چارپائے جانور اور درخت آپ کو بجہہ کرتے ہیں تو ہمارا زیادہ حق ہے کہ ہم آپ کو بجہہ کریں تو آپ نے فرمایا بلپسندیدہ رب ہی کی عبادت کرو اگر میں اللہ کے سوا کسی اور کو بجہہ کرنے کی اجازت دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ بلپسندیدہ خاوند کو بجہہ کرے۔

جانور اور درخت پوچکہ احکام شرعیہ کے مکافت نہیں ہیں، لہذا ان کو اس سے روکا نہیں جاسکتا اور جن و انس پوچکہ مکافت ہیں اور شریعت میں حکم ہے کہ خدا کے سوا کسی کو بجہہ نہ کیا جائے، لہذا انسانوں کو اس سے منع فرمایا گی اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کا درخنوں اور جانوروں کے بجہہ پر قیاس کر کے خود بجہہ کرنا حضور کے نزدیک مقبول نہ ہو سکا، کیونکہ یہ قیاس معن الفارق تھا، لہذا آپ نے فرمایا بلپسندیدہ رب ہی کی عبادت کرو اور میری عزت کرو، بخاری کی حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا، میری تعظیم میں اس طرح مبالغہ کرنا ہے جس طرح عیاصیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف میں مبالغہ کیا، کہ ان کو عبیدت کے مقام سے نکال کر الوبیت کے مقام پر پہنچایا تم ہی کہتے رہنا کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، میں تمہارے ہی جیسا ایک آدمی ہوں، یاں اللہ تعالیٰ نے مجھے بُوت و رسالت سے سفر فراز فرمایا ہے اور اس مرتبہ میں مجھ کو وہ مقام، بخششا ہے جو دوسرے لوگوں کو نصیب نہ ہوا، میں تمام بھی آدم کا سردار ہوں، فخری نہیں کہتا بلکہ حقیقت کا اظہار کرتا ہوں۔

غافل مزاج معتضض کو سورہ اعراف کی تلاوت بڑے غور سے کرنی چاہیے کہ خداوند تعالیٰ نے انبیاء کو مشرکین کا بھائی قرار دیا ہے، حالانکہ قرآن کی نص کی رو سے مشرک ناپاک ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "او رعا کی طرف ہم نے ان کے بھائی ہو دکو بھیجا" آلاتیہ اور "شود کی طرف ان کے بھائی صالح کو بھیجا" اور "مین کی طرف ان کے بھائی شیعہ کو بھیجا" آلاتیہ

پس اس صورت میں اگر مولانا شیدی نے بہت سے جملاء کے فاسد عقیدہ کی تردید میں جو کہ آپ کو خداوندی مقام پر پہنچا دیتے ہیں اور مختار کل جلنے ہیں۔ آنحضرت ﷺ کو بھائی لکھ دیا ہے تو شرعی لحاظ سے اس پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ اعتراض تو توب ہو سکتا کہ وہ یہ لکھتے کہ انبیاء و دشمنوں میں بھارگان و مختار ملکین اور بزرگان و مختار مذمونہ میں بھارگان و مختار ملکین، کلاو حاشا کہ کوئی ادنیٰ آدمی بھی ایسا لکھے، چہ جائے کہ مولانا صاحب مرحوم ایسا لکھتے، چنانچہ میرے اس دعویٰ پر تقویۃ الایمان ہی کی بہت سی عبارتیں گواہ ہیں، بطور مشتمل نہیں از خروارے تین چار عبارتیں ملاحظہ فرمائیں۔

اولاً اسی مقام پر غور فرمائیں کہ یہاں "بڑا ہو یا حصولا" درجات کے تقاضات کی اطلاع دے رہا ہے۔

ثانیاً "قل لا امک لحم ضر ادارشا" کے تحت لکھتے ہیں کہ "سب بڑوں کے بڑے یغمبر خدا ﷺ رات دن اللہ تعالیٰ سے ڈرتے تھے

تیساً آیت "قل لا امک لشی نخدا ولا ضرا" کے تحت لکھتے ہیں کہ "اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء اور اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنا لیا ہے، سوان میں بڑا ہی ہے کہ وہ اللہ کی راہ بنا تے میں" لخ

رابعاً... اعرابی کی حدیث کے ضمن میں فرماتے ہیں "سبحان اللہ اشرف الخلق" محدث محدث مسلم بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ سے حالت "لخ

عیج ب محالمہ ہے کہ مولانا شاہ اسماعیل صاحب تو شریعت کی بے ادبی کرنے والوں کو بے ادب کہتے ہیں۔ اب مولانا مذموج کے اس دو ورقہ رسائلہ کا مضمون نقل کیا جاتا ہے جو انہوں نے سید عبد اللہ بغدادی اور دوسرے معتضضین کے جواب میں لکھا تھا، علمائے کرام سے درخواست ہے کہ وہ اس مضمون کو تھبب مخصوص کر بغور ملاحظہ فرمائیں، پھر ان اعتمارات کی قلمی خود، خداوندان پر کھل جائے کی اگر انصاف سے کام نہ بیا جائے تو بہت سے منکریں نے توقیر آن پر بھی اعتراض کر دیتے تھے۔ ان کو جواب میں ملتحا کہ "یقین ب کثیر اویمی بہ کثیر اوما یعنی بہ الاما مقین" آلاتیہ

کی اولاد سے تعلق رکھتی ہے جو مصلوہ کے بعد میں اس ذات شریف کی خدمت افس میں سلام کا بہرہ پوش کرتا ہوں، جو اسلام کی انتہائی بلندیوں پر فائز ہونے کے علاوہ نبی حاضر سے بھی حضرت محبوب سبحانی سید عبد القادر جيلانی یعنی سید عبد اللہ بن فادی عالم رباني کی خدمت میں آپ کی اطلاع کیلئے عرض ہے کہ میں نے جب ہندوستان کے مسلمانوں کو دینکار کہ وہ شرک و بدعتات میں بٹلا ہیں اور وابیات دلال سے استدلال کر کے قبروں کی پرستش کرتے ہیں، ان سے اپنی حاجتیں مانگتے ہیں، تو ان کی تردید کیلئے ایک رسالہ تصنیف کیا۔ جس میں قرآنجدید کی مضمون آیات سے استدلال کیا اور سولت کیلئے ہندی زبان میں ان کا ترجمہ بھی کر دیا اور نہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس رسالہ کی بدعت ہزارہاروں اور عورتوں کے عقیدے درست ہو گئے لیکن بعض جاہلوں نے اس پر اعتراض کرنے شروع کر دیتے، مجھے معلوم ہوا کہ میر اور رسالہ آنحضرت میں پڑھا گیا ہے، آپ نے اس کے متعلق فرمایا ہے کہ ”بات تو صحیح ہے لیکن عدم اختیار اور مخلوقیت کے باب میں نبیوں اور عوام انساں اور ہتوں کو برابر کر دیا ہے اگرچہ یہ بات ہمارے عقیدے سے میں شامل ہے لیکن یہ ایک طرح کی ہے ادبی اور گستاخی ہے۔ اس کے لیے کوئی دلکش ہوئی چالیسے کوئنکہ بتنا پاک ہیں، ان کو آنحضرت ﷺ کے برادر کیلئے کیا جاسکتا ہے۔

اس کے جواب میں گذارش ہے کہ میرے رسالہ کی تردید میں واقع ہوئی ہے، جو کہتے ہیں کہ ہتوں سے مدد مانگتا یا ان کی پوجا کرنا منع نہیں ہے، میں نے اس کے جواب میں لمحہ ہے کہ حقیقی استحانت عقل کے نزدیک صرف اسی سے جائز ہو سکتی ہے جس کا تردید ہے جو راتخیار ہو اور یہ تو قرآن کی قسمی نصوص سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو اختیار نہیں ہے تو نبیوں کو اس امر خاص یعنی سجدہ کرنے، بارش برسانے اور اولاد عطا کرنے وغیرہ میں دوسری مخلوقات اور ہتوں سے ترجیح نہیں ہے اور ان کی عند اللہ ترقیت اور کمالات و فضائل کا ہرگز انکار نہیں ہے، لیکن ان چیزوں کا رابطہ اور الوہیت میں کوئی دلکش ہے۔

آنحضرت کی ذات سے برا تجھ بہا کہ جب آپ یہ اقرار کرتے ہیں کہ ”یہ بات صحیح ہے اور عقیدے میں داخل ہے“ تو پھر آپ اسے سورا دبی کیوں فرماتے ہیں، کاش مجبحے اس بات کی سمجھ آجائے کہ جب ایک چیز دلالت سے ثابت ہو، عقیدے میں شامل ہو، تو پھر وہ بے ادبی کس طرح نہ جاتی ہے، آپ کا کلام اجتماعِ خدا میں کی طرف اشارہ کرتا ہے اور پھر سنہ تو اس چیز کی طلب کی جاتی ہے جو دلکش سے ثابت نہ ہو۔ اگر ایک چیز احمدی طور پر قرآن مجید میں موجود ہو اور اس کی تفصیل کر دی جاتے تو اس میں جرم کیا ہے اور اس کی دلکشی اور کیا درکار ہے؟ یہ تو آپ کو تسلیم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ ”آپ کہہ دیں میں میں تمہارے ہی محساً آدمی ہوں، میری طرف وحی آتی ہے کہ تمہارا مسیح و ایک ہی ہے“ اور یہ بھی کوئی دلکشی پڑھی بات نہیں کہ ”مشکم“ کے مخاطب مشرک لوگ ہیں، پھر اللہ تعالیٰ نے بشیرت میں رسول اللہ ﷺ کو مشرکوں کے ساتھ کیوں تشبیہ دے دی حالانکہ خود خداوند تعالیٰ نے مشرکوں کی بخشاست قرآن مجید میں ”أَنَا الشَّرْكُونَ نُجَّبَ مَهْ كَبِيَانَ كَرْدَيِي“ ہے۔

باقی رہا ہتوں کا معاملہ تو ان میں بخاست ذاتی نہیں، ورنہ تمام ہتھرنا پاک ہوتے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، ان میں جو بخاست آئی ہے وہ مشرکوں کے عمل سے آئی ہے، تو معلوم ہوا کہ مشرک ہتوں سے بھی زیادہ ناپاک ہیں اور پھر بھی خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو مشرکوں سے تشبیہ دی ہے اور اگر آپ یہ کہیں کہ ایسا لمحہ کافا نہ کیا تھا تو اس کا جواب میں پہلے عرض کرچا ہوں کہ مشرکین کے فاسد عقائد کی تردید کرنا مقصود ہے۔

میں جاتا ہوں کہ ایک بخانی آدمی آپ کو وسو سے ڈالتا ہے، اسے شیخ آپ اس کے حالات سے واقع نہیں ہیں، وہ ایک مخبوط انکو اس اور جانل آدمی ہے اور حقیقتی وجہ کا ناتاب ہے، کیونکہ بھی وہ کہتا ہے کہ میں محبوب سبحانی کا بندہ ہوں، بھی کہتا ہے شیخ عبد القادر جيلانی دنیا کے رازق ہیں، نعمود بالله من بذہ الکلمات الکفریہ، ایسی باتیں تو کوئی جانل بھی نہیں کہہ سکتا، چہ جائے کہ کوئی عالم کرے، جناب سے درخواست ہے کہ آپ اس کی باتوں پر اعتبار نہ کریں وہ ایک سامری آدمی ہے، اللہ اسے بدایت دے۔

1240ھ میں کانپور میں معمیم تھا کہ جاہلوں نے سید بندہ ادی کے دل میں وسو سے ڈالے جب میر ایخ نظر آپ کے پاس پہنچا تو وہ معذرت کرنے کیلئے تشریف لائے اور فرمایا کہ آپ کے رسالہ کا مضمون بالکل صحیح ہے، پھونکہ یہ رسالہ ہندی زبان میں تھا اور میں ہندی زبان سے ناواقف تھا، اس آدمی نے آپ کے کلام کا غلط ترجمہ کر کے مجھ کو بہکایا اور آپ پر بست سے الزام لگائے، اب آپ ناراض نہ ہوئا ”شاه اسماعیل شید کے رسالہ کا (ضمون) نہ تھا“

قرآن و حدیث کی روشنی میں احکام و مسائل