



سوال

(694) ہاروت و ماروت کون تھے؟ فرشتے تھے یا آدمی؟

جواب

السلام علیکم ورحمة الله وبركاته

ہاروت و ماروت کون تھے؟ فرشتے تھے یا آدمی؟ اگر فرشتے تھے تو اس کی دلیل دیں، اگر آدمی تھے تو اس کی بھی دلیل دیں اور ان کو سزا کیوں دی گئی اگر آدمی تھے تو ان کو دنیا میں سزا کیوں دی گئی؟

ابن جریر کے حوالہ سے تفسیر ابن کثیر میں جو روایت آئی ہے کہ دو متہا بہنل کی ایک عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئی اور بابل میں دو لشکے ہوئے ہوئے شخصوں کا ذکر کیا۔ یہ روایت و ماذنل علی المکین ببابل ہاروت و ماروت آیت کی تفسیر میں دیکھی جاسکتی ہے۔

علامہ ابن کثیر نے اس روایت کی اسناد کو بالکل صحیح قرار دیا ہے۔ (کلاس اول، دارالعلوم محمدیہ، شیخوپورہ)

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

و علیکم السلام ورحمة الله وبركاته
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ انہی نے مفسراً بن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ کا کلام و دعویٰ اس طرح نقل فرمایا: ((وَاعْمَى أَنْ حَارُوتُ وَمَارُوتُ مَلَكَانْ أَنْزَلُهُمَا اللّٰهُ إِلَيْهِ الْأَرْضَ)) [”اور اس نے دعویٰ کیا ہے کہ ہاروت و ماروت دو فرشتے ہیں جنہیں اللہ نے زین کی طرف اٹھا رہے۔“] پھر ان کے اس کلام و دعویٰ پر ان الفاظ میں تبصرہ فرمایا: ((وَهُذَا الَّذِي سَلَكَهُ غَرِيبٌ جَدًا، وَأَغْرَبَ مِنْهُ قُولٌ مِّنْ زَعْمِ أَنْ حَارُوتُ وَمَارُوتُ قَبْلِنَا مِنْ أَنْجَنَ كَمَا زَعَمَهُ أَبْنَ حَزَمْ)) [”یہ قول زیادہ غریب ہے اور اس سے بھی زیادہ غریب یہ قول ہے کہ ہاروت و ماروت جنون کے دو قبیلے ہیں جو ساکہ ابن حزم نے خیال کیا ہے۔“] تو حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہاروت ماروت کے فرشتے ہونے اور ان کے جن ہونے کی بڑے لطیف انداز میں تردید فرمادی۔

اور اس سلسلہ میں جو مرفوع روایت پیش کی جاتی ہے اس کو متعدد سنوں کے ساتھ نقل فرمانے کے بعد لکھتے ہیں: ((فَهُذا... يَعْنِي حَدِيثُ سَالِمٍ عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ عَمْرٍو كعب الْأَجْرَ... أَصَحَّ وَأَبْشَرَ إِلٰي عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ عَمْرٍو مِنَ الْأَسْنَادِ مِنَ الْمُتَقْدِمِينَ وَسَالِمٌ أَبْشَرَ فِي أَبِيهِ مِنْ مُوْلَاهِنَافٍ، فَدَارَ الْحِدِيثُ وَرَجَعَ إِلٰي نَقْلِ كَعْبِ الْأَجْرَ عَنْ كِتَابِ بْنِ اسْرَائِيلَ)) [”پس یہ (سالم کی حدیث عبد اللہ بن عمر سے وہ کعب الاجر سے) پہلی دو سنوں کے ساتھ عبد اللہ بن عمر سے زیادہ صحیح اور زیادہ ثابت ہے اور سالم نسبت نافع کے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے زیادہ ثابت ہے یعنی کعب والی مرفوع روایت سے زیادہ صحیح موقف ہے۔ پس ممکن ہے کہ وہ اسرائیلی روایت ہو۔“]

پھر حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ ہی اس بارے میں موقف و مقطوع روایات نقل فرمانے کے بعد لکھتے ہیں: ((وَحَاصِلًا راجِعًا فِي تَفْصِيلِهِ إِلٰي أَخْبَارِ بْنِ اسْرَائِيلَ إِذَا لَيْسَ فِي حِدِيثٍ



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

مرفوع صحیح متصل الاسناد إلى الصادق المصدق المعصوم الذي لا ينطق عن الحوى، وظاهر سياق القرآن بحال القصة من غير بسط، ولا إطباب فيها، فعن نون من بما ورد في القرآن على ما أراده الله تعالى، والله أعلم. [تحقيقها الحال])) ”اس کا زیادہ تر و مدارب میں اسرائیل کی کتابوں پر ہے کوئی صحیح مرفوع متصل حدیث اس باب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور نہ قرآن کریم میں اس قربط و تفصیل ہے پس ہمارا ایمان ہے کہ جس قدر قرآن میں ہے صحیح اور درست ہے اور حقیقت حال کا علم اللہ تعالیٰ کو ہی ہے۔“]

دومتا بحدل کی ایک عورت والی روایت بھی مرفوع نہیں، پھر اس میں وہ عورت مجہول ہے۔ حافظ ابن ثیر نے بھی اس کو اثر غریب اور سیاق عجیب قرار دیا ہے۔ اس لیے روایت ضعیفہ کو قرآن مجید کی تفسیر میں ذکر کرنا درست نہیں۔ والله أعلم ۱۴۲۱ھ ۲۸

قرآن و حدیث کی روشنی میں احکام و مسائل

جلد 02 ص 698

محدث فتویٰ