



سوال

(69) جمعہ دیہات میں پڑھا جاوے یا نہ اگر پڑھا جاوے لُح

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ (۱) جمعہ دیہات میں پڑھا جاوے یا نہ اگر پڑھا جاوے تو احتیاطاً ہو یا غیر۔

(۲) جو انی قریہ ہے یا شہر اس میں جمعہ رسول اللہ ﷺ نے پڑھا یا، یا اصحابوں نے [۔

(۳) وادی بنی سالم بن عوف مدینہ سے کتنے فاصلے پر ہے؟

(۴) رسول اللہ ﷺ جب ہجرت کر کے تشریف لے گئے تو اس وقت بادشاہ تھے یا نہیں؟

(۵) حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول لا جمعۃ ولا تشریق لُح کیا صحیح ہے یا ضعیف ہے؟

(۶) حدیث ابن ماجہ جس سے جمعہ ہونے کے لیے بادشاہ کا ہونا نکلتا ہے۔ وہ کیا ہے اور کیسی ہے، صحیح ہے یا ضعیف اور قرآن سے بادشاہ کا ہونا نکلتا ہے یا نہ؟ ینوا تو جروا۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

جمعہ دیہات میں وجوباً و فرضاً پڑھنا چاہیے، اس واسطے کہ اولہ مثبت وجوب جمعہ عام ہیں، جیسے آیت (۱) { اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله الاية } اور حدیث الجمعۃ واجب علی کل محتلم رواہ الوداؤد والنسائی اولہ مثبت وجوب جمعہ سے جیسے شہر میں جمعہ واجب و فرض ہونا ثابت ہوتا ہے، اسی طرح دیہات میں بھی، اور عام جب تک اس کے مقابل کوئی خاص موازن اس کی صحت میں نہ پایا جاوے۔ لپنے عموم پر محمول ہوتا ہے اور اولہ مثبت وجوب کی لپنے عموم پر باقی رہنے کی تائید روایات ذیل سے ہوتی ہے جن کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں نقل کیا ہے۔ (۲) عن عمرانہ کتب الی اهل البجرین ان جمعوا حیثا کتتم قال الحافظ وهذا يشمل المدن والمقری قال اخر جہ ابن ابی شیبہ ایضا من طریق ابی رافع عن ابی ہریرۃ عن عمرو صحیح ابن خزیمہ وروى الیہ صحتی من طریق الولید بن مسلم سألت اللیث ابن سعد فقال کل مدینۃ او قریۃ فیما عمانہ امر و ابی الجمہ فان اهل مصر و سواہلھا کان یجمعون الجمعۃ علی عهد عمر و عثمان بامرهما و فیہما رجال من الصحابۃ و عند عبد الرزاق باسناد صحیح عن ابن عمر انہ کان یری اهل المیاء بین مکہ والمدینۃ یجمعون فلا یعیب علیہم کذانی فتح الباری ج ۲، ص ۳۶ مطبوعہ مصر۔ ان روایات کے علاوہ اور بھی روایات ہیں، جو اولہ مثبت وجوب جمعہ کے عموم پر دلالت کرتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱: جب جمعہ کے دن نماز کے لیے اذان کسی جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو اور حدیث جمعہ ہر جوان آدمی پر واجب ہے۔



۲: حضرت عمرؓ نے اہل بحرین کو لکھا کہ جہاں بھی تم ہو جمعہ پڑھا کرو، حافظ نے کہا یہ شہروں اور بستیوں دونوں کو شامل ہے، ولید بن مسلم نے کہا، میں نے لیث بن سعد سے پوچھا کہ انہوں نے کہا، ہر شہر یا بستی جس میں کوئی جماعت ہو، ان کو حکم دیا گیا ہے، اہل مصر اور اس کے کنارے پر بسنے والے حضرت عمر و عثمان کے زمانہ میں ان کے حکم سے جمعہ پڑھا کرتے تھے، حالانکہ ان میں بعض صحابہ بھی موجود تھے، حضرت عبداللہ بن عمر مکہ اور مدینہ کے درمیان چٹھے والوں کو دیکھتے کہ وہ اپنے خیموں میں جمعہ پڑھتے تھے اور عبداللہ بن عمران کو منع نہ کرتے تھے۔

(۲) جو اٹی قریہ ہے، شہر نہیں ہے، صحیح بخاری میں ہے عن ابن عباس قال اول جمعة جمعت بعد جمعة في مسجد رسول الله ﷺ في مسجد عبد القيس بجراثة من البحرين وفي رواية لابن داود قرية من قري البحرين - یعنی مسجد نبوی ﷺ میں جمعہ ہونے کے بعد اول جمعہ مقام جو اٹی میں ہوا اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ جو اٹی بحرین کے قریوں میں سے ایک قریہ ہے، دیکھو ابو داؤد کی نفس روایت ہے جو اٹی کا قریہ ہونا ناصراً و احتیاباً ہے، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں: قوله بجراثة من البحرين وفي رواية وكيع قرية من قري البحرين وفي اخري عنه من قري عبد القيس - یعنی وكيع کی روایت میں ہے کہ جو اٹی بحرین کے قریوں میں سے ایک قریہ ہے اور ان کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ جو اٹی عبد القیس کے قریوں میں سے ایک قریہ ہے، خلاصہ یہ کہ بحرین ایک شہر ہے اور اس شہر کے متعلق متعدد قریے ہیں، انہی قریوں میں سے جو اٹی بھی ایک قریہ ہے۔ اور علامہ جوہری اور زحشری اور ابن الاثیر نے جو یہ لکھا ہے کہ جو اٹی بحرین کا ایک قلعہ کا نام ہے سو یہ جو اٹی کے قریہ ہونے کے منافی نہیں ہے، مطلب یہ ہے کہ شہر بحرین کا جو اٹی ایک قریہ ہے اور اسی قریہ میں قلعہ ہے۔ پس جو اٹی کو قریہ کہنا بھی صحیح ہے اور جو اٹی کو قلعہ کہنا بھی صحیح ہے، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں: (۱) وحی الجوهري والزمخشري وابن الاثير ان جو اٹی اسم بحسن بالبحرين وهذا الينافي كونها قرية اور علامہ ابن المتین نے ابو الحسن لکنی سے جو نقل کیا ہے کہ جو اٹی ایک شہر ہے، سو ابو الحسن کا یہ قول قابل اعتبار اور لائق اعتماد کے نہیں ہے۔ کیوں کہ جب خود حدیث سے ثابت ہو گیا کہ جو اٹی بحرین کے قریوں میں سے ایک قریہ ہے، تو بھلا بمقابلہ اس کے ابو الحسن کا یہ قول کہ جو اٹی ایک شہر ہے کب قابل التفات ہو سکتا ہے، علاوہ اس کے ممکن ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ کے بعد جو اٹی قریہ سے شہر ہو گیا ہو، اسی بنا پر ابو الحسن نے جو اٹی کو شہر کہا ہو، جیسے مرور زمانہ کے بعد بہت سے قریہ آباد ہوتے ہوتے شہر بن جاتے ہیں اور بہت سے شہر ویران ہوتے ہوتے قریہ ہو جاتے ہیں۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں:

وكل ابن المتين عن ابى الحسن اللخمي انما مدينة وما ثبت في نفس الحديث من كونها قرية اصح مع احتمال ان تكون في الاول قرية ثم صارت مدينة انتهى۔

۱: جوہری و زمخشری اور ابن الاثیر نے بیان کیا کہ جو اٹی بحرین میں ایک قلعہ کا نام ہے اور یہ بستی ہونے کے منافی نہیں۔

اور قریہ جو اٹی میں رسول اللہ ﷺ نے جمعہ نہیں پڑھا ہے بلکہ آپ کے اصحاب رضی اللہ عنہم نے پڑھا ہے اور ظاہر یہی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جو اٹی میں آپ کے حکم سے جمعہ پڑھا، اس واسطے کہ صحابہ کی یہ عادت تھی کہ بلا حکم اور بلا اجازت رسول اللہ ﷺ کے کوئی کام شرعی اور دینی محض اپنی طرف سے قائم و جاری نہیں کرتے تھے، امام بیہقی معرفۃ السنن میں فرماتے ہیں:

(۱) وكانوا لا يستنبتون بامور الشرع بجمیل نیا تم فی الاسلام فالاشبه انهم لم يقيموا في هذا القرية الا بامر النبي ﷺ انتهى۔

۱: اپنی نیتوں کے لہجہ ہونے کے باوجود وہ شرعی کاموں کو از خود شروع نہیں کیا کرتے تھے تو گمان یہی ہوتا ہے کہ انہوں نے جمعہ نبی کے حکم سے شروع کیا ہوگا۔

حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں:

(۲) والظاهر ان عبد القيس لم يجمعوا الا بامر النبي ﷺ لما يعرف من عادة الصحابة من عدم الاستبداد بالامور الشرعية في زمن الوحي ولانه لو كان ذلك لاسيجوز لنزل فيه القرآن كما استدل جابرو ابو سعید علی جواز العزل فانهم فعلوه والقرآن ينزل قلم ينصوا عنه انتهى والله اعلم

۲: ظاہر یہی ہے کہ انہوں نے نبی کے حکم سے جمعہ شروع کیا تھا کیوں کہ صحابہ کی عادت معلوم ہے کہ وہ امور شرعیہ کو از خود شروع نہیں کیا کرتے تھے، اور اگر بستی میں جمعہ ناجائز ہوتا، تو قرآن نازل ہو رہا ہے اس میں اس کی مخالفت نازل ہو جاتی، جیسا کہ عزل کے جواز میں جابرو ابو سعید نے قرآن نازل ہونے پر استدلال کیا تھا۔



(۳) وادی بنی سالم بن عوف مدینہ سے ایک میل کے فاصلہ پر یا ایک میل سے کچھ کم یا زیادہ پر واقع ہے اس واسطے کہ وادی بنی سالم مدینہ اور قباء کے درمیان واقع ہے۔ اور قباء مدینہ سے دو یا تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ تلخیص البحر میں ہے :

(۳) روی البیهقی فی المعرفۃ عن المغازی ابن اسحق و موسیٰ بن عقیقۃ ان النبی ﷺ حین ركب من بنی عمرو بن عوف فی ہجرتہ الی المدینۃ مر علی بنی سالم وھی قریۃ بین قباء و المدینۃ فادرکتہ الجمحۃ فصلی فیہم الجمحۃ وکانت اول جمحۃ صلاھا حین قدم۔

۳: نبیؐ جب بنی عمرو بن عوف کے محلہ سے ہجرت کر کے مدینہ جانے لگے تو بنی سالم کی بستی بجمحہ کا وقت ہو گیا، اور یہ بستی قبا اور مدینہ کے درمیان تھی وہاں آپ نے جمعہ پڑھایا اور یہ ہجرت کے بعد سب سے پہلا جمعہ تھا۔
اور مجمع البحار میں ہے۔

(۴) قباء بضم قاف وفتح موحدۃ مع مد و قصر موضع بسیلین او ثلاثۃ من المدینۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴: قبا مدینہ منورہ سے دو یا تین میل کے فاصلہ پر ایک بستی ہے۔ ۱۲

(۴) رسول اللہ ﷺ جب سے مبعوث ہوئے اسی وقت سے آپ کو نبوت اور حکومت و سلطنت عطا ہوئی، مگر زمانہ ہجرت تک آپ کو غلبہ نہیں تھا اور اسلام میں اس وقت اور اس کے بعد کچھ اور دنوں تک ہر طرح کی غربت تھی۔

(۵) حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول صحیح ہے، ابن حزم نے اس قول کی تصحیح کی ہے، جیسا کہ نیل الاوطار صفحہ ۱۱۰ جلد ۳ میں علامہ شوکانی نے لکھا ہے اور حافظ ابن حجر درایہ میں لکھتے ہیں :

(۱) حدیث لا حمحۃ ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع لم اجده وروی عبد الرزاق عن علی موقوف لا تشریق ولا حمحۃ الا فی مصر جامع و اسنادہ صحیح انتہی۔

۱: یہ حدیث کہ جمعہ، تشریق اور عید الفطر اور عید الاضحی بڑے شہر میں ہوتی ہے یہ حدیث کہیں نہیں دیکھی گئی ہاں حضرت علیؑ کا قول ہے یعنی حدیث موقوف ہے اور سند صحیح ہے۔
اور فتح الباری صفحہ ۳۸۰ جلد ۲ میں لکھتے ہیں :

(۲) ومن ذلک حدیث علی لا حمحۃ ولا تشریق الا فی مصر جامع اخرجہ ابو عبیدہ باسناد صحیح الیہ موقوفاً۔

۲: حدیث لا حمحۃ ولا تشریق حضرت علیؑ کا موقوف قول ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔ ۱۲

مگر یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے (جس میں قیاس و اجتہاد کو دخل ہے، اور ساتھ اس کے آیت قرآن و احادیث صحیحہ کے اطلاق و عموم کے خلاف ہے، و نیز اقوال و افعال دیگر صحابہ کے معارض ہے و نیز معلوم نہیں کہ اس قول میں مصر سے ان کی کیا مراد ہے اور اس قول سے ان کا اصلی مقصود کیا ہے۔) صحت جمعہ کے لیے مصر کا شرط ہونا ہرگز ہر گز ثبات نہیں ہو سکتا اور اس قول سے آیت قرآنیہ و احادیث مرفوعہ کی ہرگز ہرگز تخصیص نہیں ہو سکتی۔

(۶) ابن ماجہ کی وہ حدیث یہ ہے :

(۳) حدیثنا محمد بن عبد اللہ بن نمیر ثنا الولید بن بکیر حدیثنا عبد اللہ بن محمد العدوی عن علی بن زید عن سعید بن المسیب عن جابر بن عبد اللہ قال خطبنا رسول اللہ ﷺ فقال تعلمون ان اللہ قد افترض علیکم الجمحۃ فی مقامی ہذا فی لومی ہذا فی شہری ہذا من عامی ہذا الی یوم القیمۃ فمن ترکھا فی حیاتی او بعدی ولہ امام عادل او جازا الحدیث۔



۳: جابر رضی اللہ عنہ نے کہا رسول اللہ ﷺ نے ہم کو خطبہ کر دیا اور فرمایا: اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ کو فرض کیا ہے۔ میرے اس مقام اس دن، اس شہر، اس سال میں اور قیامت تک فرض ہے۔ جس نے اس کو میری زندگی یا وفات کے بعد چھوڑ دیا، اور اس کا کوئی امام عادل یا ظالم ہو۔ الحدیث ۱۲

یہ حدیث بالکل ہی ضعیف ہے، اس حدیث کا راوی عبداللہ بن محمد العدوی متروک الحدیث ہے۔ امام وکیع نے فرمایا ہے کہ یہ عبداللہ بن محمد العدوی جھوٹی حدیثیں بنایا کرتا تھا۔ امام بخاری نے فرمایا کہ یہ شخص منکر الحدیث ہے یعنی اس شخص سے حدیث روایت کرنا حلال نہیں ہے، ابن حبان نے فرمایا کہ اس شخص کی حدیث سے احتجاج جائز نہیں ہے۔ تقریب التہذیب میں ہے:

(۱) عبداللہ بن محمد العدوی متروک الحدیث راہ وکیع بالوضع انتھی۔

۱: عبداللہ بن محمد عدوی متروک ہے وکیع نے کہا یہ حدیثیں بنانا تھا۔

میزان الاعتدال میں ہے:

(۲) قال البخاری منکر الحدیث وقال وکیع یضع الحدیث وقال ابن حبان لا یجوز الاحتجاج بنجرہ انتھی۔

۲: بخاری نے کہا یہ منکر الحدیث ہے وکیع نے کہا یہ حدیثیں وضع کیا کرتا تھا۔ ابن حبان نے کہا اس کی حدیث سے استدلال جائز نہیں۔

اور میزان میں ابان بن جبہ کے ترجمہ میں مرقوم ہے:

(۳) نقل ابن القطان ابن البخاری قال کل من قلت فیہ منکر الحدیث فلا تحل الروایۃ عنہ انتھی۔

۳: امام بخاری نے کہا ہر وہ آدمی جس کے متعلق میں منکر الحدیث کہوں اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے۔ ۱۲

اور عبداللہ بن محمد العدوی کے علاوہ اس حدیث کے بعض اور راوی بھی ضعیف ہیں۔ خلاصہ یہ کہ ابن ماجہ کی یہ حدیث بالکل ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے اور قرآن سے صحت جمعہ کے لیے بادشاہ کا ہونا نہیں نکلتا، بلکہ قرآن سے یہ نکلتا ہے کہ اقامت جمعہ ہر مقام میں جائز و درست ہے، دیہات ہو یا شہر بادشاہ ہو یا نہ ہو، اور اقامت جمعہ کے لیے بادشاہ کا ہونا کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، کتبہ محمد عبدالحق ملتانی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

(فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۵۰۹)



محدث فتویٰ